

Otrzymują wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawcy roboty budowlanej „**Stadion rugby z zapleczem socjalnym w Gdyni**”.

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców, wyjaśniamy:

Pytanie 114: Dotyczy § 1 ust 1 lit t oraz § 1 ust 2. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych to Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej, na którą składają się projekty wykonawcze, co wynika z § 4 ust. 1 i § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z 2004 r, Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.). Wobec tego nakładanie na wykonawcę obowiązku wykonania jakiegokolwiek dokumentacji wydaje się sprzeczne z tymi przepisami prawa. Tym bardziej, że nie określono jakiej dokumentacji a zatem wykonawca nie wie czego ma ona dotyczyć, jak wycenić jej wykonanie ani jak wycenić wykonanie robót wynikających z tej dokumentacji. Prosimy o modyfikację SIWZ pod kątem przytoczonych wyżej przepisów.

Odpowiedź: W Rozdziale 3 pkt 3.4 b), c) i d) SIWZ określono zakres uzupełniającej dokumentacji projektowej. Zamawiający nie dokona modyfikacji w zapisach projektu umowy.

Pytanie 115: Dotyczy § 3 ust 1 oraz ust 2. Chodzi raczej o „wyłączenie pasa drogowego”. Dokumentacja projektowa dotycząca organizacji ruchu winna być przygotowana przez Zamawiającego. Prosimy o modyfikację SIWZ pod kątem przytoczonych wyżej przepisów.

Odpowiedź: Zamawiający koryguje błąd literowy w zapisie § 3 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 4 do SIWZ), zastępując zwrot „z włączeniem pasa drogowego” zwrotem „z **wyłączeniem pasa drogowego**”. Zamawiający nie dokona innych modyfikacji w zapisach § 3 projektu umowy.

Pytanie 116: Dotyczy § 7 ust. 1. Jakiego rodzaju czynności kryją się pod pojęciem odbiorów technicznych? Odbiory takie nie są szczegółowo opisane w „Umowie”. Również Prawo budowlane nie posługuje się takim terminem. Naszym zdaniem poszczególne etapy budowy w tym „odbioru techniczne” powinny być jednoznacznie określone przez Zamawiającego Prosimy o sprecyzowanie tego określenia.

Odpowiedź: Zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 4 do SIWZ), odbiory techniczne lub częściowe, dokonane przez przedstawiciela NADZORU, stanowią podstawę do wystawienia faktury częściowej. Zamawiający nie ustala Wykonawcy etapów budowy, które takim odbiorom mają podlegać. Wykonawca nie ma obowiązku zgłaszać NADZOROWI robót budowlanych do odbioru technicznego lub częściowego, o ile nie wymagają tego specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, stanowiące załącznik nr 6 do SIWZ lub o ile nie ma zamiaru

wystawiania faktur częściowych. Zaznaczam, iż zapisy § 7 ust. 1 wyłącznie informują Wykonawcę o terminie, w którym NADZÓR zobowiązany jest dokonać takiego odbioru.

Pytanie 117: Dotyczy § 8 ust 5. Naszym zdaniem zdanie drugie powinno ulec modyfikacji. „Ewentualne szkody wyrządzone wykonawcą usunie ... na własny koszt”, w sytuacji, kiedy nie wiadomo, o jakie szkody i przez kogo wyrządzone. Zapis ten powinien dotyczyć szkód, za których wyrządzenie, wykonawca ponosi odpowiedzialność, a nie potencjalnie wszystkich. To byłoby rozszerzenie odpowiedzialności kontraktowej wykonawcy poza granice prawem przyjęte. Prosimy o zawężenie tego zapisu do szkód za które wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź: Jak wynika ze zdania pierwszego, Wykonawca jest odpowiedzialnym za następstwa swojego działania ewentualnie wyrządzającego szkodę. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 118: Dotyczy § 8 ust 7. Zapis ten jest całkowicie nie do przyjęcia; zawiera on normy daleko wykraczające poza normalne ryzyko kontraktowe i odpowiedzialność na zasadzie winy. Wykonawca nie może wykluczyć w całości wyrządzenia szkód przez osoby trzecie, ani im zapobiec. Oczywiście powinien ogrodzić plac budowy, ale przecież to może nie powstrzymać napastników przez możliwością wyrządzenia szkody. Sprowadzając ten zapis do absurdu należy przyjąć, że wykonawca, który nie zapobiegnie np. atakowi terrorystycznemu na teren budowy, będzie w pełni odpowiedzialny za szkodę wyrządzoną przez działania terrorystów. Wprowadza się więc tutaj między innymi odpowiedzialność za działania osób trzecich wyrządzone przez nie z winy umyślnej, co jest ryzykiem nie do przyjęcia dla wykonawcy i nie do zaakceptowania.

Zapis ten wykracza poza zasadę swobody umów (sprzeczność jej treści z zasadami współżycia społecznego czy naturą stosunku prawnego) wyrażoną w art. 353(1) k.c. Prosimy o modyfikację tego zapisu.

Odpowiedź: Wykonawca odpowiedzialny jest za zabezpieczenie budowy w zakresie uniemożliwiający wyrządzenie szkody również przez osoby trzecie. Zapis ten przewiduje tzw. zwyczajne okoliczności. Podany przykład nosi znamiona nadzwyczajne, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 119: Dotyczy § 8 ust 10 oraz § 8 ust 11. Uwaga analogiczna do uwagi zawartej w pytaniu 117 dotycząca § 8 ust 5. Nie wiadomo, o jakie szkody i przez kogo wyrządzone. Ponadto nie do zaakceptowania jest zapis, że wykonawca w ramach wynagrodzenia ma dokonać przebudowy lub naprawy kolidujących z robotami urządzeń podziemnych nie uwidoczniionych w przekazanej dokumentacji. Zapis ten stoi w sprzeczności z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego z dnia 02.09.2004 oraz wykracza poza zasadę swobody umów (sprzeczność jej treści z zasadami współżycia społecznego czy naturą stosunku prawnego) wyrażoną w art. 353(1) k.c. Prosimy o korektę tego punktu.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 117 - Wykonawca jest odpowiedzialnym za następstwa swojego działania ewentualnie wyrządzającego szkodę. Zamawiający nie dokona modyfikacji tych zapisów.

Pytanie 120: Dotyczy § 8 ust 13. Uwaga analogiczna do uwagi zawartej w pytaniu 116 dotycząca § 7 ust 1. Odbiory techniczne nie są w żaden sposób określone. Prosimy o sprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 116.

Pytanie 121: Dotyczy § 8 ust 19. Naszym zdaniem niedopuszczalne jest, aby tak istotne dokumenty, jakie towarzyszą odbiorowi tworzyły otwartą listę („wchodzić będą między innymi”), a nie zamkniętą i należycie sprecyzowany katalog. To otwiera furtkę do wymyślania przez Zamawiającego kolejnych niczemu niepotrzebnych wymagań dokumentowych, aby przesunąć odbiór i naliczyć kary umowne. Można też teoretycznie założyć, że jeśli przetarg wygra firma X to do odbioru będzie mogła załączyć inne dokumenty niż gdyby wygrała firma Y. Prosimy aby Zamawiający, doprecyzował jakie konkretnie dokumenty są podstawą odbioru.

Odpowiedź: Koryguje się zapis w § 8 ust. 19 projektu umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) wykreślając w zdaniu pierwszym słowa „*między innymi*”.

Pytanie 122: Dotyczy § 8 ust 19 lit d. Uwaga analogiczna do uwagi poprzedniej. O jakich protokołach badań i sprawdzeń, pomiarach i ekspertyzach jest tu mowa, zapisy są zbyt ogólnikowe, powinny stanowić zamkniętą listę. Prosimy aby Zamawiający, doprecyzował o jakie konkretnie protokoły badań i sprawdzeń, pomiary i ekspertyzy chodzi.

Odpowiedź: Zakres badań, sprawdzeń, pomiarów i ekspertyz określają specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, stanowiące załącznik nr 6 do SIWZ i załącznik do umowy. Zamawiający nie dokona modyfikacji zapisów w projekcie umowy.

Pytanie 123: Dotyczy § 8 ust 22. Niezrozumiałe i niekorzystne dla wykonawcy jest aby uzależnić odbiór końcowy od uzyskania pozwolenia na użytkowanie skoro nie należy to do obowiązków wykonawcy. Zamawiający może wystąpić o uzyskanie tego pozwolenia kiedy tylko będzie chciał. Teoretycznie można założyć, że Zamawiający wystąpi o pozwolenie na użytkowanie na wiosnę, kiedy stadion będzie potrzeby a wymagany termin zakończenia upływa w 30 listopada. Można założyć, że za wszystkie utrudnienia w procedurach uzyskania pozwolenia na użytkowanie konsekwencje poniesie wykonawca. W szczególności będzie odpowiadał w tym czasie za stan obiektu, za jego ochronę i tak dalej. Ponadto okres gwarancji wykonawcy będzie się liczył od daty odbioru, którego nie będzie można przewidzieć. Prosimy o korektę tego punktu tak, aby odbiór nie był połączony z pozwoleniem na użytkowanie.

Odpowiedź: Zapis nie jest sprzeczny z przepisami prawa, mieści się w tzw. swobodzie umów. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 124: Dotyczy § 8 ust 24. Sytuacji opisanych w punktach a) – c) nie obejmuje sytuacja, gdy wada jest nieusuwalna i zarazem uniemożliwia użytkowanie przedmiotu Umowy. Pozostaje do wyjaśnienia jak strony mają postąpić w takiej sytuacji. Naszym zdaniem błędem jest samo lakoniczne użycie sformułowania o wyznaczeniu „terminu na usunięcie wady”. Zamawiający powinien określić, że termin ten winien być: „odpowiedni” albo „uzasadniony technicznie”. W przeciwnym razie zamawiający może wyznaczyć termin np. 2 dni na usunięcie wady, której czas naprawy wymaga poświęcenia 14 dni, co w sposób ewidentny narusza interes wykonawcy. W tym kontekście niebezpieczne i niekorzystne jest uprawnienie do powierzenia wykonania całej umowy zastępczo osobie trzeciej na koszt wykonawcy (punkt c). Prosimy o uściślenie tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający na usunięcie wady wyznaczy termin odpowiedni i uzasadniony technicznie. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 125: Dotyczy § 9 ust 3,4,5 i 6. Zapisy te są częściowo sprzeczne z art. 647(1) §2 k.c. w związku z art. 647(1) §5 k.c. Kodeks cywilny określa w sposób wyczerpujący

procedurę zawierania umowy z podwykonawcą, a odmienne jego postanowienia są w tej sytuacji nieważne. Nieważne są zatem postanowienia, które uzależniają jej zawarcie i ważność od zgody zamawiającego, opisaną w tych ustępach. W świetle najnowszego orzecznictwa Sądu Najwyższego, umowy zawarte z naruszeniem art. 647(1) k.c. są ważne, ale nie wywołują skutku w postaci solidarnej odpowiedzialności inwestora, a zatem niedopuszczalne jest wpisywanie do umowy konieczności uzyskania zgody zamawiającego na zawarcie takich umów. W związku z tym postanowienia te należy zakwestionować jako nieważne z punktu widzenia powyżej wskazanego przepisu. Prosimy o anulowanie tego zapisu.

Odpowiedź: Zapis prawidłowy, zgodny z przepisami kc i ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 126: Dotyczy § 11 ust 10. Prosimy o wyjaśnienie, czy zamiarem Zamawiającego jest wystawianie dwóch faktur na te same roboty jedną - na roboty podwykonawcy, a drugą na „narzut” wykonawcy lub swoje roboty? Czy nie lepiej aby wykonawca przedstawił Zamawiającemu fakturę podwykonawcy z wnioskiem o jej zapłatę, a Zamawiający, płacąc, równocześnie dokonywałby zapłaty wykonawcy, która byłaby odpowiednio pomniejszona?

Odpowiedź: Zamiarem Zamawiającego nie jest wystawianie dwóch faktur, zamiar taki nie wynika z żadnego z zapisów projektu umowy. Wykonawca może wystawić jedną fakturę za roboty wykonane przez podwykonawcę, w której wskaże jaka kwota z tej faktury dotyczy zapłaty bezpośrednio podwykonawcy (faktura ta będzie wskazywać nazwę właściciela rachunku, nazwę banku i numer rachunku podwykonawcy).

Pytanie 127: Dotyczy § 12 ust 1. Prosimy o zmianę zapisów o karach umownych. Po pierwsze kara umowna powinna być nakładana za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność wykonawca. A więc w szczególności za zwłokę, czyli za kwalifikowane opóźnienie, to jest takie, które nastąpiło z winy wykonawcy (a ściślej z powodu niedochowania przez niego należytej staranności). Tymczasem kara umowna naliczana za opóźnienie, odrywa się od kwestii zawinienia; przyczyn za które wykonawca odpowiada i zaczyna pełnić funkcję gwarancyjną. Innymi słowy nie jest istotne co spowodowało opóźnienie (chyba że są to przyczyny nie leżące po stronie Zamawiającego), już samo jego zaistnienie skutkuje możliwością nałożenia kary umownej. Tak więc, przy takich zapisach, zniszczenia mienia z powodu działania osób trzecich, czy wystąpienie siły wyższej powodujące opóźnienie nie uchylą odpowiedzialności wykonawcy. Po drugie należy zwrócić uwagę, że sformułowanie „z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego” sugeruje z każdych innych przyczyn winę, za na przykład odstąpienie od umowy przez Zamawiającego na skutek nieprzewidzianych okoliczności ponosi wykonawca. Proponujemy aby kara umowna była ściśle związana ze zwłoką, która jest wynikiem działań wykonawcy.

Odpowiedź: Zapis jest prawidłowy, strony mogą kształtować odpowiedzialność karami umownymi w szerszym zakresie, tzn. za opóźnienie. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 128: Dotyczy §16 ust 2 punkt 3. Naszym zdaniem zapisy tego punktu są całkowicie niezgodne z prawem. Przyczyny, na podstawie których, zgodnie z kodeksem cywilnym, wykonawca może odstąpić od umowy są co do zasady uzależnione od winy Zamawiającego (art. 640 k.c., czy art. 491 k.c.) Skoro wykonawca odstępuje od umowy z winy Zamawiającego to nakładanie na wykonawcę obowiązku naprawienia szkody (w istocie jest to kara umowna w wysokości 10%) jest sprzeczne z prawem. Ten zapis jest niezgodny z art. 483 k.c. (przepis o karze umownej, który uzależnia jej nałożenie od niewykonania lub nienależytego wykonania umowy). Tutaj jest przecież

inaczej. To вина Zamawiającego skutkuje odstąpieniem od umowy i to wykonawca może żądać naprawienia szkody, a nie Zamawiający. Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź: Zapis dot. kary umownej w wysokości 10% jest nie jest sprzeczny z prawem. Odpowiada treści art.396 kc, a 10% stanowi tzw. „odstępne”. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 129: Dotyczy § 16 ust 3. Konstrukcja prawna wprowadzona tutaj przez Zamawiającego jest sprzeczna z zasadami prawa rządzącymi umową o roboty budowlane. Kwestionujemy ustęp 3, gdyż formułuje on przecież karę umowną (zryczałtowane odszkodowanie – czyli kara umowna), a przecież w § 12 ust. 1 lit d) już taka 15% kara istnieje. Dawałoby to łączną karę w wysokości 30% co jest skrajnie niezgodne z rynkowymi praktykami i zwyczajami. Ponadto, naszym zdaniem, należy „wypowiedzenie” umowy zastąpić „odstąpieniem” od umowy. Wnioskujemy o korektę zapisów.

Odpowiedź : Zapis ust. 3 odpowiada treści art.396 kc. Są tu określone warunki odstąpienia, a nie kara umowna. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 130: W związku z odpowiedzią na pytanie nr 7, zawartą w Państwa piśmie z dnia 09.10.2008r znak UIR/EW/2227-36/2008/1425, prosimy o potwierdzenie, że § 9 należy uzupełnić tylko w części ust.2 dotyczącej wpisania podzleconych robót, a nie ust.1 – jak podano w przedmiotowej odpowiedzi.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie nr 7 występuje błąd pisarski. Koryguje się ostatnie zdanie odpowiedzi na pytanie nr 7, które otrzymuje następującą treść :

„Zamawiający oczekuje wypełnienia umowy w następującym zakresie : nazwa, siedziba i reprezentacja Wykonawcy, w § 9 należy uzupełnić ust. 1 i ust. 2 w części dotyczącej wpisania zakresu podzleconych robót; § 10 ust.1; § 11 ust.2; § 13; § 14 ust. 1 i 3 (wpisać kwoty); § 18 ust. 4”.

Pytanie 131: Gwarancje

- Okres gwarancji minimum 36 m-cy czego dotyczy?
- Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę okresu gwarancji w przypadku, gdy dostawca (producent) urządzeń i materiałów udziela własnej gwarancji na inny okres, krótszy lub dłuższy np. urządzeń mechanicznych - w takim przypadku w jaki sposób opisać okres gwarancji.

Odpowiedź: Okres gwarancji dotyczy całego przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 132: W związku z rozbieżnością pomiędzy treścią Rozdziału 16 pkt. 16.3 lit. a) i b) SIWZ a treścią § 14 ust. 3 pkt.1) i 2) projektu umowy (zał. nr 4 do SIWZ) , prosimy o podanie przez Zamawiającego konkretnego brzmienia zapisu § 14 ust. 3 pkt.1) i 2) projektu umowy (zał. nr 4 do SIWZ), tym bardziej że przedmiotowy projekt umowy stanowi wg SIWZ, jeden z załączników do oferty Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający w treści Rozdziału 16 pkt. 16.3 lit. a) i b) SIWZ przytoczył zapis Art.151 ustawy Prawo zamówień publicznych jako bezwzględnie obowiązujący, natomiast w projekcie umowy uszczegółowił zapis wg wymagań Zamawiającego i taki zapis obowiązuje.

Pytanie 133: W odpowiedziach na zapytania Wykonawców z dnia 09.10.2008 r. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 7 podał, że Zamawiający oczekuje uzupełnienia umowy w § 9 tylko w części ust.1 dotyczącej wpisania zakresu podzleconych robót. Czy podanie przez Zamawiającego, że umowa ma zostać wypełniona w § 9 tylko w części ust.1

dotyczącej wpisania zakresu podzleconych robót jest błędem pisarskim, w związku z tym, że w treści § 9 ust. 1 jest mowa o zobowiązaniu Wykonawcy do wykonania własnymi siłami wskazanego tam zakresu rzeczowego robót? Jeżeli nie jest to błąd pisarski, to prosimy o wyjaśnienie, co Wykonawca ma uzupełnić w § 9 umowy.

Odpowiedź : Jak odpowiedź na pytanie 130.

Pytanie 134: Brak rysunków konstrukcyjnych ram żelbetowych 1 (w osi 2 i 13) i 2 (w osiach 3 i 12).

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej uzupełnioną wersję elektroniczną projektu konstrukcyjnego wykonawczego (cztery pliki pod nazwą „Rugby konstrukcja - żelbet 01 - 04”) z rysunkami ram żelbetowych.

Pytanie 135: Proszę o określenie sposobu oraz wysokości i montażu opraw oświetlenia trybun oraz opraw oświetlenia antypanicznego trybun. Czy należy przewidzieć dodatkowe konstrukcje do montażu tych opraw?

Odpowiedź: Sposób montażu opraw oświetleniowych do oświetlenia trybun przyjąć zgodnie z ofertą i obliczeniami firmy THORN. Powyższe oprawy mają być montowane bezpośrednio do konstrukcji dachu.

Pytanie 136: Czy maszty odgromowe należy wykonać zgodnie z opisem w dokumentacji pkt.6.10 jako FeZnt85 – jeśli tak to proszę o rys. wykonawcze takiego masztu – z opisu nie wynika co to jest w ogóle za element czy może rura czy też wałek? Czy projekt konstrukcyjny zawiera szczegóły określające montaż tych masztów?

W przedmiarze występuje pręt fi 18. Z posiadanego przez nas doświadczenia wynika , że pręt fi 18 o długości 8m powygina się podczas wiatru.

Odpowiedź: Maszt instalacji odgromowej przyjęto jako systemowe rozwiązanie firmy A.H. sp. j. (www.ah.com.pl).

Dokumentacja projektowa przewiduje montaż masztów odgromowych o wysokości 8m, wolnostojących stosowanych jako rozwiązanie systemowe do zwodów pionowych podwyższonych. Maszty mogą być jednolite lub składane z co najwyżej dwóch elementów.

Do masztów należy stosować podstawy spawane - nie należy stosować podstaw skręcanych ze względu na małą sztywność. Można je przykręcać bezpośrednio do podłoża lub stawiać na obciążnikach. Płyty podstawy można przyspawać pod określonym kątem dostosowanym do pochylenia dachu.

Przy zastosowaniu obciążnika jako podkładkę pod obciążniki konstrukcji zastosować dywanik gumowy. Maszty na trójnogu można ustawiać na dachach lekko pochylonych (możliwość regulacji pionowej na śrubie obciążnika). Nie należy łączyć podstaw z iglicami o wyższej wysokości niż podstawa.

We wszystkich masztach do odprowadzenia zwodu zastosowano złącza krzyżowe B = 30mm. Wszystkie maszty powinny być cynkowane ogniowo FeZnf 85 µm.

Pytanie 137: Z dokumentacji wynika, że agregat prądowórczy zaprojektowano tylko dla pokrycia nadwyżki mocy zapotrzebowanej na oświetlenie płyty boiska podczas transmisji TV. Czy przy tak ważnej imprezie nie należy zabezpieczyć całej imprezy agregatem prądowórczym spełniającym rolę rezerwowego źródła zasilania?

Odpowiedź: W dokumentacji przyjęto, iż oświetlenie płyty boiska jest zasilane w części z agregatu prądowórczego, oświetlenie awaryjne trybun jest zasilane z UPS. Oświetlenie biur jest zasilane z modułów awaryjnych w oprawach. Zamawiający nie zakłada pełnego zabezpieczenia oświetlenia z agregatu prądowórczego

Pytanie 138: Konstrukcja zadaszania trybun w szczególności pylonów wymaga zakontraktowania elementów za granicą, wykonywanych na indywidualne zamówienie. Przy normalnych

procedurach okres oczekiwania na dostawę takich elementów wynosi od 6 do 8 miesięcy od daty podpisania z producentem umowy i wniesienia przedpłaty. Czy Zamawiający dopuści przesunięcie terminu wykonania umowy z tego tytułu?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje podania przez wykonawcę w ofercie okresu wykonania przedmiotu zamówienia, obejmującego także wykonanie konstrukcji zadania trybun, w tym pylonów. Zamawiający nie dopuszcza przesunięcia terminu wykonania umowy z tytułu podanego w pytaniu.

Pytanie 139: W systemie monitoringu audio, nagłośnienia i okablowania strukturalnego nie wymienia się szaf niezbędnych do pomieszczenia urządzeń. Czy przewiduje umieszczenie wszystkich elementów systemów w 1 szafie CCTV?

Odpowiedź: Należy przewidzieć dodatkowe szafy w ilości 2 szt.

Pytanie 140: W przedmiarze wymienia się studnie SKR-1 – ilość 4. Na planie sytuacyjnym pokazane są tylko 2 szt. (01 SYTUACJA.pdf) gdzie będą zainstalowane pozostałe 2 szt.?

Odpowiedź: Poprawna ilość wynosi cztery sztuki studni SKR -1. Lokalizację studni należy przyjąć zgodnie z planem sytuacyjnym na którym zaznaczone są wszystkie studnie.

Pytanie 141: W wykazanym przedmiarze sumarycznie przedstawione są kamery - obrotowych 17 stałych 7, natomiast na rysunkach projektowych wykazanych jest 15 szt. obrotowych na zewnątrz obiektu i 7 szt. wewnątrz oraz 7 szt. stałych wewnątrz. Proszę o podanie właściwej liczby kamer obu rodzaju wewnętrznych i zewnętrznych.

Odpowiedź: Poprawna ilość wynosi: 17 szt. kamer obrotowych i 7 szt. kamer stałych. Na zewnątrz znajduje się 17 szt. kamer.

Pytanie 142: Proszę o podanie poprawnej ilości głośników na obiekcie, które będą wchodziły w skład oferty. W przedmiarze dołączonym do SIWZ wymienione są 7+2 szt. natomiast na rysunkach ukazanych jest tylko 7 szt.

Odpowiedź: Poprawna ilość głośników wynosi 9 sztuk.

Pytanie 143: Proszę o doprecyzowanie rodzaju konstrukcji nośnej dla tablicy wyników – dostarczenie rysunku konstrukcyjnego.

Odpowiedź: Konstrukcja pod tablice LED powinna być wykonana pod odpowiedni TYP modułów tablicy LED. Konstrukcja powinna spełniać następujące wymagania:

1. Dół krawędzi tablicy LED powinien być na wysokości 4,5 m nad murawą
2. Posiadać pomost techniczny do obsługi o szer. 0,8 m z barierkami o wysokości 1,20 m
3. Tablicę należy zamontować na osobnej konstrukcji stalowej spełniającej parametry obliczeniowe wynikające z wyliczeń konstrukcyjnych na dwóch niezależnych fundamentach o wymiarach odpowiednich do wyliczeń.

Jednocześnie unieważnia się odpowiedź na pytanie nr 104 w części dotyczącej montażu ekranu na maszcie oświetleniowym.

Pytanie 144 : W przedmiarze robót poz. 1.1.8 "**Rozebranie nawierzchni murawy boiska wraz z nawodnieniem - materiał do odzysku, m2 8000**". Proszę o wyjaśnienie wątpliwości: czy do odzysku materiału należy uwzględnić również murawę ? Jeżeli tak, to proszę wskazać miejsce do jej ułożenia - jest to materiał, który należy wbudować zaraz po zdjęciu. Czy przed ułożeniem murawy należy zamontować system nawadniający z rozbiórki?

Odpowiedź: Murawę boiska należy zdjąć i podlega ona jako odpad odzyskowi lub unieszkodliwieniu, zgodnie z decyzją Wykonawcy. System nawadniania murawy

należy zdemontować i przekazać łącznie z rozebraną podbudową na składowisko Gdyńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gdyni.

Pytanie 145: Prosimy o wyjaśnienie czy w „pozycji 1.1.8 przedmiaru robót 07/96/STA/STDR/1- rozebranie nawierzchni murawy boiska wraz z nawodnieniem”- odzyskać należy humus czy odwodnienie.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 144.

Pytanie 146: W udostępnionym przedmiarze robót drogowych , Ip. 1.1.8 -, KNK 0223-0210-01 rozebranie nawierzchni murawy boiska wraz z nawodnieniem- do odzysku”, zakłada się późniejsze wykorzystanie rozebranej nawierzchni. Czy wykonawca zobowiązany jest do ponownego ułożenia rozebranej nawierzchni lub do złożenia jej do składowania? Jeżeli tak to proszę określić miejsce ewentualnego ułożenia lub składowania.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 144.

Pytanie 147: Odnośnie pozycji nr 17 przedmiaru robót drogowych który brzmi., zabezpieczenie istniejącego kabla telekomunikacyjnego: odkopanie kabla, założenie rury ochronnej dwudzielnej SRSO140 Arot, zasypanie i zagęszczenie gruntu” - proszę o wyjaśnienie, czy w pozycji tej będzie używana rura dwudzielna o średnicy 160 (nie występuje w produkcji rura o średnicy 140 dzielona), czy będzie następować cięcie linii kablowej i następnie wciąganie jej w ułożone w rowie rury o średnicy 140?

Odpowiedź: Kabel należy zabezpieczyć rurą dwudzielną SRSO 160 Arot.

Pytanie 148: Proszę o przesłanie rysunku / projektu, dotyczącego konstrukcji, miejsca posadowienia oraz sposobu montażu ramy nośnej dla Tablicy LED. W STWiOR nr IT15 pkt. 2.9 jest jedynie krótka wzmianka.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie nr 143.

Pytanie 149: Na jakiej wysokości i dokładnie w jakiej części stadionu ma znajdować się Tablica LED?

Odpowiedź: Tablica LED ma się znajdować w osi stadionu, wysokość zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 143.

Pytanie 150: W specyfikacji robót sanitarnych w zakresach instalacji centralnego ogrzewania i ciepła technologicznego(pkt. 2.2.1) oraz instalacji wod-kan (pkt. 2.2.1) jest zapis „Zalecane jest zastosowanie rur i kształtek miedzianych cynowanych wewnętrznie wg normy PN-EN1057;1999, R220”. Prosimy o podanie dopuszczonych zamienników lub wskazanie dystrybutorów ww materiałów.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od zalecenia cynowania wewnętrznych rur miedzianych dla wszystkich instalacji.

Pytanie 151: Czy Projektant dopuszcza zastąpienie przewodów w powłoce bezhalogenowej prowadzonych w kanalizacji teletechnicznej poza budynkiem przewodami tańszymi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastąpienie przewodów w powłoce bezhalogenowej przewodami o tym samym przekroju w izolacji odpowiedniej do ziemi.

Pytanie 152: Czy Projektant dopuszcza zastosowanie krosownicy wizyjnej o mniejszej ilości wejść i kilkakrotnie tańszej np. 32 wejścia zamiast projektowanych 99 wejść, co przy projektowanych w sumie 24 kamerach ma uzasadnienie ekonomiczne i funkcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie krosownicy o 32 wejściach i parametrach nie gorszych od projektowanej.

Pytanie 153: Ilość kamer obrotowych zaznaczonych na planie sytuacyjnym i rysunkach związanych z instalacją kamer obrotowych wynosi 20szt. i nie pokrywa się z ilością kamer obrotowych w projekcie i przedmiarze (17 szt.) Prosimy o określenie ilości i lokalizacji w/w kamer na odpowiednich rysunkach.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie nr 141.

Pytanie 154: Monitorów kierunkowych zaznaczonych na planie sytuacyjnym i rysunkach związanych z instalacją monitorów jest 15szt. i nie pokrywa się z ilością mikrofonów w projekcie i przedmiarze (16 szt.) Prosimy o określenie ilości i lokalizacji w/w kamer na odpowiednich rysunkach.

Odpowiedź: Należy przyjąć 16 mikrofonów kierunkowych, zlokalizowanych na słupach oświetleniowych na wys. minimum 2.5m.

Pytanie 155: Na rysunkach związanych z instalacją mikrofonów kierunkowych legenda i symbole nie są spójne z rodzajem instalacji i oznaczeniami na innych rysunkach, czy możliwe są sprostowania w tym zakresie?

Odpowiedź: Należy przyjąć oznaczenia z rys. 9.

Pytanie 156: Czy Projektant może wskazać wysokości montażu mikrofonów (wyłączając podwieszane nad trybuną) oraz rodzaje słupów czy też inne rozwiązania konstrukcyjne w tym zakresie?

Odpowiedź: Mikrofony zainstalować na słupach oświetlenia zewnętrznego na wysokości minimum 3,5 m przy użyciu uchwytów systemowych zalecanych przez producenta.

Pytanie 157: W projekcie w skład systemu wchodzi 7 zestawów dwudrożnych 200W/100V montowanych na trybunach (zgodnie z rysunkami) i 2 zestawy 200W/8 Ohm, których lokalizacji nigdzie nie podano. Prosimy o podanie lokalizacji w/w 2 zestawów oraz do nagłośnienia czego mają służyć?

Odpowiedź: Dwa zestawy głośników o mocy 200 W należy zainstalować na elewacji budynku od strony parkingu i wejść na obiekt.

Pytanie 158: Czy Projektant dopuszcza zastąpienie pojedynczego drogiego, dwudrożnego, tubowego zestawu głośnikowego 200W, 2 zestawami mniejszej mocy zapewniającymi jednocześnie tę samą skuteczność oraz gwarantującymi bardziej równomierny rozkład pola akustycznego a także poprawiając niezawodność systemu nagłaśniającego przy niższych kosztach?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się zastąpienia dwudrożnego zestawu głośnikowego dwoma zestawami mniejszej mocy.

Pytanie 159: Czy Projektant dopuszcza zastąpienie bardzo kosztownego amlimiksera z wbudowanym wzmacniaczem 2x300W znacznie tańszym mikserem i wzmacniaczem dopasowanym do rzeczywistych potrzeb?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się zamiany amlimiksera z wbudowanym wzmacniaczem na mikser i wzmacniacz.

Pytanie 160: Czy Projektant dopuszcza w przypadku nagłośnienia odsłuchowego pomieszczenia komentatora sportowego zastąpienie zestawów dużej mocy i zapewne zasilanymi z amlimiksera zestawami dopasowanymi do potrzeb odsłuchu i kubatury pomieszczenia?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 158.

Pytanie 161: Po przeanalizowaniu materiałów przetargowych stwierdziliśmy następujące braki:

- a) rysunki architektoniczne od rys.AW16 do AW26

- b) specyfikacja windy Kalea typ B
- c) zestawienia stali zbrojeniowej dla ław, stóp fundamentowych, słupów, podciągów, ścian
- d) wykaz rysunków konstrukcyjnych : dla konstrukcji stalowej i żelbetowej
- e) rysunki konstrukcyjne i zestawienia stali zbrojeniowej dla bloków fundamentowych poz. BL-F/1-3
- f) rysunki konstrukcyjne i zestawienia stali zbrojeniowej dla bloków fundamentowych poz. 7.2.4
- g) rysunki konstrukcyjne i zestawienia stali zbrojeniowej dla murów oporowych
- h) opis ogrodzenia terenu na odc. D-E.

Odpowiedź: a) rysunki architektoniczne AW 16 do AW 26 znajdują się na stronie internetowej w pliku „Projekt Archit. 3”

b) Zamawiający usuwa ze strony internetowej z pliku „Projekt Archit.3” dokument „AW 26 specyfikacja windy” i umieszcza prawidłowy pod nazwą „AW 27 specyfikacja windy”

c) Zamawiający umieścił na stronie internetowej plik pod nazwą „Zestawienie stali rugby”, zawierający zestawienia stali zbrojeniowej i stali konstrukcyjnej

d) wykaz rysunków konstrukcyjnych dla projektu wykonawczego konstrukcji znajduje się w umieszczonej na stronie internetowej uzupełnionej wersji elektronicznej projektu konstrukcyjnego wykonawczego (cztery pliki pod nazwą „Rugby - branża konstrukcyjna - żelbet 01 - 04”); wykaz rysunków dla konstrukcji stalowej znajduje się w umieszczonej na stronie internetowej uzupełnionej wersji elektronicznej projektu wykonawczego zadania stadionu (plik pod nazwą „Rugby - branża konstrukcyjna STAL”)

e), f) - Zamawiający umieścił na stronie internetowej uzupełnione wersje elektroniczne projektów jak w podpunkcie d)

g) Zamawiający umieścił na stronie internetowej plik pod nazwą „Rugby K mur oporowy”

h) ogrodzenie na odcinku D-E tak jak na odcinku C-D - zgodnie z rysunkiem SW 3.

Pytanie 162: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zestawienie stali zbrojeniowej.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 161 pkt c).

Pytanie 163: Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczącej grubości stropów filigranowych:

- podanie grubości elementów żelbetowych (filigran)
- podanie grubości warstwy nadbetonu
- podanie obciążeń dopuszczalnych stropu filigranowego.

Odpowiedź: Grubości i dopuszczalne obciążenia podano na rzutach konstrukcji.

Pytanie 164: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o kompletne zestawienie stali konstrukcyjnej na zadanie trybuny. W zestawieniach brakuje m.in. dźwigarów, płatwi, belek.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 161 pkt c).

Pytanie 165: Czy teren na działce Nr 947/1 po stronie zachodniej planowanej inwestycji, na której ma powstać parking dla stadionu rugby, można wykorzystać pod zaplecze budowy? Jeżeli tak, prosimy o podanie orientacyjnej ceny za wydzierżawienie m² tego terenu.

Odpowiedź: Teren powyższej działki jest przeznaczony pod budowę przyszłego parkingu dla stadionu rugby, którego realizacja ma się rozpocząć w 2009 r. Zgodnie z zapisami w projekcie umowy zorganizowanie placu budowy leży w gestii wykonawcy.

Pytanie 166: Czy działka po stronie wschodniej planowanej inwestycji między ulicą Górskiego a torami kolejowymi może być użyta do tymczasowego składowania ziemi z

wykopów? Jeżeli tak to prosimy o podanie orientacyjnej ceny za wydzierżawienie m² tego terenu.

Odpowiedź: Powyższy teren (działka nr 955/1 KM 63) nie stanowi własności Gminy Miasta Gdyni, wobec powyższego Zamawiający nie może stwierdzić czy właściciel terenu wyrazi zgodę na dzierżawę terenu.

Pytanie 166: Prosimy o wskazanie miejsca wbudowania podsypek izolacyjnych z trocin z wapnem poz. przedmiarowa 1.6.16 – przedmiar robót 07/95/STA/STAD/1.

Odpowiedź: W obiekcie nie występują podsypki izolacyjne z trocin z wapnem.

Pytanie 167: Prosimy o wyjaśnienie sposobu zbrojenia podkład betonowego, wg projektu technicznego siatka stalowa fi 6mm o oczkach 20/20cm, wg specyfikacji pkt. 5.3 str 188 podkład zbrojony włóknami polipropylenowymi,

Odpowiedź: Zbrojenia należy wykonać wg projektu.

Pytanie 168: Czy będzie dokumentacja warsztatowa - wykonawcza dla konstrukcji stalowej.

Odpowiedź: Wykonanie dokumentacji warsztatowej leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 169: Proszę o przekazanie szczegółu na którym będzie pokazany sposób sprowadzenia wody z zadaszania trybun do rur spustowych (rynna czy koryto).

Odpowiedź: Sposób sprowadzenia wody z zadaszania trybun do rur spustowych pokazano na rys. AW01 – rzut przyziemia (rury spustowe).

Pytanie 170: Prosimy o uszczegółowienie z jakich materiałów należy wykonać rynny i rury spustowe zadaszania trybun oraz nad częściami A i B (usługowo – technicznymi).

Opis techniczny pkt. 5.3.1 – rynny i rury spustowe określa że należy je wykonać z blachy stalowej ocynkowanej powlekanej PVC, natomiast na rysunku AW-23 rury spustowe należy wykonać z blachy cynkowej.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie nr 53.

Pytanie 171: Czy Projektant dopuszcza zastosowanie kamer obrotowych o liczbie linii 460 w trybie kolor co spełnia warunek zapisany w punkcie 7. dot. monitoringu wizyjnego, str.8 Projektu Wykonawczego Instalacje Niskoprądowe tj: „Wszystkie urządzenia monitoringu wizyjnego umożliwiają obserwację i zapis w kolorze.

Rozdzielczość wizyjna dowolnego urządzenia systemów i torów transmisyjnych wizji jest nie mniejsza niż 400 linii telewizyjnych” i jednocześnie jest sprzeczny z punktem 17, gdzie minimum linii w przypadku kamer obrotowych została określone na 480?

Odpowiedź: Dopuszcza się zainstalowanie kamer obrotowych kolorowych o rozdzielczości nie mniejszej niż 400 linii telewizyjnych.

Pytanie 172: Czy Projektant dopuszcza zainstalowanie w pomieszczeniach wewnętrznych na poziomie przyziemia zamiast projektowanych stosunkowo kosztownych, dużych i mało estetycznych kamer stałych w obudowach zewnętrznych z grzałkami, kamer wewnętrznych kopułkowych lub innych ?

Jeżeli tak to czy mają być w wykonaniu wandaloodpornym?

Prosimy o określenie liczby i lokalizacji kamer kopułkowych lub innych mogących zastąpić kamery w obudowach zewnętrznych montowanych w pomieszczeniach na poziomie przyziemia.

Odpowiedź: Dopuszcza się instalowanie kamer kopułkowych w obudowach wandaloodpornych o parametrach nie gorszych niż przewidziane w projekcie. Liczba i lokalizacja kamer zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 141.

Pytanie 173: W odpowiedziach na pytania z dnia 22.10.08. w odpowiedzi na pytanie 89 pojawiła się informacja:

Jednocześnie modyfikuje się minimalne wymagania Zamawiającego dla tablicy LED, określone w projekcie wykonawczym instalacji niskoprądowych na następujące :

| Parametr | Wg zamawiającego |
|--|-----------------------------|
| Rozmiar ekranu | Minimum 5760 x 2880 |
| Kąt widzenia poziomy | Minimum 120 |
| Jasność | Minimum 5 500 NIT |
| Raster fizyczny | Minimum 30 mm |
| Rozdzielczość fizyczna ekranu | Minimum 192 x 96 |
| Konfiguracja składowa punktu diodowego | R, G, B |
| Ilość kolorów | Minimum 18 000 000 |
| Częstotliwość odświeżania | Minimum 100 Hz |
| Zakres temperatury pracy | Minimum – 20 do + 60 |
| Żywotność diod | Minimum 50 000 godzin |
| Zakres pracy – wilgotność | Minimum 95% |
| Wyświetlanie ramek obrazu video | Minimum 25 ramek na sekundę |

Czy informacja odnośnie ilości kolorów min. 18 000 000 nie jest pomyłką i czy nie powinno być tak jak poprzednio min.16 000 000 ?

Odpowiedź: Koryguje się parametr - ilość kolorów, błędnie podany w odpowiedzi na pytanie nr 89, na : Minimum 16 000 000.

Pytanie 174: Czy informacja odnośnie modyfikacji wielkości rastra nie powinna być Maximum 30 mm, zamiast Minimum 30 mm?

Odpowiedź: Koryguje się parametr - raster fizyczny, błędnie podany w odpowiedzi na pytanie nr 89 na : Maximum 30 mm.

Pytanie 175:W przedmiarze zakłada się montaż 4 zasilaczy awaryjnych, a w odpowiedzi na pytanie 61 znajdujemy informację o projektowanym 1 dużym UPS 20 kVA 3/3 2 h. Proszę o podanie jakie rozwiązanie przyjąć w do ofertowania?

Odpowiedź: Należy przyjąć 1 szt. UPS o mocy 20 kVA 3/3 2 h.

Pytanie 176: Czy Zamawiający przewiduje zainstalowanie rozdzielnic elektrycznej dedykowanej dla systemów teletechnicznych?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje rozdzielnic elektrycznej dedykowanej.

Pytanie 177: Jaki obowiązuje materiał dla cięgien – ponieważ w specyfikacji S 460 sugeruje że muszą być z stali nierdzewnej natomiast w opisie konstrukcji jest typ 460 co sugeruje że stal węglowa i cynkowana ogniowo.

Odpowiedź: Cięgna należy wykonać zgodnie z zestawieniami stali jako cynkowane ogniowo. Pręty stalowe ocynkowane produkowane są jako wyroby gotowe np. firmy BBR.

Pytanie 178: Dla np. Rys 31 K i pozostałych elementów RAM – Łączenie prętów.

Czy należy stosować wszystkie pręty Fi-25 oraz Fi-28 o długości 2460 mm z połączeniem mufowym, a dalej pręty przedłużać „Na zakładkę”.

Jeżeli zakładki są wykluczone to wskazany Typ MUFY z prętem jest nie prawidłowy i nie pozwoli na ustawienie odgięcia górnego we właściwym punkcie obrotu . Czy nie należałoby uzupełnić połączenie o element pośredni np. HBS-05-P , który pozwoliłby na korektę obrotu pręta z odciążeniem.

Odpowiedź: Dopuszcza się łączenie prętów na zakład (min 50 średnic). Nie wyraża się zgody na spawanie.

Pytanie 179: Biorąc pod uwagę nasze doświadczenie oraz zapewne potrzeby Zamawiającego zwracamy uwagę że wg nas w projektowanym obiekcie brakuje następujących instalacji:

- RTV, satelitarnej lub TV kablowej w pomieszczeniach takich jak:

- pomieszczenie komentatora sportowego
- sala spotkań
- sala konferencyjna
- recepcja
- pomieszczenia administracyjne

- instalacji multimedialnych (nagłośnienie 5+1, okablowanie do rzutnika, dużego TV LCD, podłączenie laptopa do prezentacji, CD, DVD itp.) oraz możliwości podglądu obrazu i podsłuchu odbywającego się aktualnie widowiska sportowego w pomieszczeniach :

- sala spotkań
- sala konferencyjna
- inne wskazane przez Zamawiającego

- nagłośnienia zapewniającego tło muzyczne w pomieszczeniach takich jak:

- sala spotkań
- sala konferencyjna
- recepcja
- szatnie
- korytarze
- WC

• inne wskazane przez Zamawiającego

- instalacja systemu alarmowego wspomagająca prace służb ochrony jako dodatkowe zabezpieczenie wybranych pomieszczeń z zapisem wszystkich zdarzeń w buforze.

- system kontroli dostępu do szatni, magazynków sali spotkań itp. eliminujący posiadanie kłopotliwych i często ginących kluczy, przy jednoczesnym elastycznym systemie przypisywania uprawnień i kontroli zdarzeń.

Ze względu na relatywnie niskie koszty w/w instalacji wymienionych w p-cie 3 przy jednoczesnej dużej atrakcyjności i możliwościach proponowanych rozwiązań, sugerujemy aby wziąć je pod uwagę przy realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania dodatkowych instalacji, o których mowa w pytaniu.

Uwzględniając konieczność wprowadzenia zmian w ofertach zgodnie z Art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający :

- **przedłużyć termin składania ofert oraz wniesienia wadium do dnia 7.11.2008 r. do godziny 10.00**

- **ustalić termin otwarcia ofert na dzień 7.11.2008 r. godz. 11.00**

- **miejsce otwarcia ofert - sala 101.**

Miejsce składania ofert pozostaje bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

k/o :
UI a/a