



URZĄD MIASTA GDYNI

Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

tel.: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

Gdynia, dnia 30 kwietnia 2007 r

Dyrektor

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura
w Gdańsku**

80-853

W nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego z dnia 14 kwietnia 2007 r dotyczącego wyników kontroli Delegatury NIK w Urzędzie Miasta Gdyni w zakresie realizacji inwestycji pn. „Hala sportowo- widowiskowa w Gdyni” w trybie art. 62 ust 2 ustawy o NIK Urząd Miasta Gdyni zawiadamia, iż przyjęte zostały do realizacji wnioski pokontrolne zawarte w wystąpieniu, których realizacja przebiegać będzie w sposób następujący:

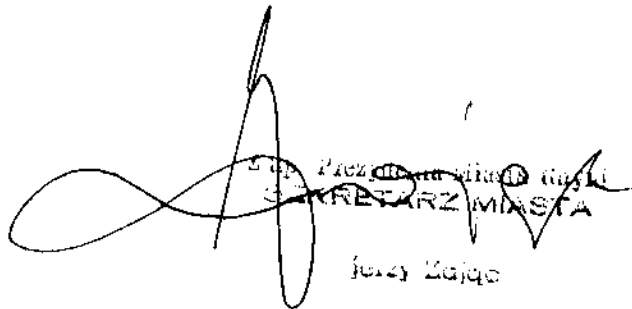
1. zgodnie z harmonogramem kontroli przewidzianym na rok 2007 zostanie przeprowadzona kontrola realizacji inwestycji „Hala sportowo-widowiskowa w Gdyni” przez odpowiednie w tym zakresie Biuro Kontroli podległe Prezydentowi Miasta, kontrola ta – jako planowa – jest niezależna od bieżącej kontroli realizacji inwestycji prowadzonej przez Wydział Inwestycji Urzędu,
2. z chwilą finalizacji realizowanej inwestycji możliwe będzie określenie wysokości szkody związanej z wadliwym wykonaniem pierwotnego projektu inwestycyjnego.

Te względy – zmiennej dynamiki kwoty mogącej być traktowana jako strata, co warunkuje określenie wysokości roszczenia sądowego – z jednej, i konieczność zapewnienia bieżącej współpracy i konsultacji w zakresie nadzoru autorskiego przez Konsorcjum ATI – z drugiej strony, były przesłanką dotychczasowego braku wystąpienia na drogę sądową już w trakcie realizacji inwestycji, bowiem przy pojawiających się komplikacjach wynikających z wad projektu dobro całej inwestycji w postaci jak najszybszego wykonania jest traktowane priorytetowo.

Równocześnie należy stwierdzić, iż kwestionowanie trybu przyjętego dla opracowania projektu zamiennego jako trybu zamówienia z wolnej ręki nie jest zasadne bowiem realizowano w ten sposób dyspozycję art. 67 ust 1 pkt 1 lit. b. ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż z uwagi na prawa autorskie przysługujące pierwotnemu projektantowi, nie było możliwe zlecenie tego opracowania zależnego w otwartym przetargu, zaś wykonawca projektu zamiennego posiadał pełne

uzgodnienia projektanta pierwotnego, co warunkowało optymalne terminy realizacyjne projektu zamiennego przez wiarygodne w ocenie Zakładu Budżetowego Biuro Projektów.

Podobnie jako uzasadnione należy oceniać koszty ekspertyzy specjalistycznej zleconej dla wyjaśnienia spornej kwestii poprawności projektu pierwotnego i skali jego wad. Inwestor musiał uzyskać taką pewność, przed podjęciem zasadniczych decyzji dotyczących kierunku dalszej realizacji budowy.



Starosta Powiatu Międzybuzkiego
SEKRETARZ MIASTA
Józef Majka