

Dotyczy : przetargu nieograniczonego powyżej 206 000 € a poniżej 5 150 000 € na wykonanie robót budowlanych obejmujących: **a) kanalizację deszczową w ul. Orłowskiej, Popiela i Króla Jana III; b) parking przy ul. Orłowskiej; c) ulicę Orłowską I etap.**

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, wyjaśniamy :

Pytanie 1: Dot. Budowa kanałów deszczowych (metodą przewiertu sterowanego między studniami D20 – D21 (L= 42 metry), D20 – D20a (L= 28 metrów), D21- D21a (L= 34 metry) o średnicy DN800 oraz między studniami D8 – D25 (L= 27,5 metra) o średnicy DN700. Projekt budowy kanałów deszczowych w ulicach : Orłowskiej , Popiela i króla Jana III.

W związku z możliwością wystąpienia nieprzewidzianych przeszkód (gruzy, kamienie itp.), prosimy o dopuszczenie równoważnej metody wykonania przecisków na tych odcinkach rurami stalowymi do których zostaną wsunięte rury GRP SN10000N/m2, PN1 o średnicach odpowiednich dla projektowanego kanału tj.DN800 i DN700. Przestrzeń między rurą osłonową a GRP zostanie wypełniona pianobetonem.

Rury stalowe charakteryzują się zdecydowanie większą dopuszczalną siłą przecisku i nie są narażone na uszkodzenia i pęknięcia jak w przypadku rur GRP gdy wystąpi konieczność użycia większych sił (z naszych doświadczeń wynika, że zaprojektowane sztywności dla przewiertów sterowanych GRP często okazują się za małe) .

Wykonanie przewiertów rurami stalowymi daje gwarancję właściwego wykonania kanału , zwiększa wytrzymałość układu oraz gwarantuje , że wepchnięte rury GRP nie zostaną uszkodzone . Ponadto wykonanie przecisków rurami stalowymi jako osłonowymi wraz z przewodowymi rurami GRP jest znacznie tańsze inwestycyjnie. Czy inwestor dopuszcza wykonanie przecisków w powyżej opisanej technologii ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie przecisków rurami stalowymi, do których zostaną wsunięte rury GRP o średnicach odpowiednich dla projektowanego kanału, a przestrzeń pomiędzy rurą przewodową a rurą ochronną zostanie wypełniona pianobetonem w całości. Szczegóły tego rozwiązania (średnica rury stalowej przeciskowej, parametry wytrzymałościowe rur przewodowych, rodzaj płóz i ich rozstaw oraz sposób wypełnienia przestrzeni pomiędzy rurami) należy określić w projekcie zamiennym, który zostanie wykonany przez wykonawcę. Projekt ten wymaga akceptacji nadzoru autorskiego, inwestorskiego i uzgodnienia przez użytkownika, czyli Zarząd Dróg i Zieleni w Gdyni (użytkownik dopuszcza wykonanie przecisków za pomocą rur stalowych).

Pytanie 2: Po przeanalizowaniu treści Rozdziału 3 pkt 3.4.j) prosimy o podanie konkretnej ilości odtwarzanej nawierzchni jak również sprecyzowanie czy tylko warstwa ścieralna będzie kładzona na całej szerokości jezdni. Zapis który obecnie istnieje może powodować rozbieżność w interpretacji tych robót co doprowadzi do różnego sposobu wyceny tych robót i wartość ich nie będzie porównywalna.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią punktu 3.4 j) SIWZ :

„odtworzenie nawierzchni jezdni ulicy Orłowskiej na odcinku wykraczającym poza część c) przedmiotu zamówienia oraz odtworzenie nawierzchni jezdni ulic Popiela i Króla Jana III po wykonaniu kanalizacji deszczowej w zakresie przewidzianym w dokumentacji dla części a) - odtworzenie należy wykonać w konstrukcji jak dla odcinka objętego częścią c) przedmiotu zamówienia, czyli :

- *warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 5 cm*
- *warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 6 cm*
- *podbudowa z betonu asfaltowego gr. 7 cm*
- *podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm*
- *ulepszone podłoże - grunt piaszczysty stabilizowany cementem Rm 2,5 MPa gr5. 20 cm;*

zakres robót odtworzeniowych zgodnie z dokumentacją dla części a) przedmiotu zamówienia, czyli szerokość odtwarzanej konstrukcji poszerzona o pasy szerokości 0,5 m z każdej strony wykopu, warstwa ścieralna na całej szerokości jezdni po wcześniejszym sfrezowaniu istniejącej nawierzchni”.

Z zapisu tego jednoznacznie wynika, iż tylko warstwa ścieralna ma być ułożona na całej szerokości jezdni.

Pytanie 3: W wyniku analizy dokumentacji projektowej dotyczącej ul. Orłowskiej w Gdyni etap I stwierdzono rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót a rysunkiem nr 6 pn. „Przekroje konstrukcyjne”. W przedmiarze robot nie ujęto warstwy geowłókniny separacyjnej LOTRAK 1800 oraz warstwy pospółki gr. 10cm wykazanych w przekroju konstrukcyjnym dla nawierzchni głównej jezdni, manewrowej parkingu (wjazd i wyjazd). Prosimy o uzupełnienie brakujących przedmiarów co do omawianych warstw konstrukcji.

Odpowiedź: Cała jezdnia ul. Orłowskiej wraz z dwoma zjazdami na parking, ale w liniach rozgraniczających ulicy, zaprojektowana została w nawierzchni bitumicznej jak podano w odnośnym rysunku przekrojów konstrukcyjnych **o nr 8 dla części c) przedmiotu zamówienia**. Dla informacji oraz dla uzasadnienia szczegółu przejścia "styku" nawierzchni bitumicznej ulicy Orłowskiej w nawierzchnię z kostki jezdni parkingu podano również przekrój konstrukcyjny nawierzchni z kostki jezdni parkingu, **który dla nawierzchni jezdni ulicy Orłowskiej nie ma żadnego zastosowania**. Geowłóknina separacyjna i warstwa pospółki nie występują w konstrukcji nawierzchni jezdni ul. Orłowskiej i z tego względu nie są ujęte w przedmiarze dla części c) przedmiotu zamówienia, są natomiast uwzględnione w przedmiarze dla części b) przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4: W dokumentacji projektowej dotyczącej „Budowa kanałów deszczowych w ulicach: Orłowskiej, Popiela i Króla Jana III w Gdyni wraz z budową urządzeń podczyszczeniowych przed wylotem do rzeki kaczaj - odtworzenie nawierzchni po robotach instalacyjnych” brak szczegółowych danych dotyczących otworzenia nawierzchni gruntowej (pozycja 38 przedmiaru robót) oraz budowy schodów

terenowych (poz. 32 przedmiaru robot). Prosimy o uzupełnienie powyższych danych.

Dodatkowo brakuje w przedmiarze robót pozycji „Warstwa górna podłoża z pospółki gr. 30cm w wsk. zag. $I_s=1,03$ ” występująca w każdym przekroju konstrukcyjnym dla poszczególnych nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie brakującego przedmiaru co do omawianej warstwy.

Odpowiedź: Projektowany kolektor Dn1000 od studni D16 do studni D19 poprowadzono w istniejącym trawniku przy ul. Orłowskiej. Po wykonaniu robót sieciowych w/w trawnik należy odtworzyć i objąć pielęgnacją.

Po wykonaniu kolektora deszczowego Dn300 pomiędzy studniami D45 do D47, istniejące schody terenowe należy odtworzyć lub wykonać kolektor przewiertem bez rozbiórki schodów terenowych.

Brakującą w przedmiarze pozycję: *warstwa górna podłoża z pospółki gr. 30cm $I_s=1,03$* , należy przyjąć wg przekrojów konstrukcyjnych w projekcie branży drogowej. Zamawiający nie wprowadzi korekty do przedmiaru robót, gdyż zgodnie z treścią punktu 16.7 SIWZ przedmiar robót, dołączony do SIWZ jako **załącznik nr 9a, 9b i 9c**, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym.

Pytanie 5: Potwierdzenie, że wykonanie odcinka kanalizacji deszczowej w ul. Orłowskiej (od Al. Zwycięstwa w kierunku torów kolejki SKM) od studni D20 – D24 nie jest przedmiotem przetargu.

Odpowiedź: Odcinek kanalizacji deszczowej D20-D24 wchodzi w zakres części a) przedmiotu zamówienia i jest objęty dokumentacją projektową dla tej części. Jednocześnie koryguje się treść punktu 3.2 SIWZ, określającego zakres rzeczowy części a) przedmiotu zamówienia, **dopisując podpunkt o następującej treści :**

- **budowa nowego kolektora deszczowego pomiędzy studniami : D20-D24, D20-D20a, D20-D20b, D21-D21a oraz od studni D21 do istniejącego kanału fi 700”**

Ponadto koryguje się błąd w zapisie, określającym zakres budowy kolektora deszczowego w ul. Króla Jana III i Popiela, **zastępując oznaczenie „D42” oznaczeniem „D43”.**

Koryguje się także w ten sam sposób treść załącznika nr 6 w § 1 ust.1.

Wyjaśniam ponadto, iż przełączenie istniejącego kolektora deszczowego Prokom przy Skwerze Królowej Marysienki obejmuje wykonanie odcinka kanału od studni D45 istn. do D47 istn.

Pytanie 6: Wyjaśnienie sprzeczności między zapisami w projekcie „Budowa kanałów deszczowych w ul. Orłowskiej, Popiela i Króla Jana II w Gdyni wraz z budową urządzeń podczyszczających przed wylotem do rzeki Kaczej” dotyczącymi zasypywania kanałów. W treści projektu w pkt. 2.3 jest zapis o konieczności wymiany gruntu, na rysunkach i w przedmiarach uwzględniono częściowo zasypywanie wykopów gruntem rodzimym.

Odpowiedź: Zasypywanie wykopów po robotach sanitarnych należy wykonać w taki sposób, aby możliwe było uzyskanie wymaganego wskaźnika zagęszczenia gruntu. Wykonawca we własnym zakresie oceni, na podstawie dołączonej do SIWZ dokumentacji geotechnicznej, czy i w jakim zakresie można wykorzystać do zasypywania wykopów grunt rodzimy. Jednocześnie informuję, iż zagęszczenie podsypki i zasypki po wykonaniu kanałów deszczowych, objętych częścią a)

przedmiotu zamówienia należy wykonać zgodnie z rysunkami D-4, D-5, D-6 i D-7 oraz opisem technicznym poz. 2.10 str. 8, czyli :

- warstwy pośrednie należy zagęścić do I_s minimum 0,97
- warstwa górna podłoża z pospółki gr. 30 cm do I_s minimum 1,03.

Pytanie 7: Wyjaśnienie sprzeczności między projektami EDBUD i DROZET dotyczącymi występowania wód gruntowych i podanie sposobu ewentualnego odwadniania i rozliczania pompowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie stwierdza rozbieżności pomiędzy dokumentacją geotechniczną wykonywaną dla zakresu projektów EDBUD i DROZET co do występowania wód gruntowych.

Ewentualne wody opadowe lub sączenia wody należy organizować do wcześniej wykonanej części kolektora deszczowego. Istnieje ewentualność wystąpienia wody gruntowej w obrębie prac związanych z wykonaniem separatora i osadnika oraz odcinka kanału z wlotem do rzeki Kaczej, w tym przypadku należy zastosować odwodnienie za pomocą igłofiltrów.

Koszty odwodnienia nie podlegają rozliczeniu powykonawczemu, należy je uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie 8: Uzupełnienie zamieszczonej na stronie internetowej dokumentacji o prawidłowy plan sytuacyjny dotyczący wykonania kanalizacji deszczowej, wodociągu i gazu w ul. Orłowskiej - zadanie C Orłowska I etap.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prawidłowy plan sytuacyjny - plik opisany jako „Orłowska PW rys. nr 1 plan”.

Pytanie 9: Dotyczy części c). Czy Inwestor przewiduje wbudowanie materiałów z rozbiórki typu krawężnik, obrzeża ,znaki drogowe, bariery rurowe.

Odpowiedź: Zamawiający w ramach robót objętych częścią c) przedmiotu zamówienia nie dopuszcza wbudowania materiałów z rozbiórki typu krawężnik, obrzeża, znaki drogowe, bariery rurowe.

Pytanie 10: Dotyczy części c). W związku z tym, że przedmiar jest pomocniczy, proszę o potwierdzenie, że Inwestor przewiduje wykonanie chodnika z kostki 6 z rozbiórki w ilości 858,9m² oraz wbudowanie słupków ozdobnych z rozbiórki w ilości 40 szt .

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie chodnika i wbudowanie słupków w ilościach wynikających z dokumentacji projektowej. Zgodnie z punktem 16.3 i 16.5 SIWZ, za ustalenie ilości robót odpowiada wyłącznie wykonawca, a podstawą obliczenia ceny oferty ma być kosztorys ofertowy sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową.

Zamawiający przewiduje wykonanie chodnika z kostki 6 z rozbiórki w ilości 858,9 m² oraz wbudowanie słupków ozdobnych z rozbiórki w ilości 40 szt .

Pytanie 11: Jaki okres należy przyjąć pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź: Należy przyjąć 2 letni okres pielęgnacji zieleni licząc od dnia odbioru końcowego.

Pytanie 12: Dotyczy parkingu część b). Chodniki -jaką grubość gruntu stab. cementem Rm 2,5 Mpa należy przyjąć:

-w/g opisu do dokumentacji 10 cm

-w/g przekrojów konstrukcyjnych 15 cm

Odpowiedź: Należy przyjąć grubość gruntu stabilizowanego cementem jak na przekrojach konstrukcyjnych, czyli 15 cm.

Pytanie 13: Dotyczy części a). Zgodnie ze SWIZ pkt 3.4 j. nawierzchnię ul. Orłowskiej, Popiela i Króla Jana III należy odtworzyć w/g podanej konstrukcji. Jest to oczywiście w wypadku istniejącej nawierzchni bitumicznej, a co w przypadku ul. Króla Jana III/nawierzchnia z iomb i kostki/ oraz drogi technologicznej ul. Orłowskiej /nawierzchnia z kamienia łupanego/.Proszę o podanie przekrojów konstrukcyjnych odtworzenia tych nawierzchni.

Odpowiedź: Zapisy punktu 3.4.j) SIWZ należy stosować do odtwarzania nawierzchni ulic które posiadają nawierzchnię bitumiczną jako istniejącą. Odtworzenie nawierzchni z płyt YOMB i z kostki oraz drogi technologicznej należy wykonać wg projektu odtworzenia nawierzchni i postanowień SIWZ. W ramach robót odtworzeniowych nawierzchni należy wykonać miejscową regulację krawężników i chodników (w miejscach występujących zapadnięć) wraz z regulacją istniejącego uzbrojenia oraz wymianę krawężników uszkodzonych w trakcie wykonywania robót (Zamawiający dopuszcza wykorzystanie w tym celu materiałów z rozbiórki).

Pytanie 14: W jaki sposób Inwestor przewiduje połączenie starej i nowej /odtworzonej /nawierzchni bitumicznej. Czy należy zastosować geosiatki. Jeżeli tak to proszę o wskazanie sposobu wykonania tego połączenia.

Odpowiedź: Należy zastosować geosiatki jak na rys. D-5 i D-5a.

Pytanie 15: Czy między studnią D15 i D20 w ul. Orłowskiej należy wykonać nakładkę, czy tylko wykonać zabruki po wpustach W20,W19,W21,W22.

Odpowiedź: Między studnią D15 i D20 należy wykonać zabruki oraz warstwę ścierną na całej szerokości jezdni, zgodnie z rysunkiem D-1 z projektu odtworzenia nawierzchni.

Pytanie 16: Dotyczy części a). Proszę o potwierdzenie że w zakresie robót drogowych tej części nie należy wymieniać i regulować krawężnika, obrzeża i chodnika.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 17: Proszę o podanie szerokości wykonania łącznika pomiędzy ul. Króla Jana III a ul. Orłowską. Szerokość łącznika między ogrodzeniami jest zmienna od 6m-4,3m.

Odpowiedź: Nawierzchnię łącznika pomiędzy ul. Króla Jana III a ul. Orłowską należy wykonać o jednolitej szerokości 4,5 m, a na odcinkach od obrzeża do granicy pasa drogowego należy wykonać trawnik.

Pytanie 18: Budowę kanałów deszczowych DN800 od studni D20-D21 (42m), D20-D20a (28m), D21-D21a (34m) oraz DN700 od studni D8-D25 (27,5 m) zaprojektowano w oparciu o rury przeciskowe firmy Hobas .

Czy powyższe odcinki można wykonać przeciskami z rur stalowych do których zostaną wsunięte na płozach rury GRP o sztywności obwodowej SN 10.000N/m² (jak dla wykopu otwartego) i średnicach odpowiednio DN800 i DN700? Przestrzeń między rurą stalową, a GRP zostanie wypełniona pianobetonem. Połączenie ze studniami betonowymi odbędzie się przy pomocy systemowych łączników do wmurowania GRP .

Rury stalowe mają nieporównywalnie większe dopuszczalne siły przeciskowe . W metodzie przewiertu sterowanego w przypadku natrafienia na przeszkody np. duże kamienie czy gruz dopuszczalna siła przeciskowa rur GRP może okazać się za mała i rura zacznie pękać. W związku z powyższym prosimy o zaakceptowanie równoważnej metody wykonania przecisku , która jest tańsza i gwarantuje poprawne wykonanie kanału .

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 19: Z powodu różnic pomiędzy zakresem robót ujętych w SIWZ a Projektem wykonawczym i przedmiarem robót (dotyczy odcinków ograniczonych studniami D20-D24 i D20-D21 ; D21-D20a i D21-21a) prosimy o odpowiedź, czy odcinki kanalizacji deszczowej D20-D24 i D20-D21 ; D21-D20a i D21-21a należy przyjąć do wyceny oferty przetargowej?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 5.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób :

- a) zgodnie z uzgodnieniem Miejskiego Konserwatora Zabytków dla części c) przedmiotu zamówienia lampy typu Palio należy wykonać w kolorze jasnoszarym - nr 7047 wg palety RAL
- b) nawierzchnia ścieżki rowerowej w ul. Orłowskiej - zamiast 4 cm z asfaltu w kolorze czerwonym należy wykonać 4 cm z SMA drobnodziarnistego w kolorze naturalnym
- c) w ramach części c) przedmiotu zamówienia należy wykonać dodatkowo przebudowę sieci nn 0,4 kV rozdzielczej z przyłączami i oświetleniowej z napowietrznej na kablową w zakresie wynikającym z dodatkowego projektu wykonawczego - projekt ten wraz z przedmiarem robót zamieszcza się na stronie internetowej oraz przekazuje w kopii wykonawcom, którzy zamówili wersję papierową SIWZ
- d) dodatkowy zakres robót jak w punkcie c) na odcinku przylegającym do parkingu, stanowiącego część b) przedmiotu zamówienia, należy wykonać w terminie do dnia 30.06.2009 r.; w związku z tym z zakresu części b) przedmiotu zamówienia wyłącza się przebudowę linii napowietrznej nn 0,4 kV - usunięcie kolizji z projektowanymi wjazdami na parking; po przebudowie linii napowietrznej na kablową kolizje te nie występują
- e) z zakresu części c) przedmiotu zamówienia wyłącza się, w związku z przebudową sieci jak w punkcie c) na kablową, przebudowę napowietrznej sieci UPC wraz z przyłączami (wykonać należy wyłącznie demontaż sieci UPC łącznie z demontażem sieci napowietrznej nn 0,4 kV); przebudowa sieci UPC na kablową zostanie wykonana we własnym zakresie przez UPC w trakcie realizacji robót przez wykonawcę; wykonawca udostępni UPC, w uzgodnionym między stronami terminie, plac budowy dla wykonanie tej przebudowy.

W związku modyfikacjami jak w punktach c), d) i e), koryguje się treść następujących zapisów SIWZ :

- I. z treści punktu 3.2 oraz z § 1 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 6), określających zakres części b), wykreśla się podpunkt „**przebudowa linii napowietrznej nn**”
- II. w treści punktu 3.2 oraz w § 1 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 6), określających zakres części c), podpunkt „przebudowa napowietrznej sieci UPC wraz z przyłączami” otrzymuje treść „**przebudowa linii napowietrznej nn**”
- III. punkt 3.4.c) SIWZ oraz podpunkt 3 w Rozdziale 7 SIWZ otrzymują następujące brzmienie : „**Zamawiający wymaga, aby w terminie do dnia 30.06.2009 r. została zakończona przebudowa linii napowietrznej nn, wchodzącej w zakres części c)**”

przedmiotu zamówienia, na odcinku przylegającym do parkingu, stanowiącego część b) przedmiotu zamówienia”

- IV. punkt 3.4.n) SIWZ, podpunkt dotyczący części c) przedmiotu zamówienia otrzymuje następujące brzmienie : *„dla części c) przedmiotu zamówienia - do dnia 20.08.2009 r., z tym że zgłoszenie wykonanie robót, o których mowa w punkcie 3.4.c) zostanie przekazane w terminie do dnia 30.03.2009 r.”*
- V. punkt 8.c. załącznika nr 1 otrzymuje następujące brzmienie : *„w terminie do dnia 30.06.2009 r. - do zakończenia przebudowy linii napowietrznej nn, wchodzącej w zakres części c) przedmiotu zamówienia, na odcinku przylegającym do parkingu, stanowiącego część b) przedmiotu zamówienia”*
- VI. punkt 1.d) w § 2 projektu umowy (załącznik nr 6) otrzymuje następujące brzmienie : *„zakończenie przebudowy linii napowietrznej nn, wchodzącej w zakres części c) przedmiotu zamówienia, na odcinku przylegającym do parkingu, stanowiącego część b) przedmiotu zamówienia - do dnia 30.06.2009 r.”*
- VII. w załączniku nr 10 wykreśla się w części A. podpunkt 5.2
- VIII. w załączniku nr 10 w części C. opis elementu 2.9 otrzymuje następujące brzmienie : *„przebudowa linii napowietrznej nn”*.

Ponadto, na prośbę wykonawców, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej następujące załączniki do SIWZ w formacie Word : nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 i nr 10.

Uwzględniając konieczność wprowadzenia zmian w ofertach zgodnie z Art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający :

- **przedłużyć termin składania ofert oraz wniesienia wadium do dnia 13.02.2009 r. do godziny 10.00**
- **ustalić termin otwarcia ofert na dzień 13.02.2009 r. godz. 10.30**
- **miejsce otwarcia ofert - sala 105a.**

Miejsce składania ofert pozostaje bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.