

Dotyczy : przetargu nieograniczonego powyżej 206 000 € a poniżej 5 150 000 € na wykonanie robót budowlanych obejmujących: **a) kanalizację deszczową w ul. Orłowskiej, Popiela i Króla Jana III; b) parking przy ul. Orłowskiej; c) ulicę Orłowską I etap.**

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, wyjaśniamy:

Pytanie 20: Co zamawiający rozumie pod pojęciem „roboty drogowe z uzbrojeniem” ?

Odpowiedź: Pod pojęciem „roboty drogowe z uzbrojeniem” Zamawiający rozumie roboty związane z wykonywaniem, odbudową, rozbudową, przebudową oraz remontem drogi i wyposażenia technicznego drogi w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430 z późn. zm.).

Pytanie 21: Prosimy o podanie :

- rodzaju materiału, z którego wykonany jest istniejący wodociąg w ul. Orłowskiej – Etap I
- sposobu jego demontażu i ewentualnej utylizacji.

Odpowiedź : Istniejące w ul. Orłowskiej wodociągi wykonane są z żeliwa (sieć o średnicy 200mm i 150 mm). Wodociągi należy zdemontować (usunąć), a powstałe w trakcie robót rozbiórkowych odpady należy, zgodnie z postanowieniami pkt 16.6 SIWZ i według wyboru wykonawcy, poddać odzyskowi lub unieszkodliwieniu w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach (Dz. U. nr 39/2007 poz. 251 z późn. zm.).

Pytanie 22: Prosimy o modyfikację treści postanowienia § 16 ust. 2 projektu umowy w odniesieniu zapisu nakładającego na wykonawcę obowiązek naprawienia zamawiającemu szkody spowodowanej przerwaniem robót w wysokości 10% wynagrodzenia umownego, a także w odniesieniu do zapisu nakładającego na wykonawcę obowiązek zabezpieczenia robót na jego koszt. Przedmiotowy zapis jest niezgodny z art. 471 k.c. gdyż szkoda - przesłanka odpowiedzialności odszkodowawczej musi zostać wykazana poprzez poniesienie majątkowego uszczerbku, stąd nie można w umowie ustalić z góry jej wysokości w związku z przerwaniem robót na skutek rozwiązania umowy. Udowodnienie szkody

związane z przerwaniem robót obciąża Zamawiającego. Ponadto nieuzasadnionym jest rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy z tytułu rozwiązania umowy poprzez zapłatę odszkodowania zamawiającemu w sytuacji, gdy do odstąpienia od umowy dojdzie z przyczyn za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Obecna treść postanowienia § 16 ust. 2 jest w tym zakresie sprzeczna z art. 473 k.c., który przewiduje co prawda możliwość rozszerzenia odpowiedzialności dłużnika ale dla skuteczności takiego oświadczenia wymaga się wskazania w umowie ściśle określonych okoliczności przypadkowych a ogólne stwierdzenie o pełnej odpowiedzialności bez ich oznaczenia jest niewystarczające (tak Sąd Najwyższy w wyroku 29.11.2002 roku, sygn. akt IV CKN 1553/00).

Odpowiedź: Zapis dotyczący kary umownej w wysokości 10% nie jest sprzeczny z prawem. Odpowiada treści art.396 kc, a 10% stanowi tzw. „odstępne”. Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu.

Pytanie 23: Prosimy o wykreślenie § 16 ust. 3 umowy zapisu uprawniającego Zamawiającego do rozwiązania umowy w przypadku nie wywiązywania się wykonawcy z ustalonych warunków i terminów i realizacji bez możliwości dochodzenia przez wykonawcę odszkodowania. Przedmiotowy zapis jest niezgodny z art. 473 k.c. gdyż z jednej strony wyłącza on odpowiedzialność zamawiającego zaś z drugiej strony rozszerza odpowiedzialność wykonawcy za bliżej nie określone zdarzenia. Nie wywiązywanie się wykonawcy z ustalonych warunków i terminów i realizacji może być spowodowane bezpośrednio działaniem lub zaniechaniem zamawiającego (np. nie przekazanie wykonawcy w uzgodnionym terminie pozwolenia na budowę) bądź mieć charakter obiektywny. Jak wskazano powyżej dla skuteczności rozszerzenia odpowiedzialności wymagane jest precyzyjne wskazanie okoliczności przypadkowych, które będą obciążać dłużnika, co w niniejszym brzemieniu umowy nie mam miejsca. Z kolei w art. 473 § 2 k.c. wyraźnie postanowiono, że nieważne jest zastrzeżenie, iż dłużnik nie będzie odpowiedzialny za szkodę, którą może wyrządzić wierzycielowi umyślnie. W opinii wykonawcy, umowa w zakresie postanowień dotyczących odstąpienia od umowy (§ 16 ust. 1 i 2) oraz postanowienia § 16 ust. 3 przewidującego możliwość jej rozwiązania jest ze sobą sprzeczna, gdyż umowę o roboty budowlane jako umowę rezultatu rozwiązuje się poprzez złożenie oświadczenia o odstąpieniu. W związku z tym prosimy o sprecyzowanie umowy w tym zakresie.

Odpowiedź: Zapis ust. 3 odpowiada treści art.396 kc. Są tu określone warunki odstąpienia, a nie kara umowna.

W § 16 uregulowane są kwestie związane z odstąpieniem od umowy (regulacja w k.c.), które nie pozostają w bezpośrednim związku z odpowiedzialnością z tytułu nienależytego wykonania. Zamawiający nie dokona modyfikacji zapisów projektu umowy.

Pytanie 24: Prosimy o zmianę § 8 ust. 24 umowy w ten sposób, że odbiór końcowy będzie przeprowadzony bezpośrednio po zgłoszeniu gotowości do obioru ostatniego z etapu przedmiotu umowy. Dotychczasowa treść tego postanowienia stanowi, że odbiór będzie dokonany pod warunkiem uzyskania przez zamawiającego pozwolenia na użytkowanie, na co wykonawca nie ma wpływu, gdyż wniosek o wydanie takiego pozwolenia składa inny podmiot niż wykonawca. Zastrzeżenie odbioru końcowego od warunku uzyskania pozwolenia na użytkowanie w sytuacji wcześniej dokonanych odbiorów częściowych i technicznych jest nieuzasadnione,

gdyż przedmiot umowy zostanie faktycznie oddany zamawiającemu wcześniej i wykonawca utraci możliwość wpływu na jego eksploatację. Poza tym przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług, które nakładają na wykonawcę obowiązek fakturowania robót budowlanych w ciągu 30 dni od dnia ich faktycznego zakończenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu. Wniosek o pozwolenie na użytkowanie lub zawiadomienie o zakończeniu budowy składa co prawda inny podmiot, ale materiały do wniosku lub zawiadomienia sporządzane są na podstawie dokumentów odbiorowych, przedstawionych przez wykonawcę. Dokumenty odbiorowe zawierające błędy lub niekompletne uniemożliwiają złożenie takiego wniosku lub zawiadomienia.

Pytanie 25: Prosimy o wyjaśnienie zasadności wprowadzenia do treści umowy zapisu § 9 ust. 4 i 5 umowy zastrzeżenia jakie ma zostać wprowadzone do umowy podwykonawczej w zakresie jej wejścia w życie (uwarunkowane od zgody zamawiającego). W opinii wykonawcy złożenie przez zamawiającego sprzeciwu na zawarcie umowy pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą ma jedynie ten skutek, że zamawiający nie jest odpowiedzialny solidarnie za zobowiązania względem podwykonawcy, zaś umowa łącząca wykonawcę i podwykonawcę nie jest z tego powodu nieważna. Dlatego wykonawca nie widzi uzasadnienia do wprowadzenia do treści umowy podwykonawczej zapisu jak wyżej. Prosimy również o wyjaśnienie w jakich sytuacjach zamawiający może odmówić zgody na podzlecenie robót podwykonawcy, w zakresie który wykonawca wskazał do podzlecenia w ofercie.

Odpowiedź : Zapisy § 9 projektu umowy są wynikiem regulacji art. 647¹ k.c., który ma charakter *lex specialis* w stosunku do pozostałych przepisów regulujących umowy. Zgodnie z tym przepisem, z uwagi na solidarną odpowiedzialność Zamawiającego z wykonawcą, Zamawiający ma prawo posiadać informacje o ewentualnych podwykonawcach, a wykonawca, na podstawie § 2 tego artykułu, ma obowiązek uzyskania zgody Zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą.
Zamawiający odmówi zgody pisemnie podając uzasadnienie odmowy.

Pytanie 26: W związku z określeniem przez Zamawiającego ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy prosimy o wyjaśnienie w jakim celu zamawiający żąda złożenia do oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego ściśle wg kalkulacji uproszczonej. Przedmiotowy dokument nie ma znaczenia przy rozliczeniu, które odbywać się będzie zgodnie z harmonogramem realizacji i fakturowania. Zgodnie z art. 25 ustawy PZP, Zamawiający może żądać złożenia wraz z ofertą dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, a w opinii wykonawcy dokument ten jest zbędny, co oznacza, że nie ma potrzeby jego dołączania. Prosimy o dokonanie stosownej modyfikacji zapisów SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź : Zamawiający nie dokona wnioskowanej modyfikacji, do oferty należy dołączyć załącznik nr 10 oraz kosztorys ofertowy.

Pytanie 27: Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostaną rozliczone roboty zamienne w stosunku do dokumentacji projektowej oraz zamienne rozwiązania technologiczne, biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter wynagrodzenia oraz dopuszczalność takich zmian.

Odpowiedź: Warunki te będą przedmiotem ustaleń pomiędzy Zamawiającym i wykonawcą przed wyrażeniem przez Zamawiającego zgody na zastosowanie zamiennych rozwiązań technologicznych.

Pytanie 28: Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa ma obejmować zakres robót określony w dokumentacji projektowej, a ewentualne roboty dodatkowe wykraczające poza zakres rzeczowy dokumentacji zostaną zlecone do wykonania na podstawie odrębnej umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z dyspozycją punktu 16.4 SIWZ : „Cena oferty stanowić będzie ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależne od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji. Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń”.

Przedmiot zamówienia określony jest dokumentacją projektową, specyfikacjami technicznymi oraz postanowieniami SIWZ.

Pytanie 29: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapłaci wykonawcy wynagrodzenie w pełnej wysokości określone za każdy element robót wynikający z dokumentacji projektowej bez względu na rzeczywistą ilość wykonanych robót.

Odpowiedź : Jak odpowiedź na pytanie 28.

Pytanie 30: Prosimy o wyjaśnienie jakie znaczenia Zamawiający nadaje sformułowaniu „odbiór techniczny” oraz „odbiór częściowy”.

Odpowiedź: Zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ), odbiory techniczne lub częściowe, dokonane przez przedstawiciela Nadzoru, stanowią podstawę do wystawienia faktury częściowej. Zamawiający nie ustala Wykonawcy etapów budowy, które takim odbiorom mają podlegać. Wykonawca nie ma obowiązku zgłaszać Nadzorowi robót budowlanych do odbioru technicznego lub częściowego, o ile nie wymagają tego specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, stanowiące załączniki nr 8a- c do SIWZ lub o ile nie ma zamiaru wystawiania faktur częściowych.

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 9 projektu umowy tylko część b) przedmiotu zamówienia będzie podlegała odbiorowi technicznemu przy udziale Zamawiającego i użytkownika, co stanowić będzie podstawę dla udostępnienia parkingu mieszkańcom przed odbiorem końcowym.

Pytanie 31: Prosimy o potwierdzenie, że odbiór częściowy powoduje przejście korzyści i ciężarów a także ryzyk związanych z robotami podlegającymi odbiorowi na Zamawiającego.

Odpowiedź: Odbiór częściowy nie powoduje przejścia korzyści i ciężarów a także ryzyk związanych z robotami podlegającymi odbiorowi na Zamawiającego.

Pytanie 32: Prosimy o potwierdzenie że wraz z odbiorem częściowym rozpoczyna bieg okres gwarancji na roboty podlegające temu odbiorowi.

Odpowiedź: Odbiór częściowy nie uruchamia biegu okresu gwarancji na roboty podlegające temu odbiorowi.

Pytanie 33: Prosimy o potwierdzenie, że katalog dokumentów wymaganych do przeprowadzenia odbioru każdej z części zamówienia, wymieniony w § 8 ust.

21 umowy jest katalogiem zamkniętym. Prosimy o zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź: Koryguje się zapis w § 8 ust. 21 projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) wykreślając w zdaniu pierwszym słowa „*między innymi*”.

Pytanie 34: Prosimy o zmianę zapisu § 8 ust. 11 i 12 umowy poprzez wykreślenie obowiązku wykonawcy naprawy uszkodzonych elementów uzbrojenia podziemnego nie uwidocznionego na pokładzie geodezyjnym na własny koszt oraz obowiązku przebudowy tychże urządzeń nie uwidocznionych na planszy uzbrojenia terenu w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Taki zapis w praktyce przerzuca na wykonawcę ryzyko wad dokumentacji projektowej polegające na nieuwzględnieniu w jej treści wszystkich elementów niezbędnych do wykonania umowy i narusza art. 29 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty. W opinii wykonawcy bez znaczenia jest to, że zamawiający przewidział ryczałtowych charakter wynagrodzenia, bo skoro przepisy ustawy PZP oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i obioru robót oraz programu funkcjonalno - użytkowego nakładają na zamawiającego obowiązek opracowania dokumentacji i wyznaczają jej zakres (treść), nieuzasadnionym jest obarczenie wykonawcy ryzykiem wykonywania na własny koszt robót, które nie są przewidziane w dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji tego zapisu. Wykonawca odpowiedzialny jest za zabezpieczenie budowy w zakresie uniemożliwiającym wyrządzenie szkody, również przez osoby trzecie. Zapis ten przewiduje tzw. zwyczajne okoliczności, a Wykonawca jest odpowiedzialnym za następstwa swojego działania ewentualnie wyrządzającego szkodę.

Pytanie 35: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne szkody, o których mowa § 8 ust. 6 umowy dotyczą szkód za które wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych wynikających z kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 34.

Pytanie 36: Prosimy o uzupełnienie § 14 ust. 4 umowy poprzez dopisanie, że uprawnienie Zamawiającego do zlecenia zastępczej naprawy usterek może być zrealizowane jeśli **wykonawca z przyczyn od siebie zależnych** nie przystąpi do usunięcia wad w wyznaczonym terminie bądź **z przyczyn od siebie zależnych** uchybi wyznaczonemu terminowi.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona wnioskowanej modyfikacji.

Pytanie 37: Prosimy o potwierdzenie, że nadzór w zakresie czynności o jakich mowa w § 6 umowy działa jako pełnomocnik zamawiającego. Prosimy również o potwierdzenie, że każdy z wymienionych inspektorów nadzoru ma taki sam zakres umocowania - określony w § 6 umowy i działa samodzielnie.

Odpowiedź: Umocowanie nadzoru do działania wynikać będzie z odrębnej umowy, zawartej z nadzorem przez Zamawiającego oraz z udzielonego nadzorowi pełnomocnictwa szczególnego w zakresie postępowania administracyjnego, związanego z realizacją robót. Nadzór w granicach tego umocowania będzie

przedstawicielem Zamawiającego w ramach umowy, która zostanie zawarta z wykonawcą. Zapisy § 6 projektu umowy odnoszą się do zakresu umocowania podmiotu, który jest stroną umowy o pełnienie funkcji nadzoru inwestorskiego, w ramach której poszczególni inspektorzy sprawują nadzór w zakresie wynikającym z postanowień ustawy Prawo budowlane i z zakresu posiadanych uprawnień.

Pytanie 38: Prosimy o wyjaśnienie jakie „inne koszty” ma na myśli Zamawiający w pkt. D Tabeli elementów – Zbiorcze zestawienie składników ceny oferty – zał. Nr 10. Czy jeśli Wykonawca uwzględnił niezbędne koszty w powyższych pozycjach niniejszej tabeli, może pisać wartość równą **0,00 zł. lub symbol myślnika** w pkt. D tabeli elementów.

Odpowiedź: Pozycja ta ma zawierać wszelkie inne koszty, niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia, których wykonawca nie przyporządkuje innym elementom. Wykonawca we własnym zakresie ustala, czy i jakie koszty uwzględni w tym elemencie.

Jeśli Wykonawca uwzględnił niezbędne koszty w innych pozycjach tabeli, może wpisać wartość równą **0,00 zł lub symbol myślnika**.

Pytanie 39: Prosimy nadać pkt. C **1.3** dla Zieleni drogowej w Tabeli elementów - Zał. Nr 10.

Odpowiedź : Zamawiający koryguje treść załącznika nr 10 - Tabela elementów, nadając pozycji „Zieleń drogowa” w części C. numer 1.3. (na stronie internetowej Zamawiającego zamieszczony zostaje załącznik nr 10 w formacie „Word” o treści skorygowanej zgodnie z niniejszą dyspozycją).

Pytanie 40: Prosimy o przekazanie kopii aktualnego pozwolenia na budowę.

Odpowiedź: Pozwolenia na budowę zgodnie zapisem punktu. 3.4.n) SIWZ Zamawiający dostarczy wybranemu wykonawcy, z którym podpisze umowę.

Pytanie 41: Prosimy o przekazanie kopii aktualnej decyzji środowiskowej.

Odpowiedź : Powyższa informacja jest zbędna do przygotowania oferty, a SIWZ uwzględnia wymogi decyzji środowiskowej.

Pytanie 42: Prosimy o przekazanie kopii aktualnego pozwolenia Miejskiego Konserwatora Zabytków UM Gdyni.

Odpowiedź : Powyższa informacja jest zbędna do przygotowania oferty, a SIWZ uwzględnia wymogi Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie 43: Prosimy o przekazanie kopii aktualnej decyzji wodnoprawnej.

Odpowiedź : Powyższa informacja jest zbędna do przygotowania oferty, a SIWZ uwzględnia wymogi pozwolenia wodno-prawnego.

Pytanie 44: Prosimy o wyjaśnienie, czy wszystkie ścinane drzewa znajdują się na „nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi”. Jeżeli nie to prosimy o przekazanie kopii aktualnego pozwolenia na wycinkę drzew. Prosimy także o wyjaśnienie postępowania odnośnie prawnego zakazu wycinki drzew w okresie między 1 marca, a 15 października.

Odpowiedź: Drzewa przeznaczone do wycinki znajdują się na terenie objętym decyzjami o ustaleniu lokalizacji lub planem zagospodarowania przestrzennego. Nie obowiązuje prawny zakaz wycinki drzew w podanym w pytaniu okresie.

Pytanie 45 : Prosimy o przekazanie podpisanych oświadczeń właścicieli posesji o wyrażeniu zgody na zamknięcie dojazdu do posesji na czas wykonania kanalizacji deszczowej (dotyczy Króla Jana III 12 i Orłowska 43).

Odpowiedź : Wykonawca ma zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową (w tym projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót), powyższe oświadczenia są zbędne do przygotowania oferty.

Pytanie 46: Prosimy o przekazanie kopii aktualnych uzgodnień ZDiZ w Gdyni zawartych w piśmie ZDiD.UGI.MK-7332-1/27/2008/359 z dnia 30.01.2008r.

Odpowiedź : Warunki tego uzgodnienia są obowiązujące, gdyż w terminie jego ważności uzyskano pozwolenie na budowę. Uzgodnienie nie wymaga aktualizacji.

Pytanie 47: Czy Zamawiający dysponuje certyfikatem czystości terenu pod względem występowania niewybuchów i niewypałów oraz archeologicznym?

Odpowiedź : Zamawiający nie dysponuje takim certyfikatem.

Pytanie 48 : Dot. zapisów SIWZ. Zwracamy się o potwierdzenie, iż wykazanie wytwórni, z której nastąpi zakup gotowej mieszanki mineralno-bitumicznej oznacza spełnienie warunku o dysponowaniu jednostką sprzętową i nie należy załączać pisemnego zobowiązania podmiotu do udostępnienia jednostki sprzętowej.

Odpowiedź: Zgodnie z postanowieniem punktu 9.1.5 w przypadku wykazania w załączniku nr 3 sprzętu, którym wykonawca będzie dysponował, należy załączyć pisemne zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia jednostki sprzętowej.

Pytanie 49: Dotyczy części a). Zgodnie z opisem technicznym Projektu wykonawczego „Kolektory deszczowe i urządzenia podczyszczające. Branża sanitarna, konstrukcyjna” pkt 2.6. zagęszczenie podsypki powinno zostać potwierdzone przez uprawnionego geologa. Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie badań zagęszczenia przez laboranta drogowego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie badań zagęszczenia przez laboranta drogowego.

Pytanie 50: Dot. Przedmiaru robót 07/092/02 poz. 39. Brak parametrów technicznych geosiatki, jaka ma zostać zastosowana. Zwracamy się o uziarnienie.

Odpowiedź: Geosiatka nie charakteryzuje się uziarnieniem. Typ geosiatki określa dokumentacja projektowa, należy zastosować Glasphalt G S&P Polska Sp. z o.o. do wzmocnienia nawierzchni bitumicznych wstępnie przesączoną asfaltem, układaną na gorąco, szerokości 0,95 m.

Pytanie 51: Dot. Przedmiaru robót 07/092/02 poz. 20 i 22. Brak uziarnienia mieszanek mineralno-bitumicznych na warstwy podbudowy i ścieralne. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zgodnie z dyspozycją punktu 3.4.j) SIWZ odtworzenie nawierzchni należy wykonać w konstrukcji jak dla odcinka objętego częścią c) przedmiotu zamówienia, czyli stosować odpowiednie ST dla części c) przedmiotu zamówienia.

Pytanie 52: Dot. Przedmiaru robót 07/092/02 poz. 24. Brak specyfikacji dotyczącej podbudowy z tłuczni kamiennego 12-24/13-32. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 51.

Pytanie 53 : Brak specyfikacji szczegółowej dotyczącej wykonanie przewiertów pod Al. Zwycięstwa. Zawracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej oraz przekazuje w kopii wykonawcom, którzy zamówili wersję papierową SIWZ, specyfikację techniczną ST-01-14.

Pytanie 54: Dokumentacja projektowa nie określa w jednoznaczny sposób końca zakresu zadania w części A. Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa określa w jednoznaczny sposób zakres części a) przedmiotu zamówienia.

Pytanie 55: Dotyczy części b) i c). Brak informacji na temat uziarnienia mieszanek mineralno-bitumicznych. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Uziarnienie mieszanek mineralno-bitumicznych jako normowe podają ST załączone do SIWZ.

Pytanie 56: Dot. przedmiaru (ul. Orłowska) poz. 1.1.1. Cięcie piłą nawierzchni bitumicznych na głębokość 15 cm. Jednostką obmiarową wg przedmiaru jest m². Zdaniem Wykonawcy jednostką obmiarową powinien być m. Zwracamy się o korektę przedmiaru.

Odpowiedź : W poz. 1.1.1 przedmiaru "ulica Orłowska" jednostką powinien być "m".

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z postanowieniami pkt 16.5 SIWZ :

„Za ustalenie ilości robót i innych świadczeń oraz sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji ofertowego wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca”.

Ponadto zgodnie z postanowieniami pkt 16.7 SIWZ :

„Przedmiar robót, dołączony do niniejszej SIWZ jako załącznik nr 9a-c, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku”.

Pytanie 57: Dot. przedmiaru (ul. Orłowska) poz. 1.3.1. Wykonanie trawników dywanowych. Jednostką obmiarową wg przedmiaru jest m. Zdaniem Wykonawcy jednostką obmiarową powinien być m². Zwracamy się o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: W poz. 1.3.1 przedmiaru "ulica Orłowska" jednostką powinien być "m²".

Jak odpowiedź na pytanie 56.

Pytanie 58 : Do kogo należą materiały z rozbiórki. Na jaką odległość należy skalkulować ich wywóz?

Odpowiedź : Całość materiałów rozbiórkowych, dla których dokumentacja projektowa i SIWZ nie zawierają innych dyspozycji, stanowi odpad w rozumieniu ustawy o odpadach. Zgodnie z postanowieniami pkt 16.6 SIWZ i według wyboru wykonawcy, odpady należy poddać odzyskowi lub unieszkodliwieniu w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach (Dz. U. nr 39/2007 poz. 251 z późn. zm.).

Pytanie 59: Dot. przedmiaru (ul. Orłowska) poz. 49 i 50. Zgodnie z przedmiarem należy wykonać obrzeża 20x6. Projekt zakłada wykonanie obrzeży 30x8. Zwracamy się o ujednoczenie.

Odpowiedź : Przedmiar robót nie określa przedmiotu zamówienia - patrz odpowiedź na pytanie 56. Należy zastosować obrzeża 30x 8, zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 60: Wg opisu technicznego do projektu technicznego kanalizacji deszczowej w ul. Orłowskiej w pkt.2.3 podano, iż grunt z rodzimego wykopu nie nadaje się do zasypki kolektora deszczowego, natomiast wg przedmiaru należy wymienić grunt tylko w miejscu podsypki i osypki rurociągu . Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź : Jak odpowiedz jak na pytanie 6.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie modyfikuje jej treści w sposób wymagający dodatkowego czasu na wprowadzanie zmian w ofercie.