



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UI.EW/ 7041-55/2009

Gdynia, dnia 24.08.2009 r.

Otrzymują wg rozdzielnika

Dotyczy : przetargu nieograniczonego od 5.150.000 € na wykonanie roboty budowlanej „Przebudowa układu drogowego Węzła Św. Maksymiliana wraz z budową tunelu drogowego pod Droga Gdynią, torami SKM i PKP w Gdyni”.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, wyjaśniam:

1.Pytanie: Z czego ma być wykonana kabina windy: stal nierdzewna czy szkło bezpieczne (ewentualnie ile ścian z jakich materiałów)?

Odpowiedź: Kabina windy ma być przeszklona na pełną wysokość i szerokość, wykonana ze szkła bezpiecznego w ramach ze stali nierdzewnej.

2.Pytanie : Z czego mają być wykonane drzwi szybowe i kabinowe windy : stal nierdzewna czy szkło bezpieczne?

Odpowiedź: Drzwi szybowe i kabinowe windy mają być przeszklone na pełną wysokość i szerokość, szkło bezpieczne w ramach ze stali nierdzewnej.

3.Pytanie : Jaki typ fasady aluminiowej należy zastosować, czy wystarczy jak będzie wykonana zgodnie z normą PN-EN 2?

Odpowiedź: Należy zastosować fasadę aluminiową słupowo-ryglową w kolorze srebrnym, pionowe styki wypełnione silikonem, poziome styki - listwy dociskowe; wykonaną zgodnie z normą PN-EN 81.1 i 2.

4.Pytanie : Czy dźwig powinien być wyposażony w zjazd awaryjny z otwarciem drzwi po zaniku napięcia?

Odpowiedź: Tak, dźwig ma być wyposażony w zjazd awaryjny z otwarciem drzwi po zaniku napięcia.

5.Pytanie : Czy wystarczy prędkość dźwigu 0,6 m/s?

Odpowiedź: Nie wystarczy prędkość 0,6 m/s, zgodnie z załącznikiem nr 10 do SIWZ prędkość nominalna dźwigu ma wynosić 1,0 m/s.

6.Pytanie : Jaka ma być łączność kabina konserwator - czy zapewniona zostanie linia telefoniczna, czy należy zastosować moduł GSM?

Odpowiedź: Należy zastosować moduł GSM.

7.Pytanie : Ile ścian przeszklonych powinien mieć szyb windy?

Odpowiedź: Dwie narożne ściany szybu przeszklone od poziomu górnego przystanku łącznie z przeszklonym dachem, poniżej - dwie ściany przeszklone szkłem bezpiecznym, hartowanym przynajmniej 6.6.2 pozostałe dwie - systemowy panel aluminiowy wypełniony wełną mineralną.

8.Pytanie : Proszę o uzupełnienie dokumentacji na stronie internetowej w zakresie Pkt. III WM Przedmiar robót 12.2 – przebudowa srk.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia na stronie internetowej Pkt. III WM Przedmiar robót 12.2 - przebudowa srk o brakującą stronę.

Jednocześnie Zamawiający ponownie zamieszcza na stronie internetowej dokumentację projektową opisaną jako „Pkt. VI Stacja prostownikowa ul. Kielecka PB Kielecka”. Ponownie zamieszczana jest dokumentacja o tej samej treści, spakowana w inny sposób w pliki o nazwie PB Kielecka 3a-3e. Po ściągnięciu plików „PB Kielecka 3a.zip” do „PB Kielecka 3e.zip”, należy rozpakować pliki do wspólnego folderu, uzyskując pliki od „Projekt budowlany. part01” do „Projekt budowlany.part11”, które z kolei należy rozpakować przy użyciu pliku „Projekt budowlany.part01.exe”. Następnie otworzyć za pomocą programu Adobe Reader..

9.Pytanie : Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o rodzaje kabli wciąganych w kanalizację, t.j.: typ, profil, ilość żył,

Odpowiedź: Zamawiający nie uzupełni przedmiarów robót we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

10.Pytanie : W projektach wykonawczych oprócz rysunków nie ma również tabel z długościami kabli, w związku z powyższym prosimy o zbiorcze zestawienie uwzględniające długość, profil z podziałem na poszczególne operatory.

Odpowiedź: Zamawiający nie uzupełni projektów wykonawczych o zbiorcze zestawienie kabli, w projektach wykonawczych są rysunki ze schematami przebudowywanych ciągów kanalizacji kablowej oraz kabli z podaniem ich typów oraz użytkowników.

11.Pytanie : Prosimy o jednoznaczne określenie warunków przestawienia obiektu handlowego. Czy ustawiany obiekt ma być nowy - jeżeli tak, to prosimy o określenie jego parametrów.

Odpowiedź: Zgodnie z postanowieniami punktu 3.4 podpunkt c) SIWZ, przedmiot zamówienia obejmuje rozbiórkę istniejącego pawilonu gastronomicznego w rejonie dojścia do przystanku kolejowego SKM Gdynia Wzgórze Św. Maksymiliana. Przedmiot zamówienia nie obejmuje przestawienia ani też ustawienia nowego obiektu w innej lokalizacji.

12.Pytanie : Przedmiar robót-Automatyka kolejowa , Przebudowa urządzeń Sterowania Ruchem Kolejowym. Przedmiar nr 12.2 „Przebudowa urządzeń SRK” zawiera tylko stronę tytułową .Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 8.

13.Pytanie : Specyfikacja Istotnych Warunków zamówienia, przedmiary robót. Rozdział nr 9 „Wykaz oświadczeń lub dokumentów, które muszą dostarczyć Wykonawcy” podpunkt nr 9.1 mówi o tym, że „Oferta Wykonawcy musi zawierać” min punkt 9.1.13 – Kosztorys ofertowy. Na stronie internetowej Zamawiającego brak jest kosztorysu ofertowego. Tym samym prosimy o udostępnienie Wykonawcy kosztorysu ofertowego również w wersji elektronicznej oraz o umieszczenie na w/w stronie internetowej.

Odpowiedź: Kosztorys ofertowy sporządza wykonawca. Kosztorys ofertowy nie jest załącznikiem do SIWZ i nie jest sporządzany przez Zamawiającego. Zgodnie z

punktem 3.3 SIWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, dyspozycje zawarte w punkcie 3.4 SIWZ oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z dyspozycjami zawartymi w Rozdziale 16 SIWZ :

- 16.4. *Podstawą obliczenia ceny oferty za roboty budowlane ma być opracowany przez Wykonawcę kosztorys ofertowy, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, stanowiącą załącznik nr 7 i 7a, oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, stanowiące załącznik nr 8 i 8a, z uwzględnieniem dyspozycji zawartych w rozdziale 3 niniejszej SIWZ.*
- 16.5. *Cena oferty stanowić będzie ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależne od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji. Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń.*
- 16.6. *Za ustalenie ilości robót i innych świadczeń oraz sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji ofertowego wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca.*
- 16.7. *Przedmiar robót, dołączony do niniejszej SIWZ jako załącznik nr 9 i 9a, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego może skorzystać Wykonawca, ale nie ma takiego obowiązku.*

14.Pytanie : Z treści pkt. 18.9 c) SIWZ oraz § 17 ust.2 lit. c) wynika, że jednym z przypadków, w których możliwa jest zmiana umowy jest odstąpienie przez Zamawiającego od realizacji części robót i w związku z tym zmiany wynagrodzenia na wniosek Zamawiającego. Prosimy o sprecyzowanie w jakich okolicznościach i w jakim zakresie Zamawiający może odstąpić od realizacji części robót.

Odpowiedź: Zamawiający na etapie postępowania przetargowego nie sprecyzuje w jakich okolicznościach i w jakim zakresie może odstąpić od realizacji części robót.

15.Pytanie : Przedmiary robót. Większa część przedmiarów robót dotycząca w/w tematu, to przedmiary robót sporządzone na podstawie KNNR- nie mają odniesienia do Specyfikacji Technicznych, tym samym brak jest informacji na temat materiałów, jakie powinny być użyte do wyceny poszczególnych robót. Czy ma to być indywidualna kalkulacja Wykonawcy? Czy wszystkie przedmiary robót sporządzone na podstawie KNNR należy traktować jako załączniki przy złożeniu oferty, czy też traktować jako przedmiary pomocnicze przy wycenie poszczególnych robót budowlanych?

Odpowiedź: Zgodnie z dyspozycją punktu 16.7 SIWZ przedmiar robót, dołączony do SIWZ jako załącznik nr 9 i 9a, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Informacje na temat materiałów zawierają załączniki nr 7 i 7a oraz nr 8 i 8a.

16.Pytanie : Prosimy o określenie kubatury pawilonu gastronomicznego przewidzianego do rozbiórki, podanie jego konstrukcji oraz zaznaczenie go na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź: Pawilon gastronomiczny przewidziany do rozbiórki : powierzchnia lokalu wynosi 13,1m². Lokalizacja obiektu wskazana została na planie sytuacyjnym i opisana w legendzie. Dla jednoznacznej identyfikacji pawilonu w załączeniu rysunek z lokalizacją pawilonu zaznaczoną kolorem żółtym oraz zdjęcie pawilonu.

17.Pytanie : Czy obowiązujący jest przedmiar robót drogowych 1.2, 1.4 czy przedmiar robót będący częścią opisu technicznego do projektu wykonawczego? Różnią się one w stosunku do siebie w zakresie wykonania wykopów i nasypów.

Odpowiedź: jak odpowiedź na pytanie 13. Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku, nie ma zatem obowiązującego przedmiaru robót, sporządzonego przez Zamawiającego.

18.Pytanie : W SIWZ Zamawiający umieścił wzory umów z PKP PLK S.A. Zakład Linii kolejowych w Gdańsku z siedzibą w Gdyni i PKP SKM w Trójmieście Sp. z o.o., których przedmiotem są m.in. zasady rozliczeń Zarządcy z Wykonawcą z tytułu kosztów eksploatacyjnych wynikłych z realizacji przedmiotu umowy. Jako załącznik nr 1 do umowy dołączono Wykaz cen jednostkowych. Informujemy, że w umowie z PKP PLK S.A. ZLK w Gdańsku z s. w Gdyni załącznik nr 1 jest niepełny co uniemożliwia Wykonawcy prawidłową wycenę robót. Prosimy o uzupełnienie brakującej strony w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający ponownie zamieszcza na stronie internetowej umowę z PKP (zał. nr 11 do SIWZ) wraz z zał. nr 1- wykaz cen jednostkowych.

19.Pytanie : Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego brakujących projektów wykonawczych dotyczących stacji prostownikowej abonenckiej dla zasilania sieci trolejbusowej, tj:

Część II Część elektroenergetyczna. 2 Schematy zasadnicze
Część IV Kablowa. Tom 2 –Linie kablowe trakcyjne.

Odpowiedź: Zamawiający ponownie zamieszcza na stronie internetowej następujące pliki :

- a) „PW część II Kielecka” ze schematem zasadniczym
- b) „PW część IV -3 Kielecka” z Tomem 2 linie kablowe trakcyjne.

20.Pytanie : Prosimy o wyjaśnienie przyjętych w opisie technicznym określeń łącznica P1, łącznica P2 oraz łącznik P2. Na planie sytuacyjnym nie opisano ich.

Odpowiedź: Łącznica P1- łącznica zjazdowa ze wschodniej jezdni Drogi Gdyńskiej, łącznica zjazdowa P2 - łącznica zjazdowa z zachodniej jezdni Drogi Gdyńskiej, łącznik P2 - połączenie Drogi Gdyńskiej z ul. Władysława IV i ul. Świętojańską pod projektowanymi wiaduktami kolejowymi i kładką.

21.Pytanie : W § 4 ust. 2 Wykonawca składa oświadczenie, iż zapoznał się z warunkami realizacji i dokumentacją projektową oraz nie wnosi do niej zastrzeżeń i uwag. W ocenie Wykonawcy przerzucenie odpowiedzialności za sprawdzenie dokumentacji na Wykonawcę nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach i ugruntowanym orzecznictwie. Zgodnie z art. 651 kc, jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Na gruncie tego przepisu Sąd Najwyższy, w wyroku z dnia 27 marca 2000 r. w sprawie III CKN 629/98, wskazał jednoznacznie, iż został w nim nałożony na wykonawcę robót budowlanych obowiązek niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczona dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, a także o tym, że wystąpiły inne okoliczności mogące przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót. Natomiast z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót

budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

W obecnym brzmieniu oświadczenie zawarte w tym postanowieniu nie dotyczy wyłącznie zapoznania się z dokumentacją projektową, ale nakłada na wykonawcę obowiązek jej sprawdzenia (również w celu wykrycia wad). Nie wynika z niego bowiem, iż sprawdzenie ma na celu wyłącznie zapoznanie się z przedmiotem umowy i złożenie prawidłowej i kompletnej oferty.

W konsekwencji prosimy o wykreślenie § 4 ust. 2 z projektu umowy, względnie o jego modyfikację w następujący sposób:

„Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z warunkami realizacji robót, sprawdził dokumentację projektową oraz nie wnosi do niej zastrzeżeń i uwag w zakresie niezbędnym do prawidłowego przygotowania oferty.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreślił ust. 2 z § 4 i nie dokonał wnioskowanej modyfikacji. Postanowienia § 4 ust. 2 projektu umowy nie przerzucają na wykonawcę odpowiedzialności za dokumentację, bowiem całkowitą odpowiedzialność za dokumentację projektową ponosi jej autor, a wyłącznie precyzują obowiązek wykonawcy co do należytego zapoznania się z dokumentacją projektową. Sprawdzenie dokumentacji ma na celu zapoznanie się z przedmiotem umowy oraz w konsekwencji złożenie przez wykonawcę prawidłowej i kompletnej oferty.

22.Pytanie : Prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez działania osób trzecich na placu budowy (§ 8 ust. 8 projektu umowy)?

Odpowiedź: Wykonawca odpowiedzialny jest za zabezpieczenie budowy w zakresie uniemożliwiających wyrządzenie szkody, również przez osoby trzecie. Zapis ten przewiduje tzw. zwyczajne okoliczności, a wykonawca jest odpowiedzialny za następstwa swojego działania ewentualnie wyrządzającego szkodę.

23.Pytanie : Prosimy o wykreślenie z umowy § 9 ust. 6, który umożliwia Zamawiającemu nie wyrażenie zgody na zawarcie umowy przez Wykonawcę z konkretnym podwykonawcą. Stanowi to bowiem niczym nieuzasadnione naruszenie zasady swobody zawierania umów wyrażonej w art. 353¹ kc, tym bardziej, że Wykonawca odpowiada za działania podwykonawców jak za swoje własne (co wynika wprost z treści § 9 ust. 9).

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreślił zapisu § 9 ust. 6 projektu umowy. Zapisy § 9 projektu umowy są wynikiem art. 647¹ kc, który ma charakter *lex specialis* w stosunku do pozostałych przepisów regulujących umowy. Zgodnie z tym przepisem, z uwagi na solidarną odpowiedzialność Zamawiającego z wykonawcą, Zamawiający ma prawo posiadać informację o ewentualnych podwykonawcach, a wykonawca, na podstawie § 2 tego artykułu, ma obowiązek uzyskania zgody Zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą. Zamawiający odmówił zgody pisemnie podając uzasadnienie odmowy.

24.Pytanie : Prosimy o zmianę treści § 16 ust. 3 poprzez wykreślenie zwrotu „bez możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania”. W ocenie Wykonawcy, wyłączenie prawa do dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania za wypowiedzenie przez Zamawiającego umowy w przypadku, o którym mowa w § 16 ust. 3 projektu umowy nie znajduje żadnego uzasadnienia. W okolicznościach wskazanych w tym postanowieniu, Zamawiający podejmuje decyzję o wypowiedzeniu umowy jednostronnie, w sposób uznaniowy, zaś Wykonawca pozbawiony jest możliwości przeciwdziałania temu skutkowi. Tymczasem w § 16 ust. 3 nie ma zastrzeżenia, iż wypowiedzenie może nastąpić wobec nie wywiązywania się przez Wykonawcę z warunków i terminów realizacji z przyczyn leżących po jego stronie. Postanowieniem tym objęto ogół przypadków nie wywiązywania się przez Wykonawcę z umowy, zarówno tych zawinionych przez niego, jak i niezawinionych. W konsekwencji również opóźnienie w rozpoczęciu prac będące wynikiem tego, iż Zamawiający opóźnia się z przekazaniem placu budowy, może spowodować skutek przewidziany w § 16 ust. 3 umowy. Wykonawca nie ma wówczas żadnych możliwości zapobieżenia wypowiedzeniu, jak również domagania się odszkodowania. W umowie nie zastrzeżono również żadnych kar umownych płatnych przez Zamawiającego w przypadku nie wywiązania się ze zobowiązań względem Wykonawcy. Ogół powyższych okoliczności powoduje, iż postanowienie § 16 ust. 3 w sposób rażący narusza zasadę równości stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści § 16 ust. 3 projektu umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zapisy § 17 ust. 2 lit. a) dopuszczają możliwość zmiany ustaleń umowy w zakresie terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru na uzasadniony wniosek wykonawcy i pod warunkiem że zmiana ta nie wynika z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, których wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie składania oferty i nie jest przez niego zawiniona. Przytoczona w pytaniu sytuacja opóźnienia w przekazaniu placu budowy, o ile wynika z przyczyn nie leżących po stronie wykonawcy, uzasadnia wniosek wykonawcy o zmianę terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru.

25.Pytanie : Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania ofert nie należy dołączać aktualnego poświadczenia bezpieczeństwa upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę służbową o klauzuli „poufne” dla kierownika robót teletechnicznych.

Odpowiedź: Zgodnie z dyspozycjami SIWZ, wykonawca składa oświadczenie w punkcie 10 formularza oferty, że w przypadku przyznania zamówienia będzie dysponować osobami posiadającymi aktualne poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę służbową o klauzuli „poufne”. Zamawiający potwierdza, że do oferty nie należy dołączać poświadczenia bezpieczeństwa upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę służbową o klauzuli „poufne” dla kierownika robót teletechnicznych.

26.Pytanie : Prosimy o uzupełnienie następujących danych dotyczących windy:

- a) z czego ma być wykonana kabina: stal nierdzewna czy szkło bezpieczne (ewentualnie ile ścian z jakich materiałów)?
- b) z czego mają być wykonane drzwi szybowe i kabinowe: stal nierdzewna czy szkło bezpieczne?
- c) czy narzucono typ i producenta fasady aluminiowej czy wystarczy jak będzie wykonana zgodnie z normą PN-EN 2?

- d) czy dźwig powinien być wyposażony w zjazd awaryjny z otwarciem drzwi po zaniku napięcia?
- e) czy wystarczy prędkość dźwigu 0,6 m/s?
- f) jaka będzie łączność kabina – konserwator, czy zapewniona zostanie linia telefoniczna, czy należy zastosować moduł GSM?
- g) ile powinno być ścian przeszklonych.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytania od 1 do 7.

27.Pytanie : Prosimy o wyjaśnienie, kto jest „Użytkownikiem” w rozumieniu postanowień umowy. Pojęcie to pojawia się m.in. w § 6 ust. 24, 28, 30, 32-33 projektu umowy, jednak nie zostało ono nigdzie zdefiniowane.

Odpowiedź: Postanowienia § 6 projektu umowy dotyczą obowiązków Nadzoru, nie są zobowiązaniami wykonawcy. Użytkownikiem są odpowiednio dla właściwego zakresu rzeczowego przedmiotu zamówienia : Zarząd Dróg i Zieleni w Gdyni (roboty drogowe, obiekty mostowe, mury oporowe, kanalizacja deszczowa, oświetlenie, zieleń), PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Gdańsku z siedzibą w Gdyni, Spółki Grupy PKP S.A., Przedsiębiorstwo Komunikacji Trolejbusowej w Gdyni oraz wszyscy gestorzy sieci podlegających przebudowie.

28.Pytanie : Zgodnie z treścią § 3 ust. 3 lit. i) projektu umowy z PKP SKM (załącznik nr 12 do SIWZ) Wykonawca zobowiązuje się do usuwania kolizji z nie zinwentaryzowaną przeszkodą na własny koszt; wystąpienia takiej przeszkody z istoty rzeczy nie da się przewidzieć, zarówno na etapie składania oferty, jak i zawierania umowy. Prosimy o potwierdzenie, że w takim przypadku istnieje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru, o której mowa w § 17 § 2 lit. a) projektu umowy.

Odpowiedź: W uzasadnionych przypadkach dopuszczona jest możliwość zmiany umowy w zakresie terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru, o której mowa w § 17 ust. 2 lit. a) projektu umowy. Przytoczona w pytaniu sytuacja, o ile wynika z przyczyn nie leżących po stronie wykonawcy, uzasadnia wniosek wykonawcy o zmianę terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru.

29.Pytanie : Prosimy o wyjaśnienie, czy wszystkie osoby wymienione na stanowiska kierownicze w ofercie mają posiadać uprawnienia budowlane bez ograniczeń.

Odpowiedź: Oferta wykonawcy musi zawierać wykaz osób, posiadających uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, o treści odpowiadającej załącznikowi nr 3. Wymagane jest wykazanie osób posiadających uprawnienia wyszczególnione w punkcie 8.1 podpunkt 4 SIWZ.

30.Pytanie : Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza na dwa stanowiska kierownicze tą samą osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykazania w załączniku nr 3 ilości osób wyszczególnionej w punkcie 8.1 podpunkt 4 SIWZ.

31.Pytanie : Prosimy o podanie, w którym przedmiarze robót mostowych i w której pozycji należy wycenić „Obciążenia próbne” SST 20.01.07 ?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 13 - zgodnie z postanowieniami SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, za ustalenie ilości robót i za poziom szczegółowości kosztorysu ofertowego odpowiada wyłącznie wykonawca, kosztorys ofertowy należy sporządzić w oparciu o przekazaną

dokumentację projektową oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Wykonawca we własnym zakresie ustala ilość pozycji kosztorysu ofertowego, opis tych pozycji, jednostki i ich ilość w tych pozycjach. Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia załącznika nr 5 i nie może wprowadzać do tego załącznika zmian. Obciążenia próbne wykonawca może ująć odpowiednio w elemencie obejmującym dany obiekt mostowy (element 16, 19, 20, 27) lub w elemencie 41 - Inne koszty.

32.Pytanie : W załączniku nr 5 do SIWZ „Zbiorne zestawienie składników ceny oferty” w kolumnie „Opis elementów robót” występują pozycje nr:

24. Mury oporowe 1-5.....,

25. Schody wyjściowe nr 7,

26. Winda w rejonie wyjścia....,

brak jest jednak przedmiarów tych robót. W/w elementy z pozycji 24, 25, 26 powtarzają się i zostały już zapisane wraz z przedmiarem w pozycji nr 20 tj. w Przedmiarze Robót Tunel dla pieszych pod ul. Władysława IV, Piłsudskiego. Prosimy o ustalenie gdzie ostatecznie mają one być ujęte.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 31.

33.Pytanie : W SST D-02.04.01 „Wzmocnienie podłoża gruntowego” w pkt. 1.3 podane jest wymaganie dla nośności podłoża gruntowego bezpośrednio pod warstwą wzmocnienia, dla którego wtórny moduł odkształcenia $E2 \geq 35$ MPa, natomiast w pkt. 5.2 tej samej specyfikacji wymaganie to wynosi $E2 \geq 60$ MPa. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Koryguje się wartość wtórnego modułu odkształcenia bezpośrednio pod warstwą wzmocnienia, podaną w punkcie 1.3 w ST D-02.04.01 na : „ $E2 \geq 60$ MPa”, czyli zgodnie z punktem 5.2 tej ST.

34.Pytanie : W SST D-04.04.01 w pkt. 1.4.1 oraz w pkt. 2.3.2 w tablicy 1 podane jest wymaganie dla mieszanki kruszywa, dla którego wskaźnik nośności $CBR \geq 40$ %, natomiast na przekrojach konstrukcyjnych podano wymaganie $CBR \geq 20$ %. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Koryguje się wartość wskaźnika nośności dla mieszanki kruszywa, podaną na przekrojach konstrukcyjnych, na : „ $CBR \geq 40\%$ ”, czyli zgodnie z punktem 1.4.1 i 2.3.2 tej ST.

k/o :
UI a/a

Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI
dr inż. Rafał Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA