



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UI/BW/7041-55/2009

Gdynia, dnia 31.08.2009 r.

Otrzymują wg rozdzielnika

Dotyczy : przetargu nieograniczonego od 5.150.000 € na wykonanie roboty budowlanej „Przebudowa układu drogowego Węzła Św. Maksymiliana wraz z budową tunelu drogowego pod Droga Gdynią, torami SKM i PKP w Gdyni”.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, wyjaśniam:

72.Pytanie : W SST D-02.04.01 „Wzmocnienie podłoża gruntowego” mowa jest technologii polegającej na ułożeniu na podłożu gruntowym idąc od dołu:

- Geotkanina separacyjna
- Warstwa odsączająca z pospółki gr. 10 cm
- Geosiatka dwukierunkowa o sztywnych węzłach
- Warstwa kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 gr. 20 cm
- Geosiatka dwukierunkowa o sztywnych węzłach
- Warstwa kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 gr. 20 cm

Natomiast w opisie technicznym jak i na przekrojach konstrukcyjnych idąc od dołu:

- Geotkanina separacyjna
- Geosiatka dwukierunkowa o sztywnych węzłach
- Warstwa pospółki grub. 30 cm
- Geosiatka dwukierunkowa o sztywnych węzłach
- Warstwa pospółki grub. 20 cm

W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Wzmocnienie podłoża gruntowego należy wykonać w technologii określonej w opisie technicznym oraz na przekrojach konstrukcyjnych.

73.Pytanie : W świetle odpowiedzi na pytanie nr 13, w piśmie przesłanym Wykonawcom z dnia 24.08.2009r, prosimy o potwierdzenie, że forma kosztorysu ofertowego (sporządzonego przez Wykonawcę na podstawie SIWZ, dokumentacji technicznej oraz specyfikacji technicznej) który ma być załącznikiem do oferty jest dowolna, a zatem rodzaj, treść i ilość pozycji, które zostaną w nim zawarte zależą będą tylko i wyłącznie od Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z odpowiedzią na pytania 13 i 31, za ustalenie ilości robót i za poziom szczegółowości kosztorysu ofertowego odpowiada wyłącznie wykonawca, który we własnym zakresie ustala ilość pozycji kosztorysu ofertowego, opis tych pozycji, jednostki i ich ilość w tych pozycjach. Kosztorys ofertowy należy wykonać zgodnie z dyspozycjami rozdziału 16 SIWZ, a wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia załącznika nr 5 i nie może wprowadzać do tego załącznika zmian. Jednocześnie przypominam, iż zgodnie z dyspozycją punktu 16.26 SIWZ, w dowolnym momencie badania i oceny ofert, na żądanie Zamawiającego, wykonawca ma obowiązek udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia wysokości cen jednostkowych i przedstawienia do wglądu kalkulacji tych cen jednostkowych.

74.Pytanie : Dotyczy to projektu wykonawczego „Projekt przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych KB/646/UP/173/W/2008/9732/21/101, prosimy o wyjaśnienie, czy TP S.A. jako właściciel kabli dalekosiężnych wyraża zgodę na zamianę kabli:

- TKD 85” na TKM 50x4x0,8

- TKD 101” na TKM 50x4x0,8
- TKD 100” na TKM 50x4x0,8
- TKD 143” na TKM 150x4x0,8
- TKD 182” na TKM 150x4x0,8

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie przebudowy urządzeń teletechnicznych zgodnie z dokumentacją projektową, stanowiącą załącznik do SIWZ. Zamawiający oczekuje złożenia oferty obejmującej przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych w zakresie i z zastosowaniem kabli przyjętych w projekcie wykonawczym, czyli zastępując istniejące kable typu TKD kablami typu TKD.

75.Pytanie : W opisie technicznym podane jest, że na ul. Śląskiej oraz na ul. Droga Gdyńska (jezdni zachodnia) przewidziano konstrukcje nawierzchni na ruch KR-5 składającą się z warstwy ścieralnej SMA gr. 4 cm, w-w wiążącej z BA gr. 8 cm, podb. z BA gr. 15 oraz podbudowy z KŁSM gr. 20 cm, natomiast na planie sytuacyjnym pokazano, że należy tam wykonać nakładkę bitumiczną. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Poszerzenia jezdni ul. Śląskiej i Drogi Gdyńskiej - łącznica P2, łącznica P-1 oraz łącznik P2 mają konstrukcję dla ruchu KR-5. Zgodnie z punktem 3.4 podpunkt i) SIWZ na długości poszerzenia nawierzchni ul. Śląskiej i Drogi Gdyńskiej należy wykonać warstwę ścieralną na poszerzeniu i na istniejącej nawierzchni jako całość. Dlatego też na planie zaznaczona jest nakładka bitumiczna wykonana na frezowanej nawierzchni bitumicznej tych ulic.

76.Pytanie : W przedmiarze robót „Tunel-monitoring.18.3” brakuje opisu pozycji 1.007. Prosimy o wyjaśnienie, czy ta pozycja została wykreślona z przedmiaru robót.

Odpowiedź: W pozycji 1.007 powinna być nazwa rozdziału "Budowa kabla światłowodowego". Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie wprowadzi korekt do przedmiaru robót.

77.Pytanie : W przedmiarze robót „Przebudowa sieci trakcyjnej.9.2” brakuje opisu poz. 22. Prosimy o wyjaśnienie, czy ta pozycja została wykreślona z przedmiaru robót.

Lp.	Nr ST	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jedn.	Wartość zł.
			Nazwa	Ilość		
1	2	3	4	5	6	7
22				0,15		

Odpowiedź: Numer „22” dotyczy pozycji powyżej : „Głowice fundamentowe dla słupów trakcyjnych o obj. betonu powyżej 0,15m³”. Wiersz przedmiaru z ilością „0,15” należy usunąć. Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie wprowadzi korekt do przedmiaru robót.

78.Pytanie : W przedmiarze robót „Projekt przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych 10.2” po poz. 1.016 występuje od razu poz. 1.020. Prosimy o wyjaśnienie, czy pozycje nr 1.017, 1.018 i 1.019 zostały wykreślone z przedmiaru robót.

Odpowiedź: Brak pozycji 1.017 - 1.019 jest skutkiem błędnej numeracji pozycji kosztorysowych, w ocenie Zamawiającego przedmiar jest kompletny. Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie wprowadzi korekt do przedmiaru robót.

79.Pytanie : Przedmiar robót „Sieć trakcyjna.8.2” kończy się na stronie 8, w nagłówku przedmiaru widnieje zapis Strona 8/9. Prosimy o przekazanie 9 strony przedmiaru robót.

Odpowiedź: Przedmiar robót nie ma strony 9.

80.Pytanie : Jedna z bramownic posiada opis „proj. tablice na istniejącej bramownicy, docelowo podniesienie przęsła bramownicy z uwagi na przyszłościową linię trolejbusową na kierunku Witomino”. Czy podniesienie bramownicy wchodzi w zakres tej inwestycji?

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje podniesienia przęsła tej bramownicy.

81.Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy bramownica na początku Drogi Gdyńskiej jest bramownicą projektowaną o rozpiętości 22 m.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie bramownicy na początku Drogi Gdyńskiej o rozpiętości w świetle równej 22 m.

82.Pytanie: Aby urządzenie dźwigowe mogło być dopuszczone do eksploatacji po odbiorze przez Urząd Dozoru Technicznego musi być podpisana przez Użytkownika umowa serwisowa na konserwację dźwigu (gwarancja nie obejmuje tego zakresu).

Po czyjej stronie będzie spoczywało zapewnienie serwisu?

Odpowiedź: Umowa serwisowa na konserwację dźwigu zostanie podpisana przez użytkownika.

83.Pytanie: W dokumentacji projektowej występują 3 różne konstrukcje wzmocnienia podłoża gruntowego: na podstawie ST – 40 cm kruszywo łamane 0/63, georuszt, 10 cm pospółka, geotkanina; na podstawie przekrojów konstrukcyjnych – 20 cm pospółka, geosiatka, 30 cm pospółka, geosiatka, geowłóknina a na podstawie przedmiaru – jeszcze inaczej.

Jaką konstrukcję wraz z określeniem miejsca wbudowania (w celu sprawdzenia ilości przedmiarowych) przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 72.

84.Pytanie: W dokumentacji brak jest sposobu odtworzenia podbudowy pod nawierzchnie asfaltowe po robotach wod-kan (budowie kanału $\varnothing 1200$). Według naszego rozeznania występuje tam podbudowa z kostki kamiennej ułożona na tłuczniu.

Jaką konstrukcję podbudowy przed odtworzeniem należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Odtworzenie nawierzchni po budowie kanału deszczowego $\varnothing 1200$ należy wykonać w konstrukcji jak dla ruchu KR-6, z tym, że warstwę ścieralną gr. 4 cm należy wykonać na całej szerokości jezdni po uprzednim sfrezowaniu górnej istniejącej nawierzchni jezdni (zgodnie z dyspozycją punktu 3.4 podpunkt j) SIWZ).

85.Pytanie: Dla wykonania tunelu pod torami PKP należy docelowo usunąć – przestawić słupy trakcyjne Nr 19.13 i Nr 19.16 podtrzymujące sieć trakcyjną dla istniejących torów SKM Nr 501 i 502. Naszym zdaniem nowe usytuowanie słupów winien określić projektant mając na uwadze dopuszczalną rozpiętość przęsła między słupami.

Prosimy o określenie usytuowania słupów trakcyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa przewiduje zabezpieczenie wykopów dla wykonania obiektu ściankami szczelnymi. W ocenie Zamawiającego przy właściwym zabezpieczeniu wykopu usunięcie i zmiana lokalizacji słupów trakcyjnych wymienionych w pytaniu nie jest konieczna.

86.Pytanie: Dla wykonania konstrukcji odciażających tunelu konieczne jest skrócenie a następnie odtworzenie istniejącego peronu SKM od strony Sopotu o ok. 15 m.

W jakiej pozycji wycenić powyższe roboty.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa przewiduje zabezpieczenie wykopów dla wykonania obiektu ściankami szczelnymi. W ocenie Zamawiającego przy właściwym zabezpieczeniu wykopu skrócenie a następnie odtworzenie peronu SKM dla wbudowania konstrukcji odciażającej nie jest konieczne.

87.Pytanie: Zachodzi konieczność usunięcia i zmiany lokalizacji szafki kablowej Nr SP 192 oraz sygnalizatora Nr 192 znajdujących się w międzytorzu torów Nr 501 i 502 należących do SKM.

W jakiej pozycji wycenić powyższe roboty.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 13 i 31 - roboty te wykonawca winien ująć w elemencie 27 załącznika nr 5.

88.Pytanie: Prosimy o informację czy studnie rewizyjne kanalizacji sanitarnej i deszczowej zlokalizowane poza jezdniami muszą być wyposażone w pierścienie odciażające. Czy studnie rewizyjne o średnicach $\varnothing 2000$ mm i więcej, dla których nie są produkowane typowe pierścienie odciażające należy wyposażać w pierścienie ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie bez pierścieni odciążających wyłącznie dla studni zlokalizowanych w pasach zieleni. Wszystkie pozostałe studnie rewizyjne kanalizacji sanitarnej i deszczowej, także studnie zlokalizowane poza jezdniami, muszą być wyposażone w pierścienie odciążające. Wszystkie studnie poza pasami zieleni należy wyposażyć w pierścienie, także studnie o średnicach Ø 2000 i więcej.

89.Pytanie : W projekcie wykonawczym branży sanitarnej pkt. 4.1 mowa jest o przebudowie istn. kolektora Ø 900 od proj. komory D0 do odbiornika. Czy roboty te wchodzą w zakres zamówienia ?

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje przebudowy istniejącego kolektora od projektowanej komory D0 do odbiornika (komora D0 jest objęta przedmiotem zamówienia).

90.Pytanie : Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie studni Ø 2000, 2500 i 3000 z kominami włączowymi Ø 1000 przy głębokości powyżej 3,0 m?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie studni od Ø 2000 do Ø 3000 i o głębokości powyżej 3,0 m z kominami włączowymi Ø 1000.

91.Pytanie : Projektowany kanał deszczowy Ø 1200 przecina zgodnie z planem sytuacyjnym na odc. D0-D1a kanał Ø 1600. Na profilach brak jest tego szczegółu. Czy kanał Ø 1600 istnieje i jak rozwiązać kolizję z komorą na tym kanale ?

Odpowiedź: Kanał Ø 1600 na odcinku D0-D1a nie istnieje, jest to kanał projektowany, nie objęty przedmiotem zamówienia.

92.Pytanie : Z treści § 1 ust. 3 projektu umowy wynika obowiązek Wykonawcy przygotowywania danych i informacji dla Zamawiającego na potrzeby monitorowania realizacji i rozliczania robót. Prosimy o wskazanie w zakresie, sposobu i terminów przekazywania stosownych danych i informacji.

Odpowiedź: Zakres wymaganych danych i informacji ma być zgodny z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013. Wykonawca zobowiązany będzie do przedkładania wraz z fakturą informacji na temat:

- a) problemów napotkanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia w okresie, za który wystawiona została faktura
- b) zadań planowanych do realizacji a niezrealizowanych w tymże okresie, wraz z podaniem powodów odstąpienia przez wykonawcę od realizacji określonych zadań bądź wskazaniem przyczyn zewnętrznych uniemożliwiających realizację konkretnych zadań
- c) sposobu rozwiązania ewentualnych problemów zaistniałych w poprzednim okresie fakturowania lub przyczynach braku rozwiązania problemów
- d) zadań planowanych do zrealizowania do czasu złożenia kolejnej faktury wraz z opisem ewentualnych działań naprawczych podjętych w celu wyeliminowania problemów zaistniałych w poprzednim okresie fakturowania

oraz informacji w zakresie wymaganym przez Instytucję Zarządzającą i organy kontrolne.

93.Pytanie : W pozycji 2.5. SST założono że podkłady we wszystkich torach mają zostać ułożone w rozstawie co 700mm. Czy to oznacza, że przyjęto jeden standard konstrukcyjny dla wszystkich torów na wiadukcie? Zdaniem wykonawcy linie przebiegające nad wiaduktem posiadają różne warianty konstrukcyjne toru zgodne z załącznikiem nr 2 do Instrukcji Id-1 - „Warunki techniczne utrzymania nawierzchni na liniach kolejowych”. Prosimy o informację, jaki wariant konstrukcyjny toru należy przyjąć do wyceny dla poszczególnych linii kolejowych.

Odpowiedź: W ST T-01.01.01 w punkcie 2.5 zdanie drugie otrzymuje następująca treść : „Rozstaw podkładów strunobetonowych ma być zgodny ze standardami konstrukcyjnymi nawierzchni dla torów klasy 1 (wg załącznika Nr 2 tablica 2 - „Instrukcja Id-1 (D1). Warunki techniczne utrzymania nawierzchni na liniach kolejowych” Załącznik do Uchwały nr 173 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 18 maja 2005r.”.

94.Pytanie : § 11 p. 10, 11 i 12 projektu umowy. Zgodnie z brzmieniem art. 647 k.c. jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego (inwestora) przy umowie o roboty budowlane jest zapłata Wykonawcy umówionego wynagrodzenia. Podwykonawca nie jest stroną umowy zawartej między Wykonawcą a Zamawiającym. Treść zapisu przewiduje zapłatę wynagrodzenia bezpośrednio Podwykonawcy z pominięciem Wykonawcy narusza dyspozycję wyżej wymienionego przepisu. Uzasadnieniem dla przyjęcia proponowanego w umowie rozwiązania nie może być regulacja zawarta w art. 647¹ k.c. w

zakresie solidarnej odpowiedzialności Inwestora za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy, zwłaszcza w sytuacji gdy Wykonawca będzie terminowo wywiązywał się z tych obowiązków. Prosimy o wprowadzenie w projekcie umowy zapisu zapłaty umówionego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi wnioskowanych modyfikacji do treści § 11 projektu umowy. W ocenie Zamawiającego postanowienia projektu umowy o bezpośredniej zapłacie przez Zamawiającego wynagrodzenia Podwykonawcom nie naruszają treści przytoczonych w pytaniu przepisów, w tym przepisu art. 353¹ k.c., który zezwala stronom ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby treść lub cel nie sprzeciwiała się właściwości (naturze) tego stosunku.

95.Pytanie : § 16 p. 2 ppkt 3 i p. 3 ppkt 3 projektu umowy. W obu przypadkach zapisy dotyczą obowiązku zapłaty przez Wykonawcę zryczałtowanego odszkodowania (w pierwszym przypadku 10 % wynagrodzenia, w drugim 15 % wynagrodzenia) na wypadek odstąpienia od umowy z jego winy. Wysokość tego odszkodowania jest niezależna od faktycznej wysokości poniesionej szkody, zatem jest ono w istocie kara umowną. Ponieważ zapis § 12 p. 1d) także zawiera obowiązek zapłaty przez Wykonawcę kary umownej, w wysokości 15 % wynagrodzenia z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada, wspomniane zapisy dają podstawę do podwójnego naliczania kary umownej z tego samego tytułu. Prosimy o wykreślenie wyżej wymienionych zapisów z projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi wnioskowanych modyfikacji do treści projektu umowy. Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków dyscyplinujących wykonawcę robót, bowiem niewykonywanie przez niego robót w sposób zgodny z postanowieniami umowy może skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami, nie tylko zagrożeniem realizacji całości inwestycji. Ponadto Zamawiający zaznacza, iż przewidziane w § 16 projektu umowy odszkodowanie, do zapłaty którego zobowiązany może być ewentualnie wykonawca robót, jest uzależnione od okoliczności, które zależą wyłącznie od wykonawcy, a nie od przyczyn niezależnych od niego.

96.Pytanie : zał. 12 do SIWZ - wzór umowy PKP SKM. Wykonawca nie będzie pobierał pożytków z gruntu, na którym realizował będzie roboty. Prosimy więc o zmianę rodzaju umowy z umowy dzierżawy na umowę najmu.

Odpowiedź: Załącznikiem nr 12 do SIWZ jest wzór umowy, do zawarcia której zobowiązany jest wykonawca, któremu zostanie udzielone przedmiotowe zamówienie. Wzór umowy został przygotowany przez PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni. Zamawiający nie wprowadzi korekt do treści tego załącznika.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

k/o: UI a/a

Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI

dr inż. arch. Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA