



## PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UI.BW/ 7041-55/2009/1073

Gdynia, dnia 1.09.2009 r.

### Otrzymują wg rozdzielnika

Dotyczy : przetargu nieograniczonego od 5.150.000 € na wykonanie roboty budowlanej „Przebudowa układu drogowego Węzła Św. Maksymiliana wraz z budową tunelu drogowego pod Droga Gdynią, torami SKM i PKP w Gdyni”.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, wyjaśniam:

97.Pytanie : Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający przewiduje przełączenie gazociągu, w ilu etapach i jaką technologię należy zastosować.

Odpowiedź: Gazociąg średniego ciśnienia należy przełączyć stosując urządzenie do wstrzymania przepływu gazu na czynnym gazociągu po jednej stronie, natomiast pod wiaduktem zamykając zasuwę na czynnej sieci gazowej. Gazociągi niskiego ciśnienia należy przełączyć montując kolumny do balonowania na każdym przełączeniu. Należy wybudować gazociągi średniego i niskiego ciśnienia w zakresie określonym w projekcie przebudowy sieci gazowej i przełączyć w miejscach wskazanych w projekcie, zlecając przełączenie do Rejonu Gazowniczego w Rumi.

98.Pytanie : W SST D-05.03.05 w tablicy 5 i tablicy 6 mowa jest o wykonaniu m.in. warstwy wiążącej, wyrównawczej z BA dla kategorii ruchu KR 2-4. Jednocześnie krzywe graniczne i wymagania wobec MMA zamieszczone w wymienionych tablicach zgodnie z normą PN-S-96025:2000 dotyczą kategorii ruchu KR 3-6. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączeniu zamienną ST D-05.03.05 (strony 375, 376, 379-382) oraz zamiennie strony 13,14 i 15 opisu do projektu wykonawczego drogowego, z uściślonymi danymi dotyczącymi konstrukcji nawierzchni bitumicznej i uziarnienia dla poszczególnych warstw, co wyjaśnia zgłoszone rozbieżności.

Zamawiający równocześnie zamieszcza na stronie internetowej wersję elektroniczną zamiennych stron ST i zamiennych stron opisu.

99.Pytanie : W SST D-05.03.05 krzywe graniczne zamieszczone w tablicy 5 zgodnie z normą PN-S-96025:2000 dotyczą dla KR 1-2 warstwy wiążącej uziarnienia 0-16 mm, a nie jak podpisano 0-20 mm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Zamienna ST D-05.03.05, o której mowa w odpowiedzi na pytanie 98, koryguje krzywe graniczne zamieszczone w tablicy 5.

100.Pytanie : W dokumentacji przetargowej mowa jest o wykonaniu warstwy wiążącej z BA o uziarnieniu 0-20 mm dla KR 3. Jednocześnie w załączonej SST brak jest wymagań dla wspomnianej warstwy. Prosimy o podanie wymagań dla warstwy wiążącej o uziarnieniu 0-20 mm dla KR 3

Odpowiedź: Warstwa wiążąca dla ruchu KR-3 winna być wykonana z kruszywa o uziarnieniu 0-25mm, zgodnie z zamiennymi stronami opisu do projektu wykonawczego i zamienną ST D-05.03.05, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 98.

101.Pytanie : W SST D-05.03.13 w tablicy 1 podano wymagania wobec SMA dla KR 5-6. Jednocześnie w tablicy 2 i 3 mowa podano wymagania dla KR 3-6. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania zamieszczone w tablicy 1 dotyczą kategorii ruchu KR 3-6.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączeniu zamienną ST D-05.03.13 (strony 403-406) oraz zamieszcza na stronie internetowej w wersji elektronicznej.

102.Pytanie : W SST D-05.03.13 w pkt 5.2.2 mowa jest o wykonaniu warstwy SMA o uziarnieniu 0-9,6 mm lub 0-8 mm dla KR 2. W załączonej SST brak jest wymagań wobec wspomnianej warstwy. Prosimy o podanie wymagań wobec warstwy SMA o uziarnieniu 0-9,6 mm lub 0-8 mm dla KR 2.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 101. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie warstwy ścieralnej SMA dla nawierzchni KR-3, KR-5 i KR-6 z mieszanki o uziarnieniu 0/12,8.

103.Pytanie : W SST D-05.03.13 w pkt 5.2.2 mowa jest o wykonaniu warstwy SMA o uziarnieniu 0-9,6 mm lub 0-8 mm dla KR 2, natomiast w SST D-05.00.00 w pkt. 1.3 mowa jest o wykonaniu w-wy ścieralnej z BA o uziarnieniu 0/16 dla KR2, natomiast w opisie technicznym podana jest warstwa ścieralna z BA dla KR2 o uziarnieniu 0/12,8. W załączonej SST brak jest wymagań dla w-wy ścieralnej z BA o uziarnieniu 0/12,8. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 102. ST D-05.03.13 dotyczy warstwy ścieralnej z SMA, a dla nawierzchni KR-2 warstwę ścieralną należy wykonać z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16, zgodnie z ST D-05.03.05.

104.Pytanie : Umowa § 12. Brak górnego limitu kar umownych, które się kumulują. Czy Zamawiający przewiduje górny limit dla wszystkich kar umownych razem w wysokości np. 15% wynagrodzenia wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje górnego limitu kar umownych.

105.Pytanie : W umowie brak kar umownych dla Wykonawcy w przypadku opóźnień Zamawiającego w przekazaniu terenu budowy czy dokumentacji. Czy Zamawiający przewiduje w takich sytuacjach kary umowne dla Wykonawcy np. w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy dzień opóźnienia po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje w takich przypadkach kar umownych dla wykonawcy.

106.Pytanie : Na jaką kategorię ruchu należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe dla odcinków wzmocnienia nawierzchni poz. przedmiaru nr 103, 105, 107?

Odpowiedź: Wzmocnienia nawierzchni należy wykonać dla kategorii ruchu zgodnie z opisem do projektu wykonawczego drogowego. Wzmocnienia, ujęte w pozycji przedmiaru 103; 105 i 107, dotyczą robót opisanych w punkcie 4.5.1.7 tego opisu, czyli konstrukcji wzmocnienia dla KR-6.

107.Pytanie : Dot. Tunelu dla pieszych pod ul. Władysława IV i pod ul. Świętojańską. Prosimy o podanie w jakiej części dokumentacji przedmiarowej uwzględniono wykonanie odwodnienia systemowego typu ACO DRAIN? W przedmiarze Nr 4.2 brak robót odwodnieniowych, natomiast w poz. 12 opisu technicznego do projektu uwzględniono roboty odwodnieniowe. W dokumentacji projektowej również występuje omawiane odwodnienie. Jednocześnie prosimy z uwagi na ilość zapytań i wyjaśnień - o przesunięcie terminu przetargu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Odwodnienia systemowe typu ACO DRAIN należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykonanie tego odwodnienia ujęte jest w przedmiarze 4.4 „Tunel dla pieszych Architektura” w poz. 6.

108.Pytanie : Czy Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci kilku gwarancji, w przypadku, gdy ofertę złoży konsorcjum firm?

Odpowiedź: Zamawiający oczekiwać będzie od wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie, wniesienia zabezpieczenia zgodnie z wymogami ustawy Pzp, a w przypadku, gdy wykonawcą będzie konsorcjum firm, Zamawiający zaakceptuje złożenie zabezpieczenia w postaci kilku gwarancji.

109.Pytanie : Prosimy o zmianę treści § 4 ust. 2 Umowy na następującą: „*WYKONAWCA oświadcza, że zapoznał się z warunkami realizacji robót i dokumentacją projektową.*”

Wykonawca nie może być odpowiedzialny za sprawdzenie dokumentacji projektowej, gdyż to projektant odpowiada za sporządzony przez siebie projekt. Gdyby okazało się, że projekt został sporządzony wadliwie, to wówczas, na podstawie tak sformułowanego zapisu umowy wszelkie konsekwencje finansowe mógłby ponieść nie projektant, a wykonawca. Jest to szczególnie istotne w kontekście ceny ryczałtowej. Wykonawca nie jest obowiązany, z mocy prawa, do sprawdzania dokumentacji projektowej, szczególnie pod względem merytorycznym i poprawności zaproponowanych rozwiązań. Zamawiający nie ma prawa wymagać, aby Wykonawca sprawdzał dokumentację, gdyż jest to niezgodne z przepisami Prawa Budowlanego i Kodeksu Cywilnego, co stwierdził Sąd Najwyższy w orzeczeniu z 27 marca 2000r. sygn. OZNC 2000/9/173. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad i wzięcia na siebie ewentualnej finansowej odpowiedzialności za te wady. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej.

Jeżeli Zamawiający uważa, że zwrot „sprawdził dokumentację projektową” nie oznacza jej sprawdzenia pod względem merytorycznym, to prosimy o odzwierciedlenie tego poglądu w treści umowy.

Ponadto, skoro Zamawiający zgodnie z § 3 ust. 4 przekaże Wykonawcy komplet dokumentacji projektowej w dniu zawarcia umowy, to niemożliwe jest, aby w dniu jej podpisania Wykonawca oświadczył, że nie wnosi do tej dokumentacji żadnych uwag. Wykonawca nie wie czy Zamawiający posiada inne elementy dokumentacji, niż te, które zostały załączone do SIWZ, stąd nie może oświadczyć, że nie wnosi do tej dokumentacji zastrzeżeń i uwag.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 21.

110.Pytanie : Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o profile podłużne torów na wiadukcie i na odcinkach przyległych na długości 100m w celu możliwości oszacowania ilości koniecznego do uzupełnienia tłucznia w związku z koniecznością regulacji i stabilizacji torów według opisu technicznego do projektu na branżę mostową (punkt nr 14).

Odpowiedź: Regulację torów (w planie i profilu) z ich podbiciem należy wykonać na długości po 100 m od przyczółków i dla każdego toru . Podbicie torów należy wykonać w nawiązaniu do niwelet istniejących na dalszych odcinkach z ewentualnym uzupełnieniem podsypki materiałem pozyskanym z rozbiórki.

111.Pytanie : W SST D-05.03.05 w pkt. 1.3 mowa jest o wykonaniu m.in. warstwy wiążącej z BA dla kategorii ruchu KR 2-3. Jednocześnie w normie PN-S-96025:2000, jak i innych częściach SST podaje się rozróżnienie na kategorie ruchu KR 1-2 oraz KR 3-6. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 98.

112.Pytanie : Czy w poz. 2.9 System nawadniający (nr 56 przedmiaru) Zamawiający ma na myśli automatyczne podlewanie? Jeżeli tak, to jaki obszar obejmować ma system nawadniający (potrzebne są plany, by wykonać projekt nawodnienia).

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania systemu nawadniania.

113.Pytanie : Proszę określić uziarnienie warstwy wiążącej z betonu asfaltowego dla ruchu KR4-6 gdyż z SST nie wynika jednoznacznie ( pojawiają się różne opisy warstwy w tabelach ), czy należy zastosować mieszanekę o uziarnieniu 0/20mm czy 0/25mm.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 98.

114.Pytanie : Proszę o załączenie SST dla warstwy ścieralnej z SMA dla ruchu KR2 - w udostępnionej SST brakuje tabeli dla SMA na ruch KR2.

Odpowiedź: Warstwę ścieralną dla KR-2 należy wykonać z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16, zgodnie z ST D-05.03.05.

115.Pytanie : W SIZW na str. 5 w punkcie ee) znajduje się zapis że „wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej dla tymczasowej trakcji trolejbusowej i uzyskania wymaganych ustawą Prawo budowlane dokumentów zezwalających na wykonanie tej trakcji oraz jej demontaż”. Prosimy o wyjaśnienie czy konieczne jest :

- a) uzyskanie pozwolenia na budowę
- b) zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych
- c) uzyskanie uzgodnień projektu z użytkownikiem sieci tj. PKT Gdynia, z gestorami uzbrojenia terenu oraz z Zarządem Komunikacji Miejskiej w Gdyni

Odpowiedź: Dokumentację projektową tymczasowej trakcji trolejbusowej należy uzgodnić z użytkownikiem sieci, czyli PKT w Gdyni, ZKM w Gdyni oraz, w przypadku konieczności uzyskania pozwolenia na budowę lub kolizji tymczasowej trakcji z istniejącym uzbrojeniem, także z gestorami uzbrojenia terenu.

Wykonawca we własnym zakresie, w zależności od okresu użytkowania poszczególnych odcinków sieci, wynikającego z przyjętego etapowania i tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy, winien ocenić, czy roboty te wymagają pozwolenia na budowę, czy też wystarczającym jest zgłoszenie zamiaru ich wykonania.

116.Pytanie : Prosimy o uzupełnienie brakujących zestawień stali i rysunków balustrad i pochwytów dla murów oporowych nr 8 i 9.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej wersję elektroniczną dodatkowych rysunków balustrad na murze nr 8 (rys. 23) i na murze nr 9 (rys. 24). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie dostarczy zestawień stali dla balustrad i pochwytów na tych murach, a ilość balustrad możliwa jest do ustalenia także na podstawie zawartych w Projekcie wykonawczym murów oporowych rysunków 6 i 7.

117.Pytanie : Czy Zamawiający dysponuje ostateczną i prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę?  
Odpowiedź: Zamawiający dysponuje prawomocnymi decyzjami o pozwoleniu na budowę.

118.Pytanie : Prosimy o uzupełnienie rysunków dylatacji szczelnych blokowych dla tunelu pod torami SKM i PKP.

Odpowiedź: Szczegóły dotyczące dylatacji blokowej dla tunelu zawiera rys. 45 projektu wykonawczego branży mostowej - Tunel pod torami SKM i PKP.

119.Pytanie : W przedmiarze dla Tunelu pod torami SKM i PKP w poz. 26 podano 80,50 mb balustrad. Jaka jest prawidłowa ilość balustrad na tym obiekcie, ponieważ z naszych wyliczeń wynika więcej?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Ilość balustrad na obiekcie określa dokumentacja projektowa, w ocenie Zamawiającego dla tunelu pod torami SKM i PKP należy wykonać 165,1 m balustrad.

120.Pytanie : Tunel dla pieszych pod ul. Władysława IV i Świętojańską:  
-fundament windy- w przedmiarze brak stali dla fundamentu, w zestawieniu stali podano ilość dla 2-ch fundamentów?  
-poz. 13 przedmiaru- z zestawień stali wynika że prawidłową ilością stali dla murów 1,2,3,4,5 jest 8,25 T, czego dotyczy 7,19 t z poz. 13,

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie wprowadzi korekt do przedmiaru robót. Zbrojenie dla fundamentu windy uwzględniono w pozycji 14 wersji elektronicznej przedmiaru robót „Tunel dla

pieszych pod ulicą Świętojańską i Władysława IV”. W ocenie Zamawiającego ilość stali dla 1 (jednego) fundamentu wynosi 0,402 t.

W poz. 13 wersji elektronicznej przedmiaru robót podano ilość stali dla murów 1,2,3,4,5 równą 8,25 t. Zamawiający nie wprowadzi korekt do przedmiaru robót.

121.Pytanie : Czy Zamawiający wraz z dokumentacją projektową uzyskał wszelkie niezbędne zgody, pozwolenia, uzgodnienia - w szczególności od organów administracji publicznej?

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego dokumentacja posiada wszelkie niezbędne uzgodnienia, zgody i pozwolenia.

122.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót- Kładka z murem oporowym, poz. 5. Pozycja nr 5 w/w przedmiaru. w otrzymanej wersji papierowej dokumentacji odnosi się do ST M.11.03.02. natomiast wg przedmiaru zamieszczonego na stronie Zamawiającego pozycja odnosi się do ST M.11.03.04. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, która wersja przedmiarów jest obowiązująca do wyceny.

Odpowiedź: Zgodnie z punktem 3.3 SIWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, dyspozycje zawarte w punkcie 3.4 SIWZ oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

Jednocześnie zgodnie z dyspozycjami zawartymi w Rozdziale 16 SIWZ :

*16.4. Podstawą obliczenia ceny oferty za roboty budowlane ma być opracowany przez Wykonawcę kosztorys ofertowy, sporządzony w oparciu o przekazaną dokumentację projektową, stanowiącą załącznik nr 7 i 7a, oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, stanowiące załącznik nr 8 i 8a, z uwzględnieniem dyspozycji zawartych w rozdziale 3 niniejszej SIWZ.*

*16.5 Cena oferty stanowić będzie ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależne od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji. Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów tych robót i innych świadczeń.*

*16.6 Za ustalenie ilości robót i innych świadczeń oraz sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji ofertowego wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca.*

*16.7 Przedmiar robót, dołączony do niniejszej SIWZ jako załącznik nr 9 i 9a, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego może skorzystać Wykonawca, ale nie ma takiego obowiązku.*

W przedmiotowym postępowaniu nie ma zatem przedmiaru robót obowiązującego do wyceny.

123. Pytanie : Dot. Przedmiaru robót - Kładka z murem oporowym. W otrzymanej wersji papierowej dokumentacji - w/w przedmiarze robót brakuje pozycji nr 18 dotyczącej wykonania dokumentacji powykonawczej i fotograficznej, pozycja ta podana jest w przedmiarze znajdującym się na stronie Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, która wersja przedmiarów jest obowiązująca do wyceny.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 122.

124.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót -Tunel dla pieszych pod ul. Władysława IV i Świętojańską, poz. 13. W otrzymanej wersji papierowej dokumentacji - w w/w przedmiarze robót podano pozycję nr 13, dotyczącą przygotowania i montażu zbrojenia dla murów nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5; w udostępnionym na stronie Zamawiającego przedmiarze robót brakuje w/w pozycji. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, która wersja przedmiarów jest obowiązująca do wyceny.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 122.

125.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót - Tunel dla pieszych pod ul. Władysława IV i Świętojańską. W otrzymanej wersji papierowej dokumentacji - w/w przedmiarze robót brakuje pozycji nr 14 dotyczącej przygotowania i montażu zbrojenia dla fundamentu windy, pozycja ta

podana jest w przedmiarze znajdującym się na stronie Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, która wersja przedmiarów jest obowiązująca do wyceny.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 122.

126.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót - Tunel pod Droga Gdynską. W otrzymanej wersji papierowej dokumentacji - w/w przedmiarze robót brakuje pierwszej pozycji dotyczącej „wytyczenia obiektu, pomiarów inwentaryzacyjnych, pomiarów”, pozycja ta podana jest w przedmiarze znajdującym się na stronie Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, która wersja przedmiarów jest obowiązująca do wyceny.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 122.

127.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót - Tunel pod Droga Gdynską. W otrzymanej wersji papierowej dokumentacji - w/w przedmiarze robót brakuje ostatnich pozycji dotyczących "wykonania rusztowań z klatek stalowych ze stalowymi dźwigarami do podparcia deskowań płyty, z późniejszą ich rozbiórką i wywozem poza teren budowy oraz wykonania dokumentacji powykonawczej i fotograficznej", pozycje te podane są w przedmiarze znajdującym się na stronie Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, która wersja przedmiarów jest obowiązująca do wyceny.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 122.

128.Pytanie : Zwracamy się z prośbą o podanie terminu ważności uzgodnienia PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku nr N9-4jn-6515/125/06/05/2009 z dnia 07-01-2009 r.

Odpowiedź: W treści tego uzgodnienia brak zapisu dotyczącego terminu jego ważności, zatem uzgodnienie to obowiązuje bezterminowo.

129.Pytanie : Zwracamy się z prośbą o podanie terminu ważności uzgodnienia PKP ENERGETYKA nr EZ11-Ez10c-2203/538/08 z dnia 15-12-2008 r.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 128.

130.Pytanie : Zwracamy się z prośbą o podanie terminu ważności uzgodnienia PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. nr SKMET9-515-3/09 z dnia 07-01-2009 r.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 128.

131.Pytanie : Dot. SST nr M.13.0.00 pkt 6.2.5. przewiduje nasiąkliwość betonu mostowego do 4%. Wymaganie to jest sprzeczne ze stanowiskiem Departamentu Dróg Publicznych Ministerstwa Infrastruktury z dnia 23.02.2005 znak DP-lż/0780, cyt. „Uprzejmie informuję, że przy opracowywaniu projektów betonowych obiektów mostowych i ich realizacji należy posługiwać się normą PN-S-10040:1999”. W ww. normie w punkcie 2.1. Wymagania dotyczące betonu zapisano, cyt. „Beton do budowy konstrukcji mostowych powinien spełniać następujące wymagania : nasiąkliwość badana wg PN-88/B-06250 nie powinna być większa niż 5%...”. Dopuszczenie wyższej wartości nasiąkliwości betonu mostowego jest przede wszystkim efektem upowszechnienia się stosowania do konstrukcji mostowych mieszanek betonowych napowietrzonych. Jest to bezdyskusyjnie najlepsza metoda zapewnienia trwałości betonu narażonego na wpływy atmosferyczne oraz cykliczne zamrażanie i odmrażanie także z udziałem środków odladzających. Napowietrzenie mieszanki betonowej powyżej 4% jest m. in. zaleceniem nowej normy PN-EN-206. Beton-część 1 „Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność dla klas ekspozycji XF2, XF3, XF4”. Zwiększenie zawartości porów powietrza w świeżej mieszance sprawia, że jest ich także więcej w betonie stwardniałym, stąd uzyskiwane wyższe nasiąkliwości badanej metoda wg PN-B8/B-06250 przy jednoczesnych pozytywnych wynikach badania mrozoodporności betonu. Ponadto badanie nasiąkliwości betonu jest badaniem wskaźnikowym, informującym jedynie o ilości wody zawartej w betonie (nie informuje o wielkości i rozkładzie porów) oraz subiektywnym tzn. dużo zależy od czynników ludzkich. Dodatkowo zmiana nasiąkliwości betonu do 5% zmniejszy znacznie koszt budowy obiektów mostowych.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączeniu zamienną ST M-13.01.00 oraz zamieszcza na stronie internetowej w wersji elektronicznej.

132.Pytanie : Dot. Przedmiaru: „Tunel pod Drogą Gdyńską”, poz. 13. W pozycji podano, iż zbrojenie płyt przejściowych i belek podwalinowych należy wykonać ze stali klasy A-II, zgodnie ze ST. M.13.01.11. należy zastosować stal klasy AIIIN. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Należy stosować stal zgodnie z ST M-13.01.11, czyli klasy AIIIN.

133.Pytanie : Dot. Przedmiaru: „ZIELEŃ”, poz. 56. Czy Zamawiający potwierdza, że należy uwzględnić w wycenie wykonanie systemu nawadniającego na pow. 10.125 m<sup>2</sup>? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie które powierzchnie zieleni składają się na obmiar 10.125 m<sup>2</sup>.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 112.

134.Pytanie : Dot. Przedmiaru: „ZIELEŃ”, poz. 56. Czy Zamawiający potwierdza, że na terenie objętym opracowaniem istnieją przyłącza wodociągowe z wodomierzami przewidziane do zasilania instalacji nawadniającej?

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 112.

135.Pytanie : Dot. Przedmiaru: „ZIELEŃ”, poz. 5, 11, 21, 27. W jakiej odległości od miejsca inwestycji znajduje się składowisko dłużyc Zamawiającego.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 50.

136.Pytanie : Dot. SST D.01.02.01- Usunięcie drzew i krzewów. Przesadzenie drzew pkt. 5.5. Czy w kosztorysie ofertowym należy uwzględnić przygotowanie drzew do przesadzenia w I i II roku?

Odpowiedź: O ile wykonawca widzi możliwość przesadzenia drzew w takim terminie, aby przed przesadzeniem przygotowywać je przez okres dwóch lat, to taki zabieg z pewnością jest wskazany i winien być wykonany. Zaznaczam, iż udzielona przez wykonawcę gwarancja obejmuje także przesadzenia, zatem należy zadbać o to, aby przesadzane drzewa zachowały żywotność.

137.Pytanie : Dot. § 7 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o wskazanie terminu zakończenia czynności odbiorowych, tak jak uczyniono to w ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi wnioskowanej korekty do treści projektu umowy i nie określi terminu zakończenia czynności odbiorowych.

138.Pytanie : Dot. § 8 ust. 25 wzoru umowy oraz § 12 ust. 1 a. Z postanowienia wynika, iż odbiór końcowy zostanie dokonany po uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie. Uzależnia to zakończenie czynności odbiorowych (za terminowość robót odpowiada wykonawca) wyłącznie od działania drugiej strony, tj. Zamawiającego. Prosimy bądź skreślić powyższy zapis, bądź skreślić zapis § 12 ust. 1 a, który i tak dubluje się zbędnie z § 12 ust. 1 b, gdyż obejmuje on dwie kary umowne należne na podstawie tego samego zaniechania Wykonawcy, co jest posunięciem niepotrzebnym. W takiej sytuacji - usunięcia § 12 ust. 1 a, uniknie się po pierwsze dublowania kary z pkt b), po drugie zaś spowoduje, iż ewentualna zwłoka Zamawiającego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie nie będzie miała ujemnego wpływu na sytuację prawną Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż odbiór końcowy zostanie dokonany po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. Zamawiający nie zgadza się z poglądem, iż uzależnia to zakończenie czynności odbiorowych od działania Zamawiającego, gdyż uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest obowiązkiem nadzoru, a projekt umowy w § 7 ust. 4 określa termin, w jakim nadzór zobowiązany jest złożyć stosowny wniosek w PINB. Termin ten w sposób oczywisty uzależniony jest od daty, z którą wykonawca osiągnął gotowość do odbioru, czyli także termin uzyskania pozwolenia na użytkowanie jest konsekwencją działań wykonawcy.

Zapisy § 12 ust. 1 a dotyczą kar za opóźnienie w zakończeniu realizacji przedmiotu zamówienia, natomiast zapisy § 12 ust. 1 b dotyczą kar za opóźnienie w zgłoszeniu gotowości do odbioru przedmiotu zamówienia, co nie jest tym samym zaniechaniem wykonawcy. Zaznaczam, iż na dzień zgłoszenia gotowości do odbioru wykonawca nie jest zobowiązany dysponować pozwoleniem na użytkowanie, zatem nie widzę związku między „ewentualną zwłoką Zamawiającego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie” i „sytuacją prawną Wykonawcy” w kontekście postanowień § 12 ust. 1. Zamawiający nie wprowadzi w projekcie umowy wnioskowanych modyfikacji.

139.Pytanie : Dot. § 11 ust. 10 wzoru umowy. Czy możliwe jest, zamiast płatności bezpośrednich, przedstawianie oświadczeń Podwykonawców o uregulowaniu wymagalnych należności względem Wykonawcy?

Odpowiedź: Nie, nie jest możliwe zamiast płatności bezpośrednich przedstawianie oświadczeń podwykonawców o uregulowaniu wymagalnych należności przez wykonawcę.

140.Pytanie : Dot. § 12 ust. 1 c) wzoru umowy. Zwracamy uwagę, iż kara za opóźnienie w usuwaniu wady winna być odnoszona do elementu zawierającego wadę, a nie wartości całego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający ma świadomość postanowień dotyczących kar umownych, przewidzianych w projekcie umowy, ma także świadomość tego, iż z tytułu opóźnienia w usunięciu wad i usterek, stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie gwarancji, wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 10 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad i usterek do dnia faktycznego ich usunięcia, potwierdzonego przez nadzór. Zamawiający nie podziela sformułowanego w pytaniu poglądu, iż kara ta powinna być odnoszona do elementu zawierającego wadę.

141.Pytanie : Dot. § 12 ust. 1 d) wzoru umowy. Zwracamy uwagę, iż wobec brzmienia zapisu, Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić wysoką karę umowną (15% wartości umowy) w przypadku odstąpienia od Umowy na podstawie art. 145 Ustawy, np. w przypadku zaprzestania finansowania Inwestycji. Zapis taki jest w istocie swojej tym samym błędny i rażąco narusza stosunek umowny - kara umowna nie powinna bowiem służyć do obciążania Wykonawcy za zdarzenia od niego niezależne, lecz zabezpieczać prawidłowe wykonywanie umowy przez niego. W zaistniałej sytuacji trudno wymagać od wykonawcy, by np. pozyskiwał fundusze na sfinansowanie Inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę, postulujemy modyfikację zapisu na odpowiedzialność w przypadku odstąpienia z przyczyn zależnych od Wykonawcy, bądź uzupełnienie go o katalog wyłączający podstawę art. 145 ustawy.

Odpowiedź: Zamawiający ma świadomość brzmienia zapisu § 12 ust. 1 d) projektu umowy, dotyczącego odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego. Zamawiający zaznacza, iż prawo do jednostronnego odstąpienia od umowy na skutek szczególnych okoliczności przysługuje z mocy ustawy - art. 145 Pzp - wyłącznie Zamawiającemu z uwagi na uwzględnienie interesu publicznego. Sytuacja w której Zamawiający odstępuje od umowy na podstawie art. 145 ustawy Pzp nie jest okolicznością do której ma zastosowanie zapis § 12 ust. 1 d) projektu umowy. Zamawiający nie wprowadzi do projektu umowy wnioskowanych modyfikacji.

142.Pytanie : Dot. § 16 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie braku możliwości „dochodzenia przez wykonawcę odszkodowania?”. Czy Zamawiający rozumie przez ten zapis, iż nie zapłaci na rzecz Wykonawcy należności wynikających z faktur wystawionych bądź objętych robotami wykonanymi na dzień odstąpienia? Takie ujęcie kompetencji Zamawiającego rażąco naruszałoby stosunek umowny i zawierało w istocie dodatkową karę umowną z tytułu odstąpienia, zbędną wobec kary ujętej w § 12 ust. 1 lit. D.

Odpowiedź: Postanowienia § 16 ust. 3 nie dotyczą wynagrodzenia należnego wykonawcy z tytułu wykonania części umowy o zamówienie publiczne, wyłączają natomiast możliwość dochodzenia przez wykonawcę odszkodowania z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

143.Pytanie : Dot. § 17 ust. 2 c) wzoru umowy. Jakiej części robót może dotyczyć ewentualnie ten zapis? W jakim okresie Zamawiający zamierza skorzystać z uprawnienia w nim określonego?

Odpowiedź: Zamawiający na etapie postępowania przetargowego nie określi, od realizacji jakiej części robót ewentualnie może odstąpić, powołując się na zapisy § 17 ust. 2 c. Zamawiający nie zamierza w sposób zaplanowany z góry skorzystać z tych postanowień umowy, nie określi zatem okresu, w którym z tego uprawnienia zamierza skorzystać.

144.Pytanie : Dot. § 17 ust. 3 wzoru umowy. Czy możliwe będzie przeniesienie wierzytelności wynikających z umowy na bank finansujący Wykonawcę?

Odpowiedź: Zapis § 17 ust. 3 projektu umowy stanowi, iż żadna ze stron nie może bez zgody drugiej strony przenieść na osobę trzecią wierzytelności wynikających z umowy. Wykonawca z którym zostanie zawarta umowa ma prawo wystąpić ze stosownym wnioskiem do Zamawiającego o wyrażenie zgody na przeniesienie wierzytelności na bank finansujący wykonawcę. Zamawiający nie wyklucza, iż uzyskanie takiej zgody będzie możliwe.

145.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót „Tunel pod Droga Gdyńska”, poz. 24. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie ST M.20.02.02 „RUSZTOWANIA”.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączeniu ST M-20.02.02 oraz zamieszcza na stronie internetowej w wersji elektronicznej.

146.Pytanie : Dot. SST D.08.02.01. Wg pkt. 1.3 w/w Specyfikacji Technicznej "zakres robót przy wykonaniu chodników z płyt betonowych obejmuje:

- ułożenie płyt betonowych chodnikowych, żółtych z guzkami 40x40x3 cm (na skraju schodów i spoczników) na podlewce cementowej,
- ułożenie płyt betonowych chodnikowych 30x30x5 cm (na tunelu, jako opaski drogowej) na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, grubości 3 cm".

Natomiast zgodnie z pkt. 2.2.1 należy zastosować następujące materiały: płyty chodnikowe betonowe - 30x30 cm i grubości 5 cm oraz płyty z guzkami 35x35x5 cm. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących wymiarów płyt chodnikowych.

Odpowiedź: Na skraju schodów i spoczników należy zastosować betonowe płytki chodnikowe w kolorze żółtym z guzkami o wymiarach 35x35x5 cm, jak podano w punkcie 2.2.1 SST. Koryguje się zapis dotyczący wymiarów w/w płytek w punkcie 1.3 SST z „40x40x3cm” na „35x35x5cm”.

147.Pytanie : Dot. Tunelu pod torami SKM i PKP. Mając na uwadze, iż zgodnie z przepisem art. 29 Ustawy - prawo zamówień publicznych, Zamawiający jest zobowiązany do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, stwierdzić należy, iż Zamawiający zobowiązany jest do precyzyjnego wskazania wszystkich czynników decydujących o wysokości kosztów ponoszonych przez Wykonawcę dla prowadzenia robót tym bardziej, iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Bez wskazania tych czynników Wykonawca nie jest bowiem w stanie oszacować ceny oferty. W związku z powyższym prosimy o przekazanie rozkładu jazdy pociągów SKM na linii nr 250 na czas realizacji robót, tj. do końca września 2011 r., który umożliwi opracowanie właściwej technologii budowy wiaduktu kolejowego oraz wyceny robót. Wykonawca nie może uzyskać w/w informacji, ponieważ nie jest stroną postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż z treści wykazu cen jednostkowych, dołączonego do załącznika nr 12 do SIWZ (wzór umowy z PKP SKM w Trójmieście Sp. z o.o.) wynika, iż „pociąg” jest jednostką miary dla elementu kosztów wyszczególnionego w pozycji 5 - ograniczenie biegu pociągów  $V \leq 40$  km/h. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż rozkład jazdy pociągów SKM jest informacją publiczną dostępną każdemu zainteresowanemu, przykładowo na stronach internetowych przewoźnika i nie trzeba być stroną jakiegoś sugerowanego w pytaniu bliżej nie określonego postępowania, aby uzyskać dostęp do tej informacji.

148.Pytanie : Dot. Tunelu pod torami SKM i PKP. Mając na uwadze, iż zgodnie z przepisem art. 29 Ustawy - prawo zamówień publicznych, Zamawiający jest zobowiązany do opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, stwierdzić należy, iż Zamawiający zobowiązany jest do precyzyjnego wskazania wszystkich czynników decydujących o wysokości kosztów ponoszonych przez Wykonawcę dla prowadzenia robót tym bardziej, iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Bez wskazania tych czynników Wykonawca nie jest bowiem w stanie oszacować ceny oferty. W związku z powyższym prosimy o przekazanie rozkładu jazdy pociągów PKP na linii nr 202 oraz 201, który umożliwi opracowanie właściwej technologii budowy wiaduktu kolejowego oraz wyceny robót. Wykonawca nie może uzyskać w/w informacji, ponieważ nie jest stroną postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż z treści wykazu cen jednostkowych, dołączonego do załącznika nr 11 do SIWZ (wzór umowy z PKP PLK S.A., Zakład Linii Kolejowych w Gdańsku z siedzibą w Gdyni) nie wynika, aby jednostką miary dla któregoś z wyszczególnionych elementów kosztów był „pociąg”. Jednostkami miary są : szt., operacja, zamknięcie, dla jednego toru, dla dwóch i więcej torów, godzina, doba, osoba, m2, ustalenie zatem wyceny tych elementów kosztów w ocenie Zamawiającego nie jest zależne od rozkładu jazdy pociągów na torach 201 i 202. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż rozkład jazdy pociągów jest informacją publiczną dostępną każdemu zainteresowanemu, przykładowo na stronach internetowych przewoźnika i nie trzeba być stroną jakiegos sugerowanego w pytaniu bliżej nie określonego postępowania, aby uzyskać dostęp do tej informacji.

149.Pytanie : Dot. Tunelu pod torami SKM i PKP. Prosimy o podanie kosztów z tytułu wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej (przygotowanie miejsca pracy, wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej, likwidacja miejsca pracy), które będą konieczne przy realizacji wiaduktu kolejowego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż z treści wykazu cen jednostkowych, dołączonych do załączników nr 11 i nr 12 do SIWZ nie wynika, aby wyłączenie napięcia w sieci trakcyjnej było elementem kosztów, do poniesienia których zobowiązany będzie na podstawie tych umów wykonawca. Zamawiający oczekuje złożenia oferty przez wykonawcę przygotowanego do realizacji robót stanowiących przedmiot zamówienia, posiadającego wiedzę i stosowne doświadczenie w tym zakresie, który jest w stanie we własnym zakresie ustalić, czy i jakie koszty oraz w jakiej wysokości są konieczne do poniesienia, w tym nie tylko koszty w tytułu wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej SKM i PKP, ale także koszty z tytułu przełączeń trakcji trolejbusowej oraz koszty z tytułu przełączeń pozostałych sieci.

150.Pytanie : Dot. Tunelu pod torami SKM i PKP. Prosimy o podanie kosztu opracowania Regulaminu wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej, który będzie konieczny przy realizacji wiaduktu.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 149.

151.Pytanie : Dot. Tunelu pod torami SKM i PKP. Prosimy o podanie kosztów nadzoru pracowników Zakładu Energetyki Kolejowej, które będą konieczne przy realizacji wiaduktów.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 149.

152.Pytanie : Dot. Tunelu pod torami SKM i PKP. Prosimy o podanie kosztów nadzoru pracowników Telekomunikacji Kolejowej Sp. z o.o., które będą konieczne przy realizacji wiaduktów.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 149.

153.Pytanie : Dot. Tunelu pod torami SKM i PKP. Prosimy o podanie kosztów nadzoru pracowników PKP SA Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, które będą konieczne przy realizacji wiaduktów.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 149.

154.Pytanie : Czy zamawiający przekaże cały teren budowy jednorazowo, czy też teren będzie przekazywany etapami?

Odpowiedź: Warunki przekazania terenu budowy określają postanowienia § 3 ust. 1, 2 i 3 projektu umowy.

155.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót: „Tunel dla pieszych”, poz. 8. Pozycja dotyczy zabezpieczenia powierzchni grodziec AZ-12 przez oczyszczenie strumieniowo-ścierne, odtłuszczenie i trzykrotne pokrycie materiałami powłokowymi na bazie epoksydu i oleju smołowego z mineralnymi wypełniaczami. ST, do której odnosi się pozycja nie mówi o zabezpieczeniu grodziec. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie Specyfikacji Technicznej o brakujące dane.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa nie przewiduje wykonania zabezpieczenia powierzchni grodziec AZ-12. Przedmiar robót jako dokument informacyjny nie będzie przez Zamawiającego korygowany.

156.Pytanie : Dot. SST M.19.01.04. Specyfikacja techniczna M.19.01.04 dotyczy wykonania balustrad, natomiast pkt. 2.2 w/w ST dotyczy szkła hartowanego stanowiącego wypełnienie konstrukcji zadaszania. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia.

Odpowiedź: ST M-19.01.04 dotyczy wszystkich balustrad stalowych wykonywanych na obiektach inżynierskich, obejmuje również balustradę w rejonie wejścia do tunelu od strony placu Plymouth (mur nr 3), która posiada wypełnienie ze szkła hartowanego.

157.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót: „Tunel dla pieszych”, poz. 51. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie ST 0.06.01.03 „Umocnienie skarpy płytami ażurowymi”, do której odnosi się pozycja.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje w załączeniu zamienną ST D-06.01.03 (strony 425-433) oraz zamieszcza na stronie internetowej w wersji elektronicznej.

158.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót: „Tunel dla pieszych”, poz. 53. Pozycja dotyczy wykonania windy osobowej; zgodnie ze ST M.20.03.02 w pozycji należy również uwzględnić wykonanie fundamentu windy. W przedmiarze uwzględniono wykonanie fundamentu windy w pozycji 19. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia w której pozycji należy uwzględnić w/w fundament.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z odpowiedzią na pytania 13 i 31, za ustalenie ilości robót i za poziom szczegółowości kosztorysu ofertowego odpowiada wyłącznie wykonawca, który we własnym zakresie ustala ilość pozycji kosztorysu ofertowego, opis tych pozycji, jednostki i ich ilość w tych pozycjach. W związku z powyższym to wykonawca decyduje o tym, w której pozycji kosztorysu ofertowego ująć wykonanie fundamentu windy. Zgodnie z zapisem punktu 16.7 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

159.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót: „Wiadukt kolejowy”, poz. 28. Pozycja dotyczy wykonania drenażu za przyczółkiem z rur PVC fi 113 mm w obsypce z grysu ułożonych na rygolce z betonu B20, natomiast wg ST M.20.01.03 beton rygolek za przyczółkami należy wykonać z betonu B15. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Rygolkę pod drenaż za przyczółkiem wiaduktu kolejowego należy wykonać z betonu B15, czyli zgodnie z ST M-20.01.03.

160.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót: „Wiadukt kolejowy”, poz. 30. Ze względu na brak numeru ST w pozycji zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż roboty torowe należy wykonać zgodnie ze ST T.01.01.01.

Odpowiedź: Roboty torowe należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i ST T-01.01.01.

161.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót - Tunel pod Droga Gdyńską, poz. 13. Pozycja dotyczy wykonania betonu podkładowego oraz ochronnego o gr. 5 cm z betonu klasy B10, natomiast

zgodnie z Opisem Technicznym i projektem Wykonawczym należy zastosować beton klasy B15. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwej klasy betonu w pozycji.

Odpowiedź: Beton podkładowy oraz ochronny tunelu pod Droga Gdyńską należy wykonać z betonu klasy B15, jak podano w projekcie wykonawczym.

162.Pytanie : Dot. Przedmiaru robót - Tunel pod Droga Gdyńską, poz. 12. Zwracamy się z prośbą o podanie rozstawu mocowania kotew wklejanych  $\phi$  10 na podanej długości. 16,5 m.

Odpowiedź: Należy zastosować kotwy wklejane  $\phi$  10 o długości 120 mm w rozstawie około 1 m.

**Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

k/o: UI a/a

  
**WICEPREZYDENT**  
**MIASTA GDYŃI**  
**dr inż. arch. Marek Stępa**