

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) – zwanej dalej ustawą PZP, Dyrekcja ZSO nr 1 w Gdyni informuje że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie systemu sygnalizacji pożaru dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdyni, nr postępowania EZP 1/2010/ZSO nr1, za najkorzystniejszą została uznana oferta firmy:

AJM Sp. z o.o.  
ul. Pod Zrębem 7  
80-821 Gdańsk

Firma po spełnieniu wszystkich warunków udziału w postępowaniu uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe informacje o ofertach:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów	Uwagi
1	Miramex Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Usług Elektronicznych ul. Wrocławska 41 81-557 Gdynia	47.946,28	87,48	-
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne „SUPON” Ul. Przyjacielska 4 20-704 Lublin	47.611,22	88,09	-
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Tel-Poż-System „ISKRA” Sp. z o.o. ul. Krańcowa 11 61-022 Poznań	62.510,37	67,10	-
4	Lider Konsorcjum: Impel Security Technologies Sp. z o.o. ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	42.700,00	98,23	-
5	Promit Sp. z o.o. ul. Pucka 3 85-712 Bydgoszcz	49.021,72	85,56	-
6	AJM Sp. z o.o. ul. Pod Zrębem 7 80-821 Gdańsk	41.941,05	100	-

7	Systemy Zabezpieczeń Technicznych MERITUM Sp. z o.o. ul. Sucha 25/101 80-531 Gdańsk	51.845,12	-	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
8	Przedsiębiorstwo Usługowe „SUPONEX” Sp. z o.o. ul. Przebendowskich 49a 81-526 Gdynia	53.144,92	78,92	-
9	START SYSTEM Inż. Paweł Zawadzki Kłoda 6 26-910 Magnuszew	57.340,00	-	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP z postępowania wykluczone zostały firmy: SZT Meritum Sp. z o.o. oraz Start System Inż. Paweł Zawadzki. W toku postępowania firmy nie złożyły dokumentów potwierdzających spełnienie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zamawiający, Zgodnie z pkt 6.1.5. specyfikacji istotnych warunków zamówienia, żądał dostarczenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę 80.000,00 zł. Oba przedsiębiorstwa złożyły polisy potwierdzające fakt zawarcia ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, jednak pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożyły potwierdzenia opłacenia ww. polis. W związku z tym należało orzec jak na początku akapitu.

Ze względu na powyższe na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP oferty nr 7 oraz 9 zostały odrzucone, gdyż zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z postępowania.

Termin, po upływie którego umowa może zostać podpisana mija w dniu 21 czerwca 2010 r.