

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **remont ul. Nowowiczińskiej na odcinku od ul. Rdestowej do ul. Miętowej w Gdyni** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Ogłoszenie zostało zamieszczone w BZP w dniu 26.07.2010 pod nr 199435 - 2010

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity Dz. U. Nr 113 z 2010 r. poz. 759 .), w związku z zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wyjaśniam:

#### **Pytanie nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy w dokumentacji ujawnią się błędy skutkujące koniecznością wykonania dodatkowych robót ( prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia) nie objętych przedmiotem zamówienia i nie wskazanych w SIWZ, Wykonawca nie odpowiada za błędy w dokumentacji, w szczególności za błędy skutkujące koniecznością wykonania takich robót. Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku ujawnienia się błędów w dokumentacji Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonania takich robót w ramach ustalonego wynagrodzenia, a Zamawiający – jeśli wyda Wykonawcy polecenie wykonania zwiększonego/dodatkowego zakresu robót – zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie za te roboty oraz przedłuży termin wykonania przedmiotu zamówienia.

#### **Odpowiedź nr 1**

W przypadku wystąpienia robót dodatkowych, prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia, nie objętych zamówieniem podstawowym, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej do przewidzenia mają zastosowanie przepisy art. 67 ust.1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

W pozostałych przypadkach, w celu prawidłowego wykonania zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest dokładnie przeanalizować dokumentację projektową, przedmiar robót z uwzględnieniem dokumentacji projektowej oraz zapisów Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wszelkie ujawnione przez Wykonawcę niezgodności między dokumentacją projektową i przedmiarem robót powinny być zgłoszone Zamawiającemu na piśmie, przed terminem składania ofert. Zamawiający zaleca również przeprowadzić wizję miejsca remontu.

#### **Pytanie nr 2**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił wykonawcom całą dokumentację niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

#### **Odpowiedź nr 2**

Zamawiający udostępnił Wykonawcom prawidłową dokumentację do wyceny przedmiotu zamówienia oraz jego realizacji.

### **Pytanie nr 3**

Prosimy o modyfikację § 4 ust. 11 projektu umowy w następujący sposób: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wynikłe na terenie realizowania robót w miejscu prowadzenia robót budowlanych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a w przypadku ich wystąpienia zobowiązany będzie do naprawienia szkód i ich ewentualnych skutków, na swój koszt”. Nie ulega bowiem wątpliwości, że Wykonawca może odpowiadać jedynie za szkody, które powstały z przyczyn leżących po jego stronie, nie zaś za wszelkie szkody, nawet te spowodowane działaniami lub zaniechaniami innych podmiotów.

### **Odpowiedź nr 3**

Zapis § 4 ust. 11 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Zgodnie z § 4 ust. 10 wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć budowę przed możliwością poniesienia szkody, spowodowanej przez osoby trzecie. Logiczne więc jest, że Wykonawca ponosi ryzyko związane z niewypełnieniem zobowiązania wynikającego z zapisu § 4 ust. 11 wzoru umowy.

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o modyfikację § 6 ust. 8 lit. b) projektu umowy w następujący sposób : „ *Jeśli wady nie nadają się do usunięcia, ale nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający odpowiednio obniży wynagrodzenie należne Wykonawcy o utraconą wartość utraconą wartość użytkową, estetyczną i techniczną przedmiotu zamówienia i wydłuży okres gwarancji o 12 miesięcy*”. Arbitralnie ustalenie przez Zamawiającego wartości, o którą nastąpi obniżenie wynagrodzenia, bez odniesienia jej do rzeczywiście utraconej na skutek wady wartości, nie znajduje żadnego uzasadnienia.

### **Odpowiedź nr 4**

Zapis § 6 ust. 8 lit. b) wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Zamawiający rzeczywiście arbitralnie ustalił wysokość obniżenia wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 8 lit. b) wzoru umowy. Jednak zapis ten ma charakter kary umownej i zmierza do zdyscyplinowania Wykonawcy, ażeby wykonał on powierzony zakres robót bez wad. Obowiązkiem Zamawiającego jest zadbać o interes publiczny i dlatego arbitralnie określony został zakres obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w powyższej sytuacji. Jednocześnie Zamawiający wskazuje wyraźnie poziom obniżenia wynagrodzenia, ponieważ nie chce korzystać z usług rzeczoznawcy w celu rozstrzygnięcia ewentualnych sporów o wysokość obniżenia wynagrodzenia.

### **Pytanie nr 5**

Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy postanowień dotyczących kary umownej płatnej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – symetrycznie do postanowienia § 12 ust. 1 lit. a) projektu umowy, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 145 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Brak kary umownej w tym zakresie rażąco narusza zasadę równości stron umowy. Mając to na względzie prosimy o wprowadzenie do § 12 postanowienia o

następującym brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi zamawiający w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1. Kara umowna nie obowiązuje w przypadku, o którym mowa w art. 145 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych”.

#### **Odpowiedź nr 5**

Tak, Zamawiający dokona zmiany we wzorze umowy.

#### **Pytanie nr 6**

W konsekwencji pytania zawartego w pkt 5 powyżej, prosimy o zmianę treści § 12 ust.3 umowy w następujący sposób : „ Stronom przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wartość szkody przekroczy wysokość kar umownych”. Obie strony winny mieć prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne – wymaga tego zasada równości stron umowy.

#### **Odpowiedź nr 6**

Treść § 12 ust.3 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Zamawiający jest zobowiązany wykonywać zadania nałożone statutowo oraz ujęte w budżecie gminy miasta Gdyni. Pozycja Wykonawcy tym różni się od pozycji Zamawiającego, że zabezpiecza własne interesy prywatne, a nie społeczne jak ma to miejsce w przypadku Zamawiającego.

W przypadku wystąpienia roszczeń Wykonawcy i tak przysługuje prawo do ich dochodzenia na drodze sądowej.

KIEROWNIK REFERATU  
  
mgr Dorota Tużniak