

UCHWAŁA NR XLV/1023/10
Rady Miasta Gdyni
z dnia 25 sierpnia 2010 roku

w sprawie: skargi z dnia 25 czerwca 2010 roku złożonej przez Joannę i Franciszka Melcer oraz Józefa Pallascha na uchwałę XXXII/716/09 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 maja 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnic Mały Kack i Wielki Kack w Gdyni, terenu położonego na zachód od ulicy Sopockiej, rejonu tzw. Jeziora Kackiego

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 roku nr 153, poz. 1270, z późniejszymi zmianami) **Rada Miasta Gdyni uchwala, co następuje**

§ 1. Nie uwzględnia się skargi z dnia 25 czerwca 2010 roku, złożonej przez Joannę i Franciszka Melcer, oraz Józefa Pallascha, reprezentowanych przez radcę prawnego Magdalenę Pilichowską, na uchwałę nr XXXII/716/09 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 maja 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnic Mały Kack i Wielki Kack w Gdyni, terenu położonego na zachód od ulicy Sopockiej, rejonu tzw. Jeziora Kackiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdyni, któremu Rada Miasta udziela pełnomocnictwa do reprezentowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym. Prezydent może udzielać dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni

dr inż. Stanisław Szwabski

Uzasadnienie

Dnia 27 maja 2009 roku Rada Miasta Gdyni podjęła uchwałę nr XXXII/716/09 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 maja 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnic Mały Kack i Wielki Kack w Gdyni, terenu położonego na zachód od ulicy Sopockiej, rejonu tzw. Jeziora Kackiego. Plan miejscowy został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dnia 21 kwietnia 2010 roku do Urzędu Miasta Gdyni wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące ww. uchwały. Wezwanie złożone zostało m.in. przez Joannę i Franciszka Melcer, oraz Józefa Pallascha, w imieniu których działała r.pr. Magdalena Pilichowska.

Rada Miasta Gdyni uchwałą nr XLIII/984/10 z dnia 26 maja 2010 roku nie uwzględniła ww. wezwania, uchwała została doręczona pełnomocnikowi wnoszących wezwanie w dniu 28 maja 2010 roku.

Dnia 29 czerwca br. do Urzędu Miasta Gdyni wpłynęła skarga Joanny i Franciszka Mecler oraz Józefa Pallascha na uchwałę nr XXXII/716/09 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 maja 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnic Mały Kack i Wielki Kack w Gdyni, terenu położonego na zachód od ulicy Sopockiej, rejonu tzw. Jeziora Kackiego.

Skarżący zarzucają zaskarżonej uchwale:

- 1) naruszenie przepisów art. 1 ust. 2 pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez objęcie działki nr 28 KM 5, działki nr 22 KM 5 oraz działki nr 36 KM 5 użytkiem ekologicznym, na mocy uchwały nr XVII/409/08 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 lutego 2008 roku w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego w dzielnicy Wielki Kack;
- 2) naruszenie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez wprowadzenie ograniczenia w korzystaniu z prawa własności nieruchomości skarżących związanych z ustanowieniem na ww. działkach użytku ekologicznego;
- 3) bezprawne ograniczenia w korzystaniu z prawa własności polegające na:
 - a) pozbawieniu działek dostępu do drogi publicznej,
 - b) zakazie zabudowy i zmiany sposobu użytkowania terenu,
 - c) zakazie groduczenia nieruchomości,
 - d) pozbawieniu możliwości użytkowania działek zgodnie z ich przeznaczeniem,

które naruszają zasadę niezbędności ograniczenia prawa własności nieruchomości i jego proporcjonalności w stosunku do potrzeby ograniczenia prawa własności, co stanowi naruszenie art. 21 i art. 31 ust. 3 oraz art. 64 Konstytucji RP.

Skarżący wnoszą o:

- 1) stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały jako naruszającej prawo i przekazanie sprawy Gminie Miasta Gdyni do ponownego rozpatrzenia,
- 2) zasądzenie na rzecz skarżących kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

W opinii skarżących, wobec przeznaczenia w planie miejscowym ww. działek na użytek ekologiczny, zostało wprowadzone ograniczenie w korzystaniu z prawa własności nieruchomości. Zdaniem skarżących ograniczenie ich prawa własności w planie miejscowym, polegające na przeznaczeniu ww. nieruchomości na użytek ekologiczny nie jest konieczne dla ochrony wartości wskazanych w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, narusza dyspozycję art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w związku z tym jest sprzeczne z prawem.

Skarżący wskazują, że naruszenie ich interesu prawnego polega na ograniczeniu w korzystaniu z prawa własności nieruchomości z uwagi na przeznaczenie działek nr 22, KM 5; nr 28, KM 5; nr 36 KM 5 na użytek ekologiczny. Skarżący zarzucają także, że działki sąsiednie, tj. o nr 40, 41, 42, oraz nr 17 i 18, KM 5, stanowiące własność Omega Sp. z o.o., nie zostały objęte użytkiem

ekologicznym. Zdaniem skarżących wartości przyrodnicze oraz krajobrazowe ustanowionego użytku ekologicznego oraz ww. działek są takie same.

Skarżący podnoszą także, że działki nr 22 i 28, KM 15 nie mogą być użytkowane zgodnie z ich dotychczasowym przeznaczeniem – jako łąki. Ponadto na działkach tych nie ma możliwości rozpoczęcia uprawy truskawek. W piśmie z dnia 8 lipca 2010 roku skarżący podnieśli, że przed uchwaleniem planu miejscowego działka nr 22, KM 5 miała dostęp do ul. Starodworcowej, a w chwili obecnej dostępu tego nie ma. Natomiast działka nr 28, KM 5 posiadała dostęp do ul. Podleśnej, a po uchwaleniu planu, działka ta została pozbawiona dostępu do drogi publicznej.

Odnosząc się do zarzutów wnoszących wezwanie stwierdza się, co następuje:

Skarga jest niezasadna i nie zasługuje na uwzględnienie. Na podstawie art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody dnia 27 lutego 2008 roku uchwałą nr XVII/409/08 Rada Miasta Gdyni ustanowiła użytek ekologiczny „Jezioro Kackie”. Działki wskazane w skardze, usytuowane są na obszarze ww. użytku ekologicznego. Zgodnie z ww. uchwałą w celu zachowania wartości przyrodniczych użytku ekologicznego na terenie użytku wprowadzone zostały zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzania i zanieczyszczania gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 10) zbioru, niszczenia, uszkodzania roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- 11) umieszczania tablic reklamowych.

Uchwała Rady Miasta Gdyni ustanawiająca użytek ekologiczny „Jezioro Kackie” została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 14 maja 2008 roku, Nr 36, poz. 1082 i stanowi obowiązujące prawo miejscowe.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zgodnie z przepisami odrębnymi – w tym dotyczącymi ochrony przyrody, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Zgodnie z § 4 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie miejscowym ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego powinny zawierać nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 73 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody użytku ekologicznego.

W związku z powyższym, mając na uwadze uchwałę nr XVII/409/08 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 lutego 2008 roku w sprawie użytku ekologicznego w dzielnicach Mały Kack i Wielki Kack w Gdyni, terenu położonego na zachód od ulicy Sopockiej, rejonu tzw. Jeziora Kackiego uwzględniony został użytek ekologiczny „Jezioro Kackie”. Teren, na którym usytuowane są działki stanowiące własność skarżących oznaczony został w planie miejscowym symbolem 09 ZN – zieleń chroniona.

Niezasadne jest twierdzenie skarżących, że działki stanowiące ich własność przeznaczone zostały w planie miejscowym pod użytek ekologiczny. Jak zostało wskazane, użytek ekologiczny „Jezioro Kackie” ustanowiony został przed podjęciem prac nad sporządzaniem projektu planu miejscowego, a w planie miejscowym, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określone zostały jedynie granice użytku i ograniczenia wynikające z jego ustanowienia.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących pozbawienia działek nr 22 i nr 28, KM 5 dostępu do drogi publicznej należy wyjaśnić, że w plan miejscowy dopuszcza na ciągu pieszo-rowerowym ruch pojazdów właścicieli nieruchomości położonych wzdłuż ciągu oraz pojazdów służb komunalnych i leśnych. Na terenie działki nr 208/43 zaprojektowana została publiczna droga dojazdowa ozn. symbolem 13 KD-D (zakończona ciągiem pieszo-jezdnym) i dalej na jej przedłużeniu, po istniejącej drodze gruntowej ogólnodostępny ciąg pieszo-rowerowy. Ciąg pieszo-rowerowy oznaczony w planie będzie biegł po istniejącej drodze gruntowej nie zmieniając możliwości jej wykorzystania jako dojazdu do przylegających działek rolnych. Należy także stwierdzić, że plan nie wyklucza wykorzystania istniejącej drogi terenowej od ul. Starodworcowej, biegnącej po terenie PKP, w sposób dotychczasowy.

Należy podkreślić, że nieruchomości stanowiące własność skarżących mogą być wykorzystywane w dotychczasowy sposób. Grunty te można użytkować rolniczo zgodnie z przeznaczeniem i klasyfikacją jako użytki zielone.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że brak jest podstaw do uwzględnienia skargi złożonej przez Joannę i Franciszka Melcer oraz Józefa Pallascha, reprezentowanych przez radcę prawnego Magdalenę Pilichowską.

Załączniki:

1. Kserokopia skargi
2. Fragment rysunku m.p.z.p. zaznaczeniem obszaru objętego skargą