



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UI/EW/7041-10/2010/1096

Gdynia, dnia 13.09.2010 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy : „Rozbudowa ulicy Chwarznińskiej wraz z jej przedłużeniem do ulicy Chwaszczyńskiej w Gdyni - odcinek I”.

W odpowiedzi na pytania wykonawców, wyjaśniam :

Pytanie 3. W kosztorysie dotyczącym zieleni w poz.40 sadzenie drzew – jest podana ilość 375 szt. drzew liściastych do posadzenia, natomiast w pozycji 55 pielęgnacja w pierwszym roku – 95 szt. drzew objętych pielęgnacją oraz poz.62 pielęgnacja w drugim roku - 95 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: **Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt do przedmiaru robót. Pielęgnację zieleni należy wykonać zgodnie z postanowieniami SIWZ, dokumentacją projektową i SST, czyli objąć pielęgnacją w okresie udzielonej gwarancji, nie mniej niż przez 3 lata, cały zakres nasadzeń, w tym także 375 szt. drzew liściastych.**

Pytanie 4. Branża elektroenergetyczna i oświetleniowa. Czy pod projektowaną drogą układanie rur DVK110 przewidziane jest tylko w wykopie otwartym czy należy wykonać przewierty mechaniczne pod drogami. Ewentualnie czy do przewiertów przewidziane są tego typu rury tak jak przewiduje zapis z Projektu Wykonawczego - „Przy przejściach pod drogami lub ciągami pieszo – rowerowymi zbudowanymi z nawierzchni nierozbieralnej linie kablowe chronić rurami ochronnymi np. AROT DVK110 lub DVK160). Jeżeli są przewidziane przewierty mechaniczne to proszę o podanie ilości lub dokładne zaznaczenie na planach sytuacyjnych gdzie one mają być, gdyż na podstawie udostępnionych planów i dokumentacji nie jest to możliwe.

Odpowiedź: **Rury DVK110 zaprojektowane zostały w obrębie wykonywanych nawierzchni drogowych i możliwe są do ułożenia w wykopie otwartym, o ile wykonawca prowadził będzie realizację robót uzbrojeniowych w koordynacji z robotami drogowymi i dla takiego harmonogramu i etapowania realizacji robót uzyska niezbędne zamknięcia pasa drogowego.**

Pytanie 5. Branża elektroenergetyczna i oświetleniowa. Czy przewidziane na schematach rury SRS należy wykonać metodą przewiertu mechanicznego.

Odpowiedź: **Jak odpowiedź na pytanie 4 - rury SRS są możliwe do ułożenia w wykopie otwartym. Na schematach przedstawione są powiązania sieci, rury pokazano na planach sytuacyjnych.**

Pytanie 6. W Projekcie Wykonawczym Przebudowy urządzeń elektroenergetycznych ilość złącz ZK-3 przewidziana do montażu nie zgadza się z ilością na planach sytuacyjnych i schematach jednokreskowych. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje montaż złącz kablowych ZK-3 zgodnie ze skorygowanym planem sytuacyjnym i schematem sieci n.n (zamiennie rysunki nr 1, 4 i 5 z PW elektroenergetyka - przebudowa urządzeń elektroenergetycznych, stanowiącymi załącznik do niniejszej odpowiedzi - wersja elektroniczna zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego). W ocenie Zamawiającego przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż 4 szt. złącz kablowych, w tym 2 szt. złącz projektowanych i 2 szt. opisanych jako istniejące do przestawienia. W nowej lokalizacji należy ustawić nowe złącza, złącza istniejące należy zdemontować, ale nie należy ich ponownie wbudowywać w nowej lokalizacji.

Pytanie 7. W Projekcie Wykonawczym Przebudowy urządzeń elektroenergetycznych ilość słupów krańcowych nn przewidziana do montażu nie zgadza się z ilością na planach sytuacyjnych i schematach jednokreskowych. W Projekcie Wykonawczym jest mowa o montażu słupów E10,5/10 a na planach i schematach nie ma takich słupów. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje montaż słupów krańcowych n.n. zgodnie z zamiennymi rysunkami, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 6. W ocenie Zamawiającego należy zamontować słupy krańcowe w ilości : 1 słup typu E12/12 (słup przy ekranie akustycznym za obwodnicą) i 4 słupy typu E10,5/10 (słupy w okolicy skrzyżowania ulic Chwarznieńska - Gierdziejewskiego).

Pytanie 8. W dokumentacji technicznej Przebudowy urządzeń elektroenergetycznych i Oświetlenia jest mowa o założeniu rur ochronnych dzielonych A110 PS na istniejące kable, jednak na udostępnionych planach sytuacyjnych nie zostały one ujęte. Proszę o odpowiedź czy przewidziane jest ułożenie rur tego typu oraz w jakiej ilości i na jakim kablu.

Odpowiedź: Osłonięcie rurami dwudzielnymi typu A110PS przewidziano na istniejących kablach 0,4kV (odcinek nr 12 i 19 na planie sytuacyjnym w projekcie wykonawczym) przekładanych po nowej trasie. Linie zlokalizowane są przy „zawrotce” przy ulicy „Chwarznieńskiej Obsługującej” i skrzyżowaniu ulic Chwarznieńskiej - Gierdziejewskiego. W ocenie Zamawiającego należy ułożyć 22 m rur dwudzielnych, w tym 14 m dla odcinka nr 19 i 8 m dla odcinka nr 12 (rura długości 6 m w obrębie wjazdu na drogę gruntową w kierunku Obwodowej i rura długości 2 m pod wjazdem na działkę nr 507/5).

Pytanie 9. W kosztorysie ofertowym URZĄDZENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU Oświetlenie uliczne. Kod CPV: 45 316 110 – 9 jest pozycja nr 1 Roboty demontażowe 1kpl. Czy pozycja ta dotyczy tylko demontażu i ponownego montażu istniejących kabli oświetleniowych co sugerują udostępnione przez Zamawiającego plany sytuacyjne i schematy jednokreskowe?

Odpowiedź: Roboty demontażowe zgodnie z legendą (wykrzyżowane sieci i słupy) na planach sytuacyjnych i specyfikacją techniczną obejmują również demontaż istniejących kabli i słupów oświetleniowych wraz z wysięgnikami, oprawami i fundamentami. Przedmiot zamówienia nie obejmuje ponownego montażu kabli oświetleniowych z rozbiórki, wszystkie projektowane kable oświetleniowe należy ułożyć jako nowe (z nowego materiału).

Pytanie 10. Proszę o potwierdzenie, że w konstrukcji ścieżki rowerowej winna być uwzględniona podsypka z piasku o grubości 10 cm. Brak takiej ilości w przedmiarze robót.

Odpowiedź: **Potwierdzam konieczność wykonania w konstrukcji ścieżki rowerowej podsypki z piasku średniego o grubości 10 cm i podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 15 cm (konstrukcja podana w PW drogowym, strona 17 opisu).**

Pytanie 11. Proszę o potwierdzenie, że w konstrukcji opaski chodnikowej winna być uwzględniona podbudowa z KŁSM grub. 15 cm. Brak takiej ilości w przedmiarze robót.

Odpowiedź: **Potwierdzam konieczność wykonania w konstrukcji opaski chodnikowej podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 15 cm (konstrukcja podana w PW drogowym, strona 17 opisu).**

Pytanie 12. Przedmiar robót branża zieleni:

- nasadzenia krzewów pozycje 43, 44, 45, 46 podają łączną ilość 11.601 szt. nasadzenia krzewów liściastych, natomiast w pielęgnacji zieleni poz. 57 i 64 w I i II roku jest 11.400 szt.,
- pozycja 40 mówi o posadzeniu 375 szt. drzew liściastych, natomiast pielęgnacja w I i II roku pozycje 55 i 62 przewiduje pielęgnację 95 szt.,
- pozycje 51, 52 i 53 mówią o wykonaniu trawników o łącznej powierzchni 19.955 m², pozycja 54 podaje pielęgnację w I roku na łącznej powierzchni 17.911 m², pielęgnacja w II roku pozycja 61 obejmuje powierzchnię 17.693 m².

Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: **Jak odpowiedź na pytanie 3.**

Pytanie 13. W udostępnionej dokumentacji w katalogu Przedmiar robót zamieszczone są dwa przedmiary robót drogowych, które różnią się między sobą:

- nawierzchnia z kostki kamiennej rzędowej w poz. 39 jest w ilość 508,0 m², w drugim przedmiarze jest to powierzchnia 488,0 m²;
- krawężnik betonowy 15x30 na ławie betonowej z oporem w poz. 67 jest ilość 8.936,0 m, w drugim przedmiarze jest ilość 9.566,0 m;
- krawężnik kamienny 15x30 na ławie betonowej z oporem w poz. 69 jest ilość 1.414,0 m, w drugim przedmiarze jest ilość 784,0 m;
- opaska z płyt betonowych 30x30x5cm w poz. 70 jest ilość 1.533,0 m², w drugim przedmiarze jest ilość 1.453 m²;
- chodnik z kostki betonowej szarej grub. 6 cm w poz. 71 jest ilość 8.869,0 m², w drugim przedmiarze jest ilość 8.789,0 m²;
- w dziale urządzenia bezpieczeństwa ruchu różnica między jednym a drugim przedmiarem jest bardzo znacząca i trudna do porównania.

Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: **Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt do przedmiaru robót. Jednocześnie Zamawiający informuje, że plik przedmiaru nazwany „9632 PR drogi” został zamieszczony omyłkowo.**

Pytanie 14. Projekt wykonawczy drogowy przewiduje zastosowanie barier ochronnych SP-06, jako osłonowe i skrajne. Brak takich pozycji w przedmiarach robót. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: **Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót. W ocenie Zamawiającego należy zastosować bariery typu SP-06 z rozstawem słupków co 2 m o łącznej długości 380 mb.**

Pytanie 15. Wg projektu wykonawczego branży drogowej konstrukcja zjazdów publicznych i obsługujących separatory jest następująca:

- kostka betonowa szara gr. 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu B-20 gr. 25 cm

natomiast wg przekrojów konstrukcyjnych jest:

- kostka betonowa szara gr. 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm

Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zjazdy należy wykonać w konstrukcji zgodnej z przekrojem konstrukcyjnym, czyli na podbudowie zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 25 cm. Jednocześnie koryguje się opis konstrukcji zjazdów na stronie 16 opisu technicznego w PW drogowym zmieniając „podbudowa zasadnicza z betonu B-20 gr. 25 cm” na „podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm”.

Pytanie 16. Wg projektu wykonawczego branży drogowej konstrukcja zjazdów indywidualnych jest następująca:

- kostka betonowa szara gr. 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu B-20 gr. 15 cm

natomiast wg przekrojów konstrukcyjnych jest:

- kostka betonowa szara gr. 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 15 cm

Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zjazdy indywidualne należy wykonać w konstrukcji zgodnej z przekrojem konstrukcyjnym, czyli na podbudowie zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 15 cm. Jednocześnie koryguje się opis konstrukcji zjazdów na stronie 16 opisu technicznego w PW drogowym zmieniając „podbudowa zasadnicza z betonu B-20 gr. 15 cm” na „podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 15 cm”.

Pytanie 17. Wg projektu wykonawczego branży drogowej oraz przekroju konstrukcyjnego konstrukcja nawierzchni ścieżki rowerowej jest następująca:

- warstwa ścieralna mastyks grysowy gr. 4 cm
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 15 cm
- podsypka piasek średni gr. 10 cm

Natomiast przedmiar robót mówi o wykonaniu ścieżki rowerowej z mastyksu grysowego gr. 4cm na podsypce cementowo- piaskowej gr. 10 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Jak odpowiedź na pytanie 10.

Pytanie 18. Wg projektu wykonawczego branży drogowej oraz przekrojów konstrukcyjnych przewidziano wydzielenie miejsc postojowych, wydzielenie dróg rowerowych od chodnika kostką betonową czarną gr. 8 i 6 cm. Przedmiar robót przewiduje tylko ułożenie kostki szarej. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie wydzieleni zgodnie z dokumentacją projektową, czyli z kostki betonowej czarnej. Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 19. Wg projektu wykonawczego branży drogowej wydzielenie ścieżki rowerowej od chodnika przy przejściu dla pieszych ma być wykonane z kostki betonowej czarnej gr. 6 cm, natomiast przekrój konstrukcyjny mówi o kostce kamiennej nieregularnej 10x10 cm gr. 10 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Wydzielenie należy wykonać z kostki betonowej czarnej (poz. 9 na rysunku 5.1 - przekroje konstrukcyjne z PW drogowego). Przekrój konstrukcyjny zawierający kostkę kamienne (poz. 13 na rysunku 5.1) jest zbędny i nie ma zastosowania do przedmiotu zamówienia.

Pytanie 20. Wg przekrojów konstrukcyjnych konstrukcja progów zwalniających jest następująca:

- kostka betonowa szara gr. 8 cm
- podsypka cementowa-piaskowa 1:3 gr. 3 cm
- podbudowa zasadnicza chudy beton gr. 20 cm
- podbudowa pomocnicza grunt stabilizowany cementem gr. 12cm

W przedmiarze robót brak takich pozycji. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie progów zwalniających o konstrukcji zgodnej z dokumentacją projektową. W ocenie Zamawiającego należy wykonać 3 progi o łącznej powierzchni 90 m². Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 21. Na planie sytuacyjnym wyszczególnione są płytki z guzkami. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie wyróżnienia chodnika przy przejściach dla pieszych i krawędzi peronu z płytek z guzkami, zgodnie z dokumentacją projektową. W ocenie Zamawiającego należy ułożyć 410 m² płytek z guzkami 40x40cm. Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 22. W projekcie wykonawczym branży drogowej widnieje zapis „zaprojektowano odwodnienie za pomocą rowu uszczelnionego (gliną)”. Rów ten jest pokazany na rys. 5.2 szczegółów konstrukcyjnych. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót drogowych. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie rowu uszczelnionego przy pomocy warstwy gliny, zgodnie z dokumentacją projektową. W ocenie Zamawiającego należy uszczelnić 60 m² powierzchni rowu. Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 23. W projekcie zagospodarowania terenu w zestawieniu powierzchni drogowych jest umocnienie skarp płytami betonowymi Meba na pow. 507 m². Brak takiej

pozycji w przedmiarze robót, oraz przekroju konstrukcyjnego. Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Umocnienie skarp w sąsiedztwie ścieków betonowych należy wykonać z płyty betonowej 50x50 zgodnie w PW drogowym (szczegół konstrukcyjny XIII - rysunek 5.2 z PW drogowego). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zestawienie powierzchni drogowych w projekcie zagospodarowania terenu nie określa ilości robót drogowych objętych przedmiotem zamówienia. Przedmiot zamówienia w zakresie robót drogowych określa PB i PW drogowy.

Pytanie 24. W przedmiarze robót drogowych w pkt. 67 jest mowa o ustawieniu krawężnika betonowego 15x30 cm na ławie betonowej z oporem o przekroju 0,0825 m², a wg przekroju konstrukcyjnego ława ma przekrój 0,075 m². Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie krawężnika na ławie wg przekroju konstrukcyjnego, zgodnie z dokumentacją projektową. Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 25. W przedmiarze robót małej architektury przewidziano ustawienie wiat przystankowych z oświetleniem jednostronnym w dachu i gablotą reklamową podświetlaną natomiast w pkt. 3.4 r) SIWZ napisano, że wiaty są bez oświetlenia dachowego i gablot reklamowych. Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje ustawienie wiat zgodnych z postanowieniami SIWZ. Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 26. Przedmiar robót mała architektura w pkt. 6 i 7 mówi o montażu 10 szt. wiat przystankowych.. Zgodnie z opisem SIWZ pkt. 3.4.p) przedmiot zamówienia obejmuje przestawienie 3 szt. wiat przystankowych i pkt. 3.4.r) dostawę 7 szt. nowych. Zwracamy się o potwierdzenie, że przedmiar robót w pkt. 6 obejmuje ustawienie 3 szt. wiat z demontażu i 1 szt. wiaty nowej.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia obejmuje ustawienie wiat zgodnych z postanowieniami SIWZ, czyli 3 szt. wiat z demontażu i 7 szt. wiat nowych. Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 27. Wg rys. nr 20 projektu wykonawczego branży mała architektura mur oporowy wraz z balustradą przy schodach nr 5 wykonany jest wg odrębnego opracowania. Zwracamy się o wskazanie pozycji kosztorysowej, wg której należy wycenić mur i balustradę.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem punktu 18.8 SIWZ, przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku. Zamawiający nie będzie wprowadzał korekt i uzupełnień do przedmiaru robót.

Pytanie 28. Prosimy o przekazanie kopii pozwolenia na budowę.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia „Rozbudowa ulicy Chwarznieńskiej wraz z jej przedłużeniem do ulicy Chwaszczyńskiej w Gdyni - odcinek I” realizowany będzie na podstawie

zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, które Zamawiający przekaze w dniu podpisania umowy.

Pytanie 29. Prosimy o przekazanie kopii decyzji środowiskowej oraz zezwolenia na wycinki drzew.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków (w przypadku przedmiotowego zamówienia sytuacja ta nie występuje), nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązków uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych. Kopia decyzji środowiskowej zamieszczona jest w PB w katalogu „Uzgodnienia ul. Chwarznieńska”.

Pytanie 30. Prosimy o przekazanie kopii zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem punktu 3.4. podpunkt ss) SIWZ, Zamawiający przekaze zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w dniu podpisania umowy.

Pytanie 31. W związku ryczałtowym wynagrodzeniem za przedmiot zamówienia, a dołączony przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, zwracamy się o przekazanie nam projektu w wersji elektronicznej (autocad). Zwracamy się również o potwierdzenie, że wykonawca może samodzielnie dokonywać zmian ilości w przedmiarach robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje projektem w wersji elektronicznej (autocad) i takiej wersji nie udostępni. Wykonawca wraz z ofertą powinien złożyć kosztorys ofertowy sporządzony, zgodnie z postanowieniami punktu 18.10 SIWZ, metodą kalkulacji uproszczonej, polegającej na obliczeniu wartości netto danej pozycji kosztorysu jako iloczynu ilości (liczby) ustalonych przez Wykonawcę jednostek przedmiarowych i ceny jednostkowej danej pozycji kosztorysu. Wykonawca może zatem samodzielnie dokonywać zmian w przedmiarach robót, gdyż sam ustala jednostki przedmiarowe i ich ilość .

Pytanie 32. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy w dokumentacji ujawnią się błędy i/lub braki skutkujące koniecznością wykonania dodatkowych robót (prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia) nie objętych przedmiotem zamówienia i nie wskazanych w SIWZ, Wykonawca nie odpowiada za błędy i/lub braki w dokumentacji, w szczególności za błędy i/lub braki skutkujące koniecznością wykonania takich robót. Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku ujawnienia się błędów i/lub braków w dokumentacji Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonania takich robót w ramach ustalonego wynagrodzenia, a Zamawiający - jeśli wyda Wykonawcy polecenie wykonania zwiększonego/dodatkowego zakresu robót - zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie za te roboty oraz przedłuży termin wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Całkowitą odpowiedzialność za dokumentację projektową ponosi jej autor. W uzasadnionych konkretnych przypadkach, kierując się zasadą ekwiwalentnego wynagrodzenia za wykonane roboty, Zamawiający będzie podejmował decyzje o ewentualnym udzieleniu zamówień dodatkowych, zgodnie z ustawą Pzp. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ewentualne konkretne wnioski wykonawcy o zmianę terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru będzie każdorazowo rozpatrywał pod kątem spełniania wymogów określonych w § 17 ust. 2 pkt 1) projektu umowy.

Pytanie 33. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił wykonawcom całą dokumentację niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: **Zamawiający udostępnił wykonawcom całą posiadaną dokumentację niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz informuje, iż opisał przedmiot zamówienia przy pomocy dokumentacji projektowej, wykonanej przez biuro projektowe, które złożyło stosowne oświadczenie o jej kompletności.**

Pytanie 34. Zgodnie z treścią § 1 ust. 4 umowy, „Ze względu na możliwe dofinansowanie przedmiotu zamówienia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, WYKONAWCA zobowiązany jest do przygotowywania ZAMAWIAJĄCEMU danych i informacji dla potrzeb monitorowania realizacji i rozliczania robót”. Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie, o jakie konkretnie dane i informacje chodzi.

Odpowiedź: **Wykonawca zobowiązany jest do przygotowywania Zamawiającemu danych i informacji dla potrzeb monitorowania realizacji i rozliczania robót, zgodnie z aktualną wersją Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 (dostępny na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego - Departament Programów Regionalnych).**

Pytanie 35. Stosownie do treści § 4 ust. 2 projektu umowy Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z warunkami realizacji i dokumentacją projektową oraz nie wnosi do nich zastrzeżeń i uwag. Prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie to (w zakresie zapoznania się z dokumentacją) dotyczy wyłącznie zapoznania się w stopniu niezbędnym do sporządzenia oferty, nie obejmuje zaś szczegółowego sprawdzenia projektu pod kątem wychwycenia w nim wad. Prosimy również o potwierdzenie, iż oświadczenie to (w zakresie zapoznania się z warunkami realizacji) obejmuje wyłącznie czynniki możliwe do zauważenia podczas wizji lokalnej, nie obejmuje zaś czynników niemożliwych do stwierdzenia podczas wizyty na placu budowy, np. odmiennych warunków gruntowych (niż wskazane w dokumentacji), nieujawnionych w dokumentacji instalacji, sieci, itp.

Odpowiedź: **Postanowienia projektu umowy nie przerzucają na wykonawcę odpowiedzialności za dokumentację, bowiem całkowitą odpowiedzialność za dokumentację projektową ponosi jej autor, a wyłącznie precyzują obowiązek wykonawcy, co do należytego zapoznania się z dokumentacją projektową. Sprawdzenie dokumentacji przez Wykonawcę ma na celu zapoznanie się z przedmiotem umowy oraz w konsekwencji złożenie przez wykonawcę prawidłowej i kompletnej oferty. Zamawiający potwierdza, że oświadczenie wykonawcy o zapoznaniu się z warunkami realizacji obejmuje wyłącznie czynniki możliwe do zauważenia podczas wizji lokalnej.**

Pytanie 36. Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy postanowień dotyczących kary umownej płatnej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - symetrycznie do postanowienia § 12 ust. 1 pkt. 4) projektu umowy, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 145 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Brak kary umownej w tym zakresie rażąco narusza zasadę równości stron umowy. Mając to na względzie prosimy o wprowadzenie do § 12 postanowienia w następującym brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 15 % wynagrodzenia umownego brutto

określonego w § 10 ust. 1. Kara umowna nie obowiązuje w przypadku, o którym mowa w art. 145 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni treści § 12 ust. 1 pkt 4) projektu umowy w sposób rozszerzający zapis o wprowadzenie kary umownej płatnej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Zamawiający zaznacza, iż prawo do jednostronnego odstąpienia od umowy na skutek szczególnych okoliczności przysługuje z mocy ustawy - art. 145 Pzp wyłącznie Zamawiającemu z uwagi na uwzględnienie interesu publicznego. Zamawiający informuje, że przepisy ustawy prawo zamówień publicznych modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią specyficzne ograniczenie zasady swobody umów, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść Zamawiającego. Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Ryzyko Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy.

Pytanie 37. W konsekwencji pytania zawartego w pkt. 5 powyżej, prosimy o zmianę treści § 12 ust. 3 umowy w następujący sposób: „Stronom przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”. Obie strony winny mieć prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne - wymaga tego zasada równości stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi do projektu umowy wnioskowanej modyfikacji. Zapis odpowiada treści art. 353¹ kc. Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny wg swego uznania. Wykonawca wybrany w trybie przetargu nieograniczonego zawiera umowę z podmiotem publicznym, którego działalność regulują inne przepisy szczególne, zgodnie z którymi strona w umowach z tymi podmiotami korzysta z ochrony tych przepisów.

Pytanie 38. Stosownie do treści § 16 ust. 3 zd. 1 projektu umowy „W przypadku nie wywiązywania się WYKONAWCY z ustalonych warunków i terminów realizacji, w tym także w przypadku nie rozpoczęcia realizacji robót w terminie umownym, ZAMAWIAJĄCY po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego WYKONAWCY przez ZAMAWIAJĄCEGO zastrzega sobie prawo wypowiedzenia niniejszej umowy, bez możliwości dochodzenia przez WYKONAWCĘ odszkodowania”. Prosimy o modyfikację tego postanowienia umowy w następujący sposób: „W przypadku nie wywiązywania się WYKONAWCY z ustalonych warunków i terminów realizacji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w tym także w przypadku nie rozpoczęcia realizacji robót w terminie umownym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, ZAMAWIAJĄCY po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego WYKONAWCY przez ZAMAWIAJĄCEGO zastrzega sobie prawo wypowiedzenia niniejszej umowy, bez możliwości dochodzenia przez WYKONAWCĘ odszkodowania”. Nie ulega bowiem wątpliwości, iż sankcja w postaci wypowiedzenia umowy i pozbawienia Wykonawcy możliwości dochodzenia odszkodowania z tego tytułu winna mieć miejsce wyłącznie w sytuacji, w której opisane wyżej naruszenia umowy spowodowane były z winy Wykonawcy. Tymczasem obecne brzmienie tego postanowienia pozwala Zamawiającemu na wypowiedzenie umowy w

każdym przypadku nie wywiązywania się Wykonawcy z warunków i terminów realizacji, również od Wykonawcy niezależnych, co nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści § 16 ust. 3 projektu umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zapisy § 17 ust. 2 pkt 1) dopuszczają możliwość zmiany ustaleń umowy w zakresie terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru na uzasadniony wniosek wykonawcy i pod warunkiem że zmiana ta wynika z okoliczności, których wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie składania oferty i nie jest przez niego zawiniona. Przytoczona w pytaniu sytuacja, o ile wynika z przyczyn nie zawinionych przez wykonawcę, uzasadnia wniosek wykonawcy o zmianę terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zmienia jej treść w sposób nie wymagający zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i nie wymagający dodatkowego czasu na wprowadzanie zmian w ofercie.

k/o :
UI a/a

Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI

mgr Bogusław Stasiak
WICEPREZYDENT MIASTA