**KARTA OCENY OFERTY NR…………….  
REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO**

**Nazwa konkursu:** Otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego: analiza dzielnic Redłowo i Orłowo w Gdyni pod kątem dostępności dla osób niepełnosprawnych.

**Jednostka organizująca:** Laboratorium Innowacji Społecznych.

**Tytuł zadania:** Analiza dzielnic Redłowo i Orłowo w Gdyni pod kątem dostępności dla osób niepełnosprawnych.

**Nazwa organizacji zgłaszającej projekt: ………………………………………………**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I.** | **Ocena formalna wniosku** | | | | |
|  |  | | **TAK** | **NIE** | |
|  | Czy oferta spełnia wymogi formalne określone w ogłoszeniu o konkursie? | |  |  | |
| Wyszczególnienie braków formalnych (*jeśli dotyczy*): | | | | |
|  | | | | | |
| **II.** | **Ocena merytoryczna** | | | | |
| **II.1** | **Kryteria oceny strategicznej –** 100% oceny. | | | | |
|  |  | | **Maks.** | **Ocena** | |
| 1. Ocena zakładanego planu spacerów (przebieg tras spacerów, liczba spacerów, liczba osób z niepełnosprawnościami w każdym ze spacerów) | | 15 |  | |
| 2. Ocena adekwatności zespołu osób realizujących spacery (sposób rekrutacji, charakterystyka i liczba osób z niepełnosprawnościami realizujących spacery, forma zaangażowania członków zespołu realizujących spacery) | | 30 |  | |
| 3. Ocena zakładanego sposobu włączenia osób z niepełnosprawnościami do oznaczania alertów na mapie Naprawmy To | | 15 |  | |
| RAZEM | | **60** |  | |
| **II.2** | **Kryteria oceny jakościowej** – 40% oceny. | | | | |
|  |  | **Maks.** | | | **Ocena** |
| 1. Ocena zakładanej wykonalności zadania (w tym doświadczenie organizacji i kadra przewidziana do realizacji zadania) | 10 | | |  |
| 2. Ocena trwałości/ciągłości zakładanych rezultatów realizacji zadania. | 10 | | |  |
| 3. Ocena adekwatności zakładanych działań do potrzeb lokalnych. | 10 | | |  |
| 4. Ocena zakładanej efektywności wykorzystania dotacji. | 10 | | |  |
| RAZEM | **40** | | |  |
| **II.3** | **Razem II.1. i II.2.** | | | | |
|  |  | **Maks.** | | | **Ocena** |
|  | **100** | | |  |
| **III.** | **Uwagi Komisji Oceniającej –** uzasadnienie zmiany kosztorysu zadania, przesunięcia oferty na liście rekomendowanej do przyznania dofinansowania lub uznania za zasadne rekomendowanie oferty, która uzyskała mniej niż 50% punktów możliwych do uzyskania. | | | | |
|  |  | | | | |