



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 58-66-88-000; fax: 58-62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UIR.271.1.18.2016.DW

Gdynia, dnia 03.01.2017 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na robotę budowlaną: **„Rewitalizacja terenów dzielnicy Chylonia w Gdyni m.in. poprzez rozbudowę ulic Komierowskiego, Opata Hackiego, Zamenhofs, Chylońskiej i Św. Mikołaja oraz budowę kolektora deszczowego do rzeki Chylonki” – FAZA 1**

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, wyjaśniam:

Pytanie nr 122 :

W projekcie wykonawczym sieci ciepłowniczych, w punkcie 3.2. figuruje zapis: „ziemię wydobytą z wykopu wywieźć na plac składowy wskazany przez kierownika budowy”. Natomiast w punkcie 6.0. tego samego zapisu technicznego zapisano: „należy wykonać całkowitą wymianę gruntu w wykopach” Prosimy o wyjaśnienie jak interpretować te dwa zapisy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w projekcie wykonawczym zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wymianę gruntu. Wykonawca winien skalkulować całkowitą wymianę gruntu. Plac składowy należy czytać jako składowisko odpadów przeznaczonych do utylizacji gruntu.

Pytanie nr 123:

Zgodnie z projektem wykonawczym na całej długości przebudowywanych odcinków przewidziano wzmocnienie pod konstrukcją nawierzchni w postaci warstwy stabilizowanej cementem grub. 15 cm na podłożu charakteryzującym się wtórnym modułem odkształcenia $E2 \geq 60 \text{MPa}$. Czy w przypadku braku możliwości osiągnięcia ww. modułu (np. w razie natrafienia na grunty organiczne) skutkującym koniecznością wymiany gruntu lub zmianą wzmocnienia podłoża roboty te zostaną zakwalifikowane jako roboty dodatkowe w rozumieniu SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej przyjęto za podstawową grupę gruntów grupę III. W przypadku wystąpienia lokalnych problemów z możliwością osiągnięcia modułu $E2 \geq 60 \text{MPa}$, Wykonawca zobowiązany będzie do lokalnej wymiany gruntów lub zmiany wzmocnienia podłoża w zaoferowanej cenie ryczałtowej.

Pytanie nr 124:

Zgodnie z opisami do projektów wykonawczych i przekrojami konstrukcyjnymi projektowane konstrukcje nawierzchni jezdni mają grubość 46 lub 53 cm, natomiast według przekrojów poprzecznych na pewnych odcinkach (etap I od km 0+000 do km 0+188, etap II od km 0+540 do km 0+580, etap IV od km 0+460 do km 0+480) – ponad 100 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegóły konstrukcyjne dotyczące dokładnej grubości sumarycznej w dokumentacji określone w opisie technicznym są zgodne z przekrojami konstrukcyjnymi - rys. nr 4. projektów wykonawczych dla etapu I, II, III i IV. Przekroje poprzeczne nie uwzględniają grubości konstrukcji projektowanej nawierzchni. Narysowane grubości konstrukcji są jedynie pokazane poglądowo, nie w skali. Rysunki przekrojów poprzecznych zgodnie z opisem uwzględniają rzędne górnej warstwy istniejącego terenu oraz rzędne górnej warstwy projektowanej nawierzchni.

Pytanie nr 125:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób zdaniem Inwestora Generalny Wykonawca może skutecznie wpływać na swoich Podwykonawców jeśli nie może naliczać im kar umownych np. za opóźnienie w pracach i dokonywać ich potrącenia z wierzytelnościami za wykonane (w tymże opóźnieniu) prace?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią pkt 11.6 ppkt f) SIWZ oraz § 9 ust. 15 pkt g) projektu umowy – załącznika nr 7 do SIWZ, ZAMAWIAJĄCY dopuszcza potrącenie kar umownych z wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy pod warunkiem umieszczenia w umowie oświadczeń stron, że w przypadku dokonania tych potrąceń kwoty te nie będą stanowiły części przysługującego podwykonawcy wynagrodzenia, że będą rozliczane bezpośrednio między WYKONAWCĄ i podwykonawcą, bez udziału i odpowiedzialności ZAMAWIAJĄCEGO, oraz że w przyszłości podwykonawca nie będzie dochodził od ZAMAWIAJĄCEGO zwrotu tych kwot. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4) projektu umowy – załącznika nr 7 do SIWZ, WYKONAWCA jest zobowiązany do dokonania starannego wyboru podwykonawców spośród podmiotów mających odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje. Zatrudnienie podwykonawcy nie zwolni WYKONAWCY z odpowiedzialności za należyte wykonanie czynności powierzonych podwykonawcy. Ponadto WYKONAWCA jest zobowiązany sprawować stały nadzór nad realizacją robót przez podwykonawców oraz dalszych podwykonawców i ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wyrządzone ZAMAWIAJĄCEMU ich działaniami lub zaniechaniami.

Pytanie nr 126:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że Wykonawca może odstąpić po 30 dniach od zwłoki Zamawiającego w płatności lub zwłoce w przystąpieniu i zakończeniu odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt umowy nie przewiduje umownego prawa odstąpienia w sytuacji opisanej w pytaniu.

Pytanie nr 127:

Dotyczy: D-04.07.01 pkt 2.2. ze względu na fakt, że AC 22 P KR 3-4 na asf. 50/70 charakteryzuje się niską odpornością na koleinowanie, co przekłada się na deformacje trwałe szczególnie w parametrze proporcjonalnej głębokości koleiny PRD AIR, a to z kolei na żywotność mieszanki zwracamy się z prośbą o zamianę w specyfikacji D-04.07.01 asfaltu 50/70 na asfalt 35/50, który dopuszcza także tablica 5 w WT-2 2014. Asfalt 35/50 stosowany jest do większości mieszanek mineralno asfaltowych na warstwy podbudowy od wielu lat na terenie całego kraju i ma istotny wpływ na trwałość nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w warstwie podbudowy AC 22P lepiszcza 35/50 dla KR3 i KR4 pod warunkiem spełnienia wymogów dla koleinowania.

Pytanie nr 128:

Prosimy o uszczegółowienie konstrukcji studni/komory kanalizacji deszczowej Df1 (etap I). Wg załączonej dokumentacji konstrukcyjnej Rys nr 3 autorstwa mgr inż. Aleksandry Sokołowskiej i mgr inż. Aleksandra Brzeskiego; przekrój podłużny B-B uwzględniono jedynie wylot ze studni/komory Df1 rurą GRP DN1200 natomiast brakuje wlotu do studni rurą żelbetową DN1200 (zodnie z

opracowaniem branży sanitarnej). W naszej opinii w/w studni/komory nie można wykonać biorąc pod uwagę rzędną projektowanej nawierzchni 11,88 oraz rz.dna studni/komory 10,15.

Odpowiedź:

Zamawiający uszczegóławia rysunek konstrukcyjny studni Df1 o wlot kanału DN 1200 z rur żelbetowych.

Przyjęte rozwiązanie przy zaprojektowanych rzędnych: 11,88 nawierzchni oraz 10,15 kinety w osi studni należy wykonać jako prefabrykat dennicy i płyty górnej bez tzw. „felców”. W celu zastabilizowania płyty górnej należy zabetonować wzdłuż górnej krawędzi dennicy trzpienie stabilizujące. Pomiędzy płytą górną a dennicą zastosować zaprawę montażową uszczelniającą do połączeń wodoszczelnych.

Pytanie nr 129:

„Wykonawca zwraca się z ogromną prośbą o możliwość przedłużenia terminu składania ofert. Biorąc pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia oraz ilość materiałów przetargowych, a jednocześnie brak przedmiarów w tych materiałach Wykonawcy są zobowiązani samodzielnie określić ilość robót do wykonania. Ponadto SIWZ określa wyłączenia z zakresu oraz szereg elementów dodatkowych koniecznych do ujęcia w wycenie.

Mimo tego, iż przetarg został ogłoszony ponad miesiąc temu to czas, który pozostał do złożenia oferty jest niewystarczający dla rzetelnej i prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

Ponadto informuję, iż w związku z dużą ilością odpowiedzi na pytania Wykonawców (na tą chwilę ponad sto odpowiedzi), zmian załączników oraz zamieszczonych dodatkowych materiałów, z którymi należy się szczegółowo zapoznać, Wykonawcy potrzebują dodatkowego czasu na przeanalizowanie materiałów.

Nadmieniam, iż Zamawiający powinien zgodnie z zapisami ustawy PZP przedłużyć termin składania ofert w przypadku zmiany treści siwz nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jeżeli jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian.

W związku z powyższym wnioskuję o przedłużenie terminu składania ofert o 10 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż **przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium do dnia 16.01.2017r.**

Pytanie nr 130:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia nie obejmuje wykonania nasadzeń drzew, bylin, pnączy oraz roślin cebulowych, przewidzianych w projekcie dla etapu IV.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania nasadzeń drzew, bylin, pnączy oraz roślin cebulowych przewidzianych w projekcie dla etapu IV w obszarze ograniczonym ulicami Opata Hackiego, Komierowskiego i Zamenhofa. Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje, nasadzenie roślin dla etapu IV zgodnie z decyzją ZRiD.

Pytanie nr 131:

W nawiązaniu do wytycznych (załącznik nr 17) dla zakresu zieleni zwracam się z prośbą o podanie przez Zamawiającego miejsc lub miejsc punktów poboru wody dla podlewania krzewów i trawników w okresie pielęgnacji/gwarancji. W wytycznych podano bardzo wysokie wymagania pielęgnacyjne w zakresie podlewania, które mają być prowadzone w okresie 36 m-cy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wskaże miejsc lub miejsc punktów poboru wody dla podlewania krzewów i trawników. Dostawę wody do podlewania krzewów i trawników w okresie pielęgnacji/gwarancji Wykonawca winien zorganizować we własnym zakresie, np. poprzez podpisanie stosownej umowy z PEWIK Gdynia.

Pytanie nr 132:

Proszę o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje zgodnie z wytycznymi dla zakresu zieleni (załącznik 17 pkt 4) dla pielęgnacji krzewów w okresie gwarancji, m.in. wymiany krzewów zniszczonych na wskutek wandalizmu, porządkowania terenu (usuwania śmieci) wg potrzeb i na

każde wezwanie BOM. Jeżeli w/w wymienione elementy nie wchodzą w zakres pielęgnacji w okresie gwarancji proszę o szczegółowe określenie zakresu prac pielęgnacyjnych zieleni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie prac pielęgnacyjnych zieleni w okresie udzielonej gwarancji, zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do SIWZ w tym zgodnie z załącznikiem nr 17.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami projektu umowy par. 1 ust 24, w ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji nasadzonych krzewów o okresie 3 lat oraz pielęgnacji założonych nowych i odtworzonych istniejących trawników przez okres 1 roku, od dnia odbioru końcowego zgodnie z wytycznymi BOM załącznik nr 17, w taki sposób by na koniec okresu pielęgnacji była zachowana żywotność założonej zieleni.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ten sposób, że:

1) zmiana ulega pkt 3.5. ppkt 5) SIWZ oraz § 1 ust. 5 ppkt 5) projektu umowy – załącznika nr 7 do SIWZ poprzez dopisanie lit s) o treści:

5) Ponadto przedmiot zamówienia obejmuje dla wszystkich etapów: (...)

„s) Pobranie próbek i wykonanie badań dla każdej odrębnej dostawy mieszanki mineralno-asfaltowej przez certyfikowane laboratorium“;

2) z treści Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych „DROGI część D”, stanowiącej część załącznika nr 13 do SIWZ, wykreśla się zapisy: „Badania kontrolne Zamawiającego”, które zastępuje się zapisami: „Badania kontrolne Wykonawcy”. W związku z tym zmiana ulega § 8 ust. 20 pkt 22) projektu umowy – załącznika nr 7 do SIWZ poprzez dopisanie pkt 22a) o treści:

20. Do pisemnego powiadomienia NADZORU o gotowości do odbioru przedmiotu zamówienia WYKONAWCA zobowiązany jest dołączyć wymagane dokumenty odbiorowe (3 komplety we wcześniej uzgodnionym z NADZOREM układzie dostosowanym do wymogów UŻYTKOWNIKA), w skład których wchodzić będą: (...)

„22a) badania mieszanki mineralno-asfaltowej”.

3) Zamawiający uzupełnia załącznik nr 10a do SIWZ, zamieszczając na stronie internetowej pod niniejszym pismem plik pod nazwą „Uszczegółowiony rysunek konstrukcyjny studni Df1”.

4) Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej pod niniejszym pismem zamiennie uzgodnienie Energa Oświetlenie Sp. z o.o. o nr 106/2016, dotyczące projektu oświetlenia ulicznego, stanowiącego część załącznika nr 10d do SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium do dnia 16.01.2017r. W związku z powyższym, Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt 14.8, 16.1, 16.2, 18.4 SIWZ, które otrzymują brzmienie:

„14.8 Oferta winna być złożona w opieczetowanej pieczętka firmową kopercie oznaczonej następująco: „Urząd Miasta Gdyni, Wydział Inwestycji, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia, pok. 230.

Przetarg nieograniczony na robotę budowlaną: „Rewitalizacja terenów dzielnicy Chylonia w Gdyni m.in. poprzez rozbudowę ulic Komierowskiego, Opata Hackiego, Zamenhofska, Chylońskiej i Św. Mikołaja oraz budowę kolektora deszczowego do rzeki Chylonki” – FAZA 1. Nie otwierać przed dn. **16.01.2017 r.** godz. 12:00”;

„16.1 Ofertę należy złożyć do dnia **16.01.2017 r.**, godz. 10:00 w siedzibie Zamawiającego: Urząd Miasta Gdyni, Wydział Inwestycji, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia, pok. 230.

16.2 Publiczne otwarcie ofert odbędzie się w dniu **16.01.2017 r.**, godz. 12:00 w siedzibie Zamawiającego: Urząd Miasta Gdyni, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia, **pok. 105**”;

„18.4 Za wniesienie wadium w formie pieniężnej Zamawiający uważa wadium, które w terminie do dnia **16.01.2017 r.** godz. 10:00 znajdzie się na rachunku Zamawiającego.”

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i modyfikuje jej treść w sposób prowadzący do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej pod niniejszym pismem link do ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu.

k/o:
UIR a/a

Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI

dr inż. arch. Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA