

# Wymiana nawierzchni piłkarskiej z trawy sztucznej na terenie istniejącego boiska przy ul. Olimpijskiej w Gdyni

Gdynia, dnia 14.10.2010 r.

## ROZSTRZYGNĘCIE POSTĘPOWANIA I ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy - Prawo zamówień publicznych na "Wymianę nawierzchni piłkarskiej z trawy sztucznej na terenie istniejącego boiska przy ul. Olimpijskiej w Gdyni".**

W imieniu Gdyńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), zw. dalej „Ustawą”, przekazuję informację o wynikach postępowania.

1. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w PLN
1	Dariusz Kaszuba Firma Kaszub ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino - Leszno	988.059,49
2	Interhall Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice	1.260.947,20
3	Polcourt Sp. a. ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7, 01-510 Warszawa aktualny adres zgłoszony w dniu 23.09.2010r.: ul. Gdańska 27/31, 01-633 Warszawa	974.104,32
4	Masters Sp. a. ul. Mickiewicza 21, 70-383 Szczecin	989.851,39
5	Panorama II Sp. z o.o. ul. Słoneczna 73, 81-605 Gdynia	1.038.113,04

2. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 Ustawy wykluczono wykonawcę Dariusz Kaszuba Firma Kaszub, ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino - Leszno, oferta nr 1. Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą oraz nie zgodził się w wyznaczonym terminie na przedłużenie okresu związania ofertą.

3. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 Ustawy wykluczono wykonawcę Interhall Sp. z o.o., ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice, oferta nr 2. Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą oraz nie zgodził się w wyznaczonym terminie na przedłużenie okresu związania ofertą.

4. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy Polcourt Sp. a., ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7, 01-510 Warszawa, aktualny adres : ul. Gdańska 27/31, 01-633 Warszawa, oferta nr 3. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą żadnego z dokumentów, potwierdzających przez oferowaną nawierzchnię dla boiska ze sztuczną trawą, wymagań

określonych przez Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający, pismem z dnia 01.09.2010r., wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wszystkich dokumentów wymienionych w Rozdz. 6 ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy. Dokumenty - raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium Labosport, dotyczący nawierzchni Domo Slide DS 60M, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf oraz certyfikat FIFA 2 STAR dla obiektu Sportpark Schuytgraaf, złożone w uzupełnieniu oferty nie potwierdzają spełnienia przez oferowaną nawierzchnię wymogów określonych w Rozdz. 3 ust. 4 pkt. 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (oferowana nawierzchnia powinna spełniać wymogi użytkowe zgodne z warunkami określonymi przez FIFA Quality Concept for Football Turf do poziomu minimum FIFA 1 STAR, co powinno zostać potwierdzone stosownym aktualnym certyfikatem FIFA 1 STAR/ lub FIFA 2 STAR dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni i wynikami badań laboratoryjnych (raport z badań Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzającymi zgodność parametrów oferowanego systemu nawierzchni z wymogami FIFA). Powyższe dokumenty są wystawione dla nawierzchni 60mm, co stoi w niezgodności z wymogami jakie stawiał Zamawiający oferowanej nawierzchni w Rozdz. 3 ust. 4 pkt. 10 lit. b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ponieważ w świetle dotychczasowego orzecznictwa KIO Zamawiający ma prawo tylko jeden raz zwrócić się do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy wymogów określonych przez Zamawiającego, a to uprawnienie Zamawiający już zrealizował, Wykonawca nie ma możliwości uzupełnienia dokumentów które nie potwierdzają spełniania warunku zawartego w Rozdz. 3 ust. 4 pkt. 7 SIWZ. Wobec braku potwierdzenia spełnienia przez oferowaną nawierzchnię wymogów określonych przez Zamawiającego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy.

5. Oferty sklasyfikowano następująco (wg kryterium 100% cena):

Poz. po ocenie	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w PLN	Punktacja
1	Masters Sp. a. ul. Mickiewicza 21, 70-383 Szczecin	989.851,39	100
2	Panorama II Sp. z o.o. ul. Słoneczna 73, 81-605 Gdynia	1.038.113,04	95,35

6. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę Masters Sp. a., ul. Mickiewicza 21, 70-383 Szczecin.

Wybrana oferta spełnia wymogi SIWZ i ustawy oraz jest najkorzystniejsza cenowo. Cena oferty brutto wynosi 989.851,39 zł.

7. Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że umowa może być zawarta nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz po wniesieniu przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

## Rejestr zmian

Podmiot udostępniający:	<b>Urząd Miasta Gdyni</b>
Odpowiedzialny za treść:	<b>Jerzy Jałoszewski</b>
Wprowadził informację:	<b>Paulina _Filipowicz</b>
Ostatnio zmodyfikował:	<b>Paulina Filipowicz</b>
Data wytworzenia informacji:	<b>14.10.2010</b>
Data udostępnienia informacji:	<b>14.10.2010</b>
Ostatnia aktualizacja:	<b>14.10.2010</b>

Źródło: <https://www.gdynia.pl/bip/wyniki-postepowan-w-jednostkach-organizacyjnych,1831/wymiana-nawierzchni-pilkarskiej-z-trawy-sztucznej-na-terenie-istniejacego-boiska-przy-ul-olimpijskiej-w-gdyni,400195>