ZARZĄDZENIE NR 5897 /17/VII/U

PREZYDENTA MIASTA GDYNI
z dnia 15.03. 2017 r.

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części nadmorskiej dzielnicy Orłowo w Gdyni

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.[1]) oraz uchwały nr XVII/376/16 Rady Miasta Gdyni z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części nadmorskiej dzielnicy Orłowo w Gdyni zarządza się, co następuje:

§ 1. Uwagi, które wpłynęły do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części nadmorskiej dzielnicy Orłowo w Gdyni wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 21 stycznia 2017 r. do 10 lutego 2017 r. rozstrzyga się w sposób określony w „Wykazie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego" stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Rozstrzygnięcia zawarte w wykazie kieruje się do uwzględnienia w dalszych pracach planistycznych.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Biura Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Gdyni

dr Wojciech Szczurek

[1] Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579.

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 5897/17/VII/U. Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 15.03. 2017 r.

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części nadmorskiej dzielnicy Orłowo w Gdyni wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 21.01 2017 do 10.02.2017 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Zarządzenie nr ..... Prezydenta Miasta Gdyni z dnia.....2017 r.		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr ..... z dnia		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	24.02.17 r.	Towarzystwo Przyjaciół Orłowa ul. Orłowska 6 81-522 Gdynia	Wnoszą o to, by teren po przedwojennych Łazienkach w Orłowie, oznaczony w planie miejscowym 074 ZPL, pozostał niezabudowany i pozostawiony jako „zielona" skarpa nadmorska, bez żadnych inwestycji kubaturowych. Zniszczone w wyniku kolejnych sztormów, nieremontowane wcześniej Łazienki zostały rozebrane wraz z odbudową i zabezpieczeniem skarpy na koszt podatnika. Wszelkie planowane inwestycje kubaturowe, wnikające w głąb skarpy zmieniłyby definitywnie krajobrazowy charakter tego fragmentu Orłowa, ingerując zarówno w pas plaży, jak i w ciąg widokowo-krajobrazowy Promenady Marysieńki. Proponowana tu inwestycja kubaturowa o funkcji gastronomicznej wymagałaby bowiem dojazdu zaopatrzenia, magazynowania, składowania odpadów i nieczystości oraz innych elementów i urządzeń niezbędnej infrastruktury i mediów. Według TPO zastrzeżenia budzi konieczność znacznie potężniejszych zabezpieczeń hydrotechnicznych w tym miejscu, które mogą wywołać trudne do przewidzenia skutki w wyniku coraz silniejszych sztormów. Obszar nadmorski Orłowa wymaga szczególnej troski o zabezpieczenie brzegów, skarp, plaży i traktów spacerowych, a nie budowania obiektów komercyjnych, generujących w sumie więcej nieprzewidywalnych strat niż potencjalnych korzyści. Dodatkowo tak obarczona ryzykiem inwestycja w tym miejscu zburzyłoby parkowy układ tego założenia, który jest najcenniejszą wartością nadmorskiej części Orłowa. Byłoby to sprzeczne z ochroną unikatowego krajobrazu przyrodniczego i sprzeczne z zachowaniem naturalnego charakteru plaży. Całoroczna funkcja gastronomiczna w tym rejonie jest potrzebna i powinna zostać wprowadzona, ale nie na terenie nadmorskiej skarpy, lecz na sąsiadującej z Promenadą Marysieńki działce po dawnej restauracji „Maxim".		Obszar zmiany planu	Przedstawione w uwadze postulaty, prowadzą w efekcie do pozostawienia obecnych zapisów planu oraz pozostawienia lokalizacji nawiązującej do dawnych „łazienek" w Orłowie jako terenu niezabudowanego – w postaci „zielonej" skarpy nadmorskiej. Uwarunkowania techniczno-ekonomiczne podważają realność budowy całorocznego obiektu usługowego na przedmiotowym terenie, co uzasadniałoby odstąpienie od zmiany planu.				
2.	24.02.17 r.	Rada Dzielnicy Orłowo ul. Orłowska 27 81-522 Gdynia	Rada Dzielnicy Orłowo wnosi poniższe zastrzeżenia i postulaty: 1) Pierwotny mpzp nadmorskiej części Orłowa (1503) przyjęto uchwałą nr IV/47/07 Rady Miasta Gdyni w dn. 24 stycznia 2007 r. Pierwsza uchwała zmieniająca (1503z) została przyjęta w dn. 25 września 2013 r., kolejna (1503z2) w dn. 22 czerwca 2016 r. Procedowanie trzeciej zmiany mpzp (1503z3) bez uchwalenia		Obszar zmiany planu	Ad 1-3) Zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 1	Ad 1-3 W dn. 18.12.2015 r. w Urzędzie Miasta Gdyni odbyło się spotkanie zainicjowane przez przedstawicieli Rady Dzielnicy Orłowo. Głównym powodem spotkania były uwagi Rady Dzielnicy Orłowo wniesione do wyłożonego po			

			tekstu jednolitego jest kontynuowaniem uchybienia gminy wobec zasady wprowadzonej nowelizacją ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (art. 16), która zobowiązuje organy jednostki samorządu terytorialnego do ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy. Rażące konsekwencje tego uchybienia wyraźnie widać w związku ze zmianą 1503z2, która wprowadza nową definicję zabudowy wielorodzinnej niskiej MW1 tylko na części terenów objętych zmianą, w wybranych kartach terenów. Nowa definicja narusza więc interes prawny właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarach oznaczonych symbolem MW1 poza granicą zmiany planu, choć pierwotnie podlegały one wspólnym zasadom zabudowy i zagospodarowania terenu. Procedowanie kolejnej zmiany na obszarze mpzp 1503 w granicach pojedynczych, często nie sąsiadujących ze sobą działek, zniekształca pierwotne założenia przestrzenne dla nadmorskich terenów Orłowa, nie wskazując dla nich czytelnych i spójnych kierunków dalszego rozwoju. 2) Zgodnie z upizp art. 14 ust 4 uchwałę o przystąpieniu do sporządzania mpzp, rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. RDO nie tylko nie wystąpiła z wnioskiem o zmianę mpzp do prezydenta, czy do rady miasta, ale także nie dostała informacji jakoby takie wnioski istniały (zapytanie w trybie dostępu do informacji publicznej - pismo nr BRD14.0020.6.2016 z dn. 07.02.2017 r.). Szczególnie niepokojące jest, w tej niezgodnej z ustawą praktyce przystępowania do sporządzania aktów prawa miejscowego, uzasadnianie przyjętych decyzji planistycznych (w tym niedobrych) nieistniejącym wnioskiem RDO. Poświadczenie nieprawdy pojawia się w uzasadnieniu do uchwały nr XVII/376/16 Rady Miasta Gdyni z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp części nadmorskiej dzielnicy Orłowo w Gdyni oraz w rozstrzygnięciu wniosków do tejże zmiany (Zarządzenie nr 4771/16/VII/U Prezydenta Miasta Gdyni z dn. 14.06.2016 r. w spr. rozpatrzenia wniosków złożonych do zmiany mpzp części nadmorskiej dzielnicy Orłowo w Gdyni). Przystąpienie do sporządzania zmiany planu 1503z3 nastąpiło niezgodnie z wolą RDO, bez jej wniosku i bez konsultacji z jej przedstawicielami. 3) Wnosi o podejmowanie kompleksowych, a nie partykularnych decyzji planistycznych w nadmorskiej części Orłowa do czasu ewentualnych rozstrzygnięć nadzorczych wojewody. Ten fragment dzielnicy boryka się z problemami przestrzennymi, których rozwiązanie możliwe jest jedynie na szczeblu planistycznym realizowanym przez jednostki miejskie tj. Biuro Planowania Przestrzennego, czy ZDiZ. Są to m.in. brak polityki parkingowej dostosowanej do turystycznej specyfiki miejsca oraz brak dyspozycji przestrzennych na jej realizację, konsekwentne zawężanie w planach miejscowych				raz drugi do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części nadmorskiej dzielnicy Orłowo w Gdyni, w części nieuwzględnione przez Prezydenta. Podczas spotkania Przewodniczący Rady Dzielnicy omówił propozycje RDO dotyczące zagospodarowania kilku terenów objętych zmianami planu (m.in. rejonu byłego Maxima, terenów położonych w sąsiedztwie rzeki Kaczej) oraz przedstawił propozycje zagospodarowania części nadmorskiej dzielnicy Orłowa, sąsiadujących z obszarem zmian planu. Sugestie Rady Dzielnicy Orłowo zostały przekazane w formie pisemnego opracowania. Jeden z postulatów dotyczył możliwości stworzenia Waterfrontu w Orłowie – w miejscu dawnych łazienek. W związku z tym, że realizacja tylko tego postulatu wymagała zmiany planu, Prezydent podjął działania prowadzące do umożliwienia realizacji całorocznego obiektu usługowego w tym miejscu. Sporządzenie zmiany planu jest pierwszym z działań. Ad 4) Intensywność zabudowy wynika z przyjętych dopuszczalnych gabarytów i powierzchni zabudowy. Projekt zmiany planu w precyzyjny sposób określa parametry lokalizacji oraz wysokości zabudowy, z których wynika intensywność zabudowy. Nie ma zatem potrzeby dodatkowego ustalania wartości wskaźnika intensywności zabudowy – jest on wynikowy – stanowi iloczyn powierzchni możliwych do zabudowania części działki i dopuszczalnej na danej powierzchni liczby kondygnacji. Precyzyjny opis parametrów zabudowy uzasadniania odstąpienie od wprowadzenia zmian na rysunku planu. Ad 5-7) Ograniczona w projekcie zmiany planu maksymalna wysokość zabudowy uwzględnia			

			przestrzeni publicznych i przekreślanie tym samym szans na rozluźnienie ruchu turystycznego, czy też brak decyzji o sposobie skomunikowania terenu po dawnym sanatorium, a w konsekwencji odsuwanie w czasie decyzji o zamknięciu dla indywidualnego ruchu samochodowego końcowej części ul. Orłowskiej. 4) Wnosi o uzupełnienie pkt. 6 ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU karty terenu, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt. 6, *o zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, (...) oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.* Uzasadniając wyjaśniają, że zasada lokalizacji nowej zabudowy „w nawiązaniu do dawnych łazienek" to niejednoznaczne określenie zasad kształtowania nowo projektowanej zabudowy. W oparciu o materiały archiwalne dawnych łazienek należy liniami zabudowy wskazać obszar, którego dotyczy dopuszczenie lokalizacji budynku całorocznego. 5) Wnosi o nieusuwanie warunku o „tarasowym ukształtowaniu bryły", obowiązującego w tej chwili w mpzp. W związku z tym, że nowy budynek może mieć więcej niż jedną kondygnację, a jego dopuszczalna głębokość ustalona została na poziomie do 13 m, należy ponadto utrzymać zapis o konieczności tarasowego kształtowania bryły budynku. 6) Wnosi o uzupełnienie pkt. 6 ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU karty terenu, zgodnie dopuszczeniem zawartym w art. 15 ust. 3 pkt. 8, *o określenie kolorystyki nowo projektowanych obiektów - dla projektowanej zabudowy ustala się wymóg dostosowania form i wyrazu architektonicznego do tradycji architektonicznej kurortu jakim była nadmorska części Orłowa, zastosowanie podstawowej kolorystyki elewacji w odcieniach bieli, szarości i beżu oraz kolorystyki wynikającej z zastosowania drewna jako podstawowego materiału elewacyjnego.* Uzasadniając wyjaśniają, że nadmorska część Orłowa, podobnie jak modernistyczne Śródmieście Gdyni, ma bardzo silną tożsamość przestrzenno-architektoniczną. Zdaniem RDO należy zadbać, aby nowo projektowana zabudowa była kontynuacją stylistyki kurortu, nie zaś kopią „nowoczesnej" architektury Browaru Gdynia (Bulwar Nadmorski), która wskazana została na dyskusji publicznej nad planem jako przykład do naśladowania. 7) Wnosi o uzupełnienie pkt. 6 ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU karty terenu – wysokość zabudowy o zastrzeżenie: *nie dopuszcza się realizacji dodatkowych konstrukcji przekryć i/lub zadaszeń tarasu (markizy, plandeki itp.) lokalizowanych na dachu nowo projektowanego budynku.*				walory krajobrazowe – widok z Promenady Królowej Marysieńki. Wysokości zabudowy ograniczona jest wartością wyrażoną w metrach nad poziomem morza – *„poziom górnej krawędzi ściany zewnętrznej, gzymsu, attyki lub tarasu nie może przekroczyć wysokości bezwzględnej 8,5 m n.p.m., dopuszcza się barierki tarasu na budynku, których poziom nie przekroczy wysokości bezwzględnej 9,5 m n.p.m.".* Szczegóły dotyczące formy architektonicznej czy kolorystyki przyszłej zabudowy powinny być przedmiotem odrębnej dokumentacji projektowej na etapie przygotowania inwestycji, przy możliwym udziale miasta – właściciela terenu. Brak jest uzasadnienia dla dalszych uszczegółowień dotyczących kształtu bryły przyszłego obiektu. Ad 8,9) Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z istniejącego zagospodarowania w rejonie lokalizacji nawiązującej do dawnych „łazienek" w Orłowie (bulwar, plaża), wykluczające możliwości realizacji miejsc postojowych w obrębie działki budowalnej, wskazane jest uzupełnienie § 10 pkt 2 (wskaźniki parkingowe do obliczenia wymaganej liczby miejsc postojowych), o zapis zwalniający teren 074 ZPL z obowiązku zapewnienia miejsc postojowych na terenie. Ad 10,11) Zakres uwag wykracza poza szczegółowość ustaleń planu miejscowego. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu dojazd do przedmiotowego terenu może odbywać się od ulicy 082 KD-L 1/2 – ul. Orłowska przez teren 063 ZP i ciąg pieszo – rowerowy na terenie 062 ZP. Brak jest możliwości zapewnienia innego sposobu obsługi komunikacyjnej. Ograniczenia dojazdu związane są z uwarunkowaniami wynikającymi z			

			Uzasadniając wyjaśniają, że w gastronomii „nadmorskiej" panuje praktyka obudowywania lokali plandekami i markizami, dzięki którym możliwe jest powiększają ich powierzchni konsumpcyjnej. Miasto nie ma kontroli nad estetyką ogródków gastronomicznych w przestrzeni publicznej, więc zdaniem RDO należy zapisami mpzp uniemożliwić jakiekolwiek konstrukcje, których wysokość przekroczy ustalona planem bezwzględną wysokość zabudowy n.p.m. 8) Wnosi o określenie w pkt. 9 karty terenu ZASADY OBSŁUGI INFRASTRUKTURĄ zgodnie z art. 15 ust 2 pkt. 6 upizp minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji. Uzasadniając wyjaśniają, że pierwotny mpzp określa przeznaczenie terenu 074 ZPL jako brzeg morski, plaża, gdzie *dopuszcza się lokalizację następujących obiektów usługowych we wskazanych na rysunku planu strefach dopuszczalnej lokalizacji usług: - sezonowych obiektów: plenerowej teatralnej sceny letniej, magazynów sprzętu wodnego i plażowego oraz ewentualnych zapleczy tych obiektów.* Dla takiej zabudowy pierwotny plan określa w pkt. 9 karty terenu ZASADY OBSŁUGI INFRASTRUKTURĄ wymagania parkingowe - lokalizacja miejsc parkingowych poza terenem 074 ZPL. W momencie zmiany charakteru zabudowy na całoroczna, wymagania parkingowe winny być analogiczne jak w sąsiedniej zabudowie usługowej - np. na terenie 052 UT (Taverna Orłowska). Różnicowanie zasad wg których możliwe jest realizowanie inwestycji w jednakowych uwarunkowaniach (po sąsiedzku) przez różne podmioty rodzi znamiona przekroczenia władztwa planistycznego i nierównego traktowania. m.in. dla terenu 052 UT (całoroczny budynek gastronomiczny) warunki parkingowe ustalono jak dla innych obiektów usługowych (§ 10 ust 1 pkt 2 c) - min. 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej, lecz nie mniej niż 2 miejsca postojowe na 1 punkt usługowy. Nie ma uzasadnienia, dla którego nowy całoroczny punkt usługowy miał odbiegać od zasady powszechnie ustalonej dla pierwotnego planu. 9) Wnosi o niestosowanie zapisów czysto intencyjnych, niemożliwych do realizacji i rodzących negatywne konsekwencje dla funkcjonowania dzielnicy, takich jak wymagania parkingowe - lokalizacja miejsc parkingowych poza terenem. Uzasadniając wyjaśniają, że w konsekwencji niespójnego podejścia do rozwoju turystycznego nadmorskiej części Orłowa, jedynym teren poza terenem lokalizacji nowoprojektowanej zabudowy, na którym realne byłoby zlokalizowanie dla niej miejsc postojowych jest parking przy CH Klif. Mpzp nie może tworzyć warunków zabudowy, których nie jest w stanie wyegzekwować w momencie wydawania pozwolenia na budowę. 10) W nawiązaniu do pkt 9 a) karty terenu ZASADY OBSŁUGI INFRASTRUKTU RĄ dojazd - od ulicy 082 KD-L 1/2				istniejącego zagospodarowania w rejonie przedmiotowego terenu. Lokalizacja jest trudna i należałoby wybrać odpowiedni transport niezbędny do funkcjonowania gastronomii w odpowiednich porach dnia, żeby zminimalizować kolizje, które mogą powstać z sąsiadującym zagospodarowaniem terenu. Wszelkie regulacje dotyczące szczegółowego zagospodarowania oraz obsługi komunikacyjnej, uwzględniających charakter zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie całorocznego obiektu, będą przedmiotem odrębnej dokumentacji projektowej na etapie przygotowania inwestycji – w uzgodnieniu ZDiZ. Ad 12) Projekt zmiany planu dopuszcza na przedmiotowym terenie całoroczne obiekty gastronomiczne, rekreacyjno-wypoczynkowe, w tym stanowiące zaplecze kąpieliska i plaży. Charakter dopuszczonych funkcji oraz związane z tym przepisy odrębne dotyczące budynków użyteczności publicznej zapewniają lokalizacje toalet w przyszłym obiekcie. O dostępności toalet zadecyduje forma umowy dzierżawy terenu z przyszłym inwestorem. Brak jest uzasadnienia dla regulacji tych kwestii w ustaleniach planu miejscowego.			

			- ul. Orłowska przez teren 063 ZP i ciąg pieszo - rowerowy na terenie 062 ZP zapisy projektu zmiany planu należy uzupełnić o zastrzeżenie, że projekt zagospodarowania terenu wokół nowo projektowanego obiektu całorocznego winien wskazywać rozwiązania materiałowe oraz sposób realizacji dojść i dojazdów w obrębie wszystkich ww. wymienionych terenów. Uzasadniając wyjaśniają, że zapisy mpzp nie określają organizacji ruchu ani organizacji dostaw do budynków usługowych, tym niemniej wyznaczają przestrzeń, która umożliwi ma harmonijne współistnienie różnych funkcji. Wyraźnie widać, że wszelkie dostawy lub wywóz nieczystości dla obsługi budynku na terenie 074 ZPL będą w kolizji z już wysokim natężeniem ruchu w tym rejonie. Rozwiązanie dojść i dojazdów do nowego budynku wymaga więc zaproponowania rozwiązań projektowych wykraczających poza teren 074. Zakres projektu powinien obejmować plac przed wejściem na molo, propozycje zmian organizacji ruchu na końcowym odcinku ul. Orłowskiej oraz propozycje materiałowe dla rozwiązań dojść i dojazdów w strefie plaży. 11) W związku z tym, że gastronomia całoroczna wymaga innego rodzaju obsługi niż gastronomia sezonowa, RDO wnosi o bezwzględne ustosunkowanie się w zapisach projektu zmiany planu do lokalizacji pojemników na odpady stałe. Uzasadniając wyjaśniają, że dopuszczony w projekcie budynek nie będzie posiadał działki, na której mógłby realizować wymagane prawem zagospodarowanie - m.in. miejsce do składowania odpadów. W celu zachowania walorów krajobrazowych obszaru należy bezwzględnie zobowiązać inwestora do zapewnienia takich miejsc w obrębie projektowanego budynku. 12) Wnosi o wprowadzenie zapisu w pkt. 11 karty terenu INNE, dotyczącego realizacji w nowo projektowanym budynku ogólnodostępnych toalet służących plażowiczom i turystom, jak również zapis o wydzieleniu pomieszczenia lub obszaru, służącemu składowaniu i wypożyczaniu sprzętu wodnego i plażowego. Uzasadniając wyjaśniają, że przedmiotem prezentacji RDO przedstawionej Prezydentowi na spotkaniu w dn. 18.12.2016 był kompleksowy pomysł na rozwój tzw. Waterfrontu w Orłowie. Postulaty obejmowały m.in. konieczność podejmowania decyzji planistycznych z uwzględnieniem obserwowanego przepełnienia przestrzeni publicznych ludźmi i samochodami. Przy rosnącym natężeniu ruchu w rejonie mola nieracjonalne byłoby dopuszczanie realizacji toalet i magazynów na sprzęt wodny i plażowy poza planowaną całoroczną zabudową usługową.							
3.	24.02.17 r.	Paweł Stolarczyk Radny Miasta Gdyni al. Marszałka Piłsudskiego 52/54	Wnosi o wykreślenie w przedmiotowym projekcie uchwały zapisów dot. możliwości wprowadzenia lokalizacji całorocznych obiektów usługowych na terenie dawnych „łazienek", tj. w treści - § 2 pkt 1) ppkt c); § 2 pkt 3) ppkt b) tiret drugie; § 2 pkt 3) ppkt d) tiret drugie; § 2 pkt 3) ppkt e) wraz ze stosowną zmianą numeracji pozostałych jednostek redakcyjnych.		Obszar zmiany planu	Zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 1				

		81-382 Gdynia	Uzasadniając wyjaśnia, że zabudowa tarasu dawnych „łazienek" przy orłowskiej plaży spowoduje utratę unikatowego w skali ogólnopolskiej widoku plaży, mola i Zatoki Gdańskiej od strony Promenady Królowej Marysieńki.							
4.	24.02.17 r.	Hanna Mazur Radna Miasta Gdyni al. Marszałka Piłsudskiego 52/54 81-382 Gdynia	Przedstawiła propozycje zmian jak w uwadze nr 3.		Obszar zmiany planu	Zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 1				

Załączniki
- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Prezydent Miasta Gdyni
PREZYDENT MIASTA GDYNI
dr Wojciech Szczurek