URZĄD MIASTA GDYNI
81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, Polska
tel: +48 58 668 80 00; fax: +48 58 620 97 98; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

MBI.271.16.2018.MK
01/1018, 1019, 1032

Gdynia, 16.05.2018 r.

Dotyczy: **Przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla inwestycji pn. „Budowa nowej filii żłobka Niezapominajka wraz z przebudową istniejącego budynku żłobka (Filia Witomino) przy ul. Uczniowskiej 2 w Gdyni"**

W odpowiedzi na niżej wymienione pytania, Zamawiający informuje:

Pytanie nr 1:
„Czy zamawiający dopuści odbiory częściowe modułów przestrzennych w zakładzie wykonawcy ze względu na ich wysoki stopień prefabrykacji ?"

Odpowiedź nr 1:
Zamawiający nie przewiduje odbiorów częściowych modułów przestrzennych w zakładzie wykonawcy.

Pytanie nr 2:
„Czy Zamawiający wymaga, aby proponowany system zabudowy modułowej posiadał certyfikat lub inny dokument wydany przez jednostkę notyfikowaną potwierdzający odporność ogniową głównej konstrukcji nośnej modułów i ścian oddzielenia pożarowego zgodny z wymogami ?"

Odpowiedź nr 2:
Zamawiający bezwzględnie wymaga aby budynek w całości i w elementach składowych spełniał wymagania przepisów bezpieczeństwa pożarowego.

Rodzaj dokumentów potwierdzających zgodność z przepisami jest zależny od rodzaju przyjętych rozwiązań oraz zabezpieczeń. (Wszystkie zastosowane materiały i urządzenia muszą posiadać świadectwa dopuszczenia do stosowania w budownictwie, posiadać wymagane prawem atesty i aprobaty oraz spełniać wymogi szczegółowych norm i przepisów z zakresu BHP, sanitarnych i p. pożarowych, tak aby umożliwić otrzymanie decyzji o dopuszczeniu obiektu do użytkowania przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej umożliwiającej uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.) Jednocześnie informujemy iż zakres obowiązków został opisany w dokumentach przetargowych.

URZĄD MIASTA GDYNI
81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, Polska
tel: +48 58 668 80 00; fax: +48 58 620 97 98; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

Pytanie nr 3:

„Czy w związku z obligatoryjnym obowiązkiem prowadzenia oceny zgodności wykonania konstrukcji stalowych w oparciu o wdrożony i certyfikowany system zakładowej kontroli jakości zgodny z normą EN 1090-1, Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu na zgodność zakładu wykonawcy z wymogami normy EN 1090-1. Czy wykonawca będzie zobowiązany do dołączenia ww. dokumentu do oferty ?"

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający w Rozdziale 12 SIWZ ust. 12.2 określił dokumenty jakie Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do Oferty.

Pytanie nr 4:

„Czy zamawiający dopuści zmianę kąta nachylenia dachu z 7% na 2% z zachowaniem wszystkich norm ?"

Odpowiedź nr 4:

Ze względu na duże powierzchnie połaci dachowych, a także trudności w późniejszej eksploatacji obiektu związane z nasilonymi zjawiskami pogodowymi, Zamawiający nie dopuszcza zmiany kąta nachylenia dachu poniżej 6%.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający wymaga, aby metoda wykonania złączy spawanych była zgodna z normą PN-EN ISO4063 ?"

Odpowiedź nr 5:

Wszelkie metody wykonania konstrukcji powinny być zgodne z obowiązującymi normami i przepisami.

Pytanie nr 6:

„Ad. § 2 ust.1 prosimy o wykreślenie w całości. Z uwagi, że posiadamy ubezpieczanie, a zawieranie kolejnego na potrzeby tego kontraktu wiąże się z dużymi kosztami."

Odpowiedź nr 6:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wykreślenia przytoczonych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

„Ad. § 6 ust. 4 prosimy o skrócenie terminu do 7 dni."

Odpowiedź nr 7:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

„Ad. § 6 ust. 5 prosimy o skrócenie terminu do 7 dni."

Odpowiedź nr 8:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9:

„Ad. § 6 ust. 7 prosimy o skrócenie terminu do 7 dni."

Odpowiedź nr 9:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 10:

„Ad. § 6 ust. 10 prosimy o wykreślenie w całości."

Odpowiedź nr 10:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wykreślenia przytoczonych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

„Ad. § 6 ust. 22 prosimy o wykreślenie w całości."

Odpowiedź nr 11:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wykreślenia przytoczonych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 12:

„Ad. § 8 ust. 2 prosimy o wykreślenie w całości."

Odpowiedź nr 12:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wykreślenia przytoczonych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 13:

„Ad. § 8 ust. 21 o zmianę zapisu na „Za pisemną zgodą Zamawiającego Wykonawca może sporządzić cesję należnego wynagrodzenia"."

Odpowiedź nr 13:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 14:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 1,2 i 3 prosimy o zmianę słowa „opóźnienie" na „zwłoka"."

Odpowiedź nr 14:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 15:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 1 prosimy o obniżenie kary do 0,1 % wartości brutto."

Odpowiedź nr 15:

Ponowna analiza wysokości kar umownych nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 16:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 2 prosimy o obniżenie kary do 0,3 % wartości brutto."

Odpowiedź nr 16:

Ponowna analiza wysokości kar umownych nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 17:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 3 prosimy o obniżenie kary do 0,1 % wartości brutto."

Odpowiedź nr 17:

Ponowna analiza wysokości kar umownych nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 18:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 6 prosimy o obniżenie kary do 10 % wartości brutto."

Odpowiedź nr 18:

Ponowna analiza wysokości kar umownych nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 19:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 7 prosimy o obniżenie kary do 0,3 % wartości brutto."

Odpowiedź nr 19:

Ponowna analiza wysokości kar umownych nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 20:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 8 prosimy o obniżenie kary do 0,3 % wartości brutto."

Odpowiedź nr 20:

Ponowna analiza wysokości kar umownych nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 21:

„Ad. § 9 ust. 1 pkt 9 prosimy o obniżenie kary do 0,3 % wartości brutto."

Odpowiedź nr 21:

Ponowna analiza wysokości kar umownych nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 22:

„Ad. § 9 ust. 4 prosimy o dopisanie „Wykonawca wyraża zgodę na takie potrącenie po uprzednim otrzymaniu akceptacji Wykonawcy"."

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 23:

„Ad. § 11 ust. 2 prosimy o rozszerzenie katalogu dopuszczenia możliwości zmiany Umowy, o katalog o następującej treści:

8) w przypadku wystąpienia przyczyny leżącej po stronie Zamawiającego, powodującą zwłokę w realizacji przedmiotu Umowy;

9) wystąpieniem zdarzeń losowych i warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie prac polegających m.in. na: wystąpieniu opadów atmosferycznych w postaci deszczu, gradu lub śniegu, wiatru o średniej prędkości przekraczającej 15 m/s lub wiatru w porywach ponad 20 m/s. Termin zakończenia prac ulega przedłużeniu o ilość dni podczas których Wykonawca udokumentował zaistnienie przeszkody do wykonania przedmiotu Umowy;

10) koniecznością wykonania prac dodatkowych w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania oraz zakończenia przedmiotu zamówienia i wynikającej stąd zmiany terminów wykonania Umowy oraz wynagrodzenia;

11) opóźnieniem w uzyskaniu przez Wykonawcę wymaganych decyzji, pozwoleń, uzgodnień lub opinii właściwych podmiotów i organów niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę;

12) ujawnieniem w trakcie wykonywania prac urządzeń podziemnych elementów instalacji, konstrukcji, których istnienie lub lokalizacja były nieujawnione przy opracowywaniu dokumentacji;

13)działalnością ze strony osób trzecich lub użytkowników nieruchomości przyległych do terenu prac, mającą bezpośredni lub pośredni wpływ na zakres rzeczowy prac, sposób ich wykonania, terminy wykonania prac będących przedmiotem niniejszej Umowy;

14) zmianą technologii, użytych materiałów i sprzętu w czasie wykonywania zamówienia w uzgodnieniu z Zamawiającym i dla niego korzystnych w sytuacjach niezawinionych przez Wykonawcę;

15) innymi przypadkami, gdy zmiana pozostaje w bezpośrednim związku przyczynowo-skutkowym z wystąpieniem danych okoliczności i nie wykracza poza to, co konieczne w celu przeciwdziałania skutkom takiej zmiany okoliczności;""

Odpowiedź nr 23:

Ponowna analiza zapisów zawartych we wzorze umowy nie potwierdziła zasadności wniesienia proponowanych zapisów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 24:

„Ad. § 17 ust. 2 prosimy o zmanię zapisu na „Właściwy do rozpoznania sporów wynikłym z niniejszej Umowy jest Sąd Arbitrażowy właściwy dla siedziby Zamawiającego"."

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 25:

„w związku z przetargiem na Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych "Budowa nowej filii żłobka Niezapominajka wraz z przebudową istniejącego budynku żłobka (Filia Witomino) przy ul. Uczniowskiej 2 w Gdyni, chciałabym zapytać czy jest możliwość zmiany konstrukcji na lekką stalową, z zimno giętych kształtowników? Poniżej zalety zastosowania konstrukcji lekkiej stalowej:

1) konstrukcja pozwala na zastosowanie zoptymalizowanych fundamentów czyli zwyczajnie ich odchudzenie w porównaniu do technologii tradycyjnej

2) charakter konstrukcji pozwala na optymalizację ścian i ich grubości co powoduje, że stosując szkielet stalowy na budynku zyskujemy 5% powierzchni w porównaniu do tradycji – na każdy 1000 metrów uzyskujemy pomieszczenia lub pomieszczenia o powierzchni łącznej 50 metrów

3) Szkielet pozwala lepiej wyizolować całą Konstrukcje budynku i uzyskujemy wówczas lepsze parametry termiczne ścian a co za tym idzie tańsze koszty eksploatacji.

4) Kompletny szkielet budynku wraz ze ścianami ewentualnymi stropami i więźbą dachową powstaje na budowie w zaledwie 30 dni – obiekt ok. 1000 metrów

5) Koszt budowy obiektu na bazie konstrukcji stalowej jest tańszy w budowie ok. 10-15 % niż obiekt tradycyjny a zdecydowanie krótszym czasie wznosimy taki obiekt

6) Budynki oświatowe to np.: szkoła w Bezrzeczu – 1500 m, Przedszkole w Zielonce – ok. 800, Przedszkole w Kleosinie – 800 m i inne. Największa zabudowa, którą wykonaliśmy miała 25.000 m.kw

7) Przegrody w naszej technologii spełniają max parametr 0,15 W/m2K współczynnika przewodzenia ciepła."

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany konstrukcji budynku pod warunkiem spełnienia parametrów określonych w PFU. Zgodnie z punktem 2.3.3. PFU możliwe są przekroczenia lub pomniejszenia parametrów określonych w punktach 2.3.2.2 – 2.3.2.4 w granicach ±5% pod warunkiem zachowania funkcji określonych przez Zamawiającego, a powierzchnie i kubatury spełnią wymogi przepisów i norm oraz spełnienia wszystkich obowiązków wynikających ze wzoru umowy.

Pytanie nr 26:

„Proszę o udzielenie odpowiedzi czy zamawiający dopuszcza zaprojektowanie rozbudowy przedszkola w technologii prefabrykowanego szkieletu drewnianego, zapewniającego wysoką energooszczędność obiektu.

Powyższa technologia polega na montażu budynku z gotowych prefabrykowanych elementów ścian, stropów."

URZĄD MIASTA GDYNI
81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, Polska
tel: +48 58 668 80 00; fax: +48 58 620 97 98; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany konstrukcji budynku pod warunkiem spełnienia parametrów określonych w PFU. Zmiana technologii wznoszenia nowoprojektowanego budynku nie powinna mieć wpływu na rozwiązania koncepcyjne przyjęte w PFU. Zgodnie z punktem 2.3.3. PFU możliwe są przekroczenia lub pomniejszenia parametrów określonych w punktach 2.3.2.2 – 2.3.2.4 w granicach ±5% pod warunkiem zachowania funkcji określonych przez Zamawiającego, a powierzchnie i kubatury spełnią wymogi przepisów i norm oraz spełnienia wszystkich obowiązków wynikających ze wzoru umowy.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

NACZELNIK WYDZIAŁU
mgr inż. Beata Brzostowska

MALUCH+