URZĄD MIASTA GDYNI
81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54
telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

MMP.271. 9.2018 Gdynia, 21.02.2018 r.

Wyjaśnienia do SIWZ na druk materiałów informacyjno-promocyjnych miasta Gdyni z dnia 21.02.2018 r.
EZP 16/18

Pytanie:

W związku z ogłoszonym 17 lutego 2018 roku przetargiem nieograniczonym na druk materiałów informacyjno-promocyjnych miasta Gdyni (nr postępowania EZP 16/18) proszę o zmianę zapisu SIWZ dotyczącą żądania dostarczenia ściśle określonych materiałów drukowanych. Takie uszczegółowienie poszczególnych produktów może sugerować przygotowanie przetargu pod wybranego wykonawcę. Żeby ocenić jakość druku, uszlachetnień i oprawy nie potrzeba widzieć produktów ze wszystkimi wyszczególnionymi elementami.

Drukarnia jest zakładem produkcyjnym, przechowujemy jedynie druki do celów technologicznych, nakład sprzedajemy klientowi. Posiadamy druki z bieżącej produkcji i na ich podstawie można określić jakość druku, jakość położenia folii matowej czy punktowego lakieru UV. Dysponujemy przykładami opraw, których Zamawiający wymaga, ale na przykład oprawa klejona posiada folię matową i lakier UV położony selektywnie, tak już oprawa twarda takiego lakieru nie posiada. Mamy przykład teczki zadrukowanej czarną aplą i z tłoczeniem, ale nie jest to tłoczenie posiadające element do 4 mm^2. Posiadamy natomiast przykłady tłoczeń na innych produktach z bardzo drobnymi elementami.

Proszę o zmianę zapisu pozwalającą Zamawiającemu ocenić jakość produkcji na podstawie przedstawionych dowolnych produktów, które pozwolą ocenić oprawę klejoną, oprawę miękką z blokiem szytym nićmi, oprawę twardą, jakość druku na papierze kredowanym, jakość położenia punktowego lakieru UV, produkt z wydrukowaną ciemna aplą, produkt z tłoczeniem, ulotkę falcowaną na papierze offsetowym.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2 Pzp ma prawo żądać od Wykonawców oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania potwierdzających spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego. W tym przypadku takim dokumentem są wymagane przez zamawiającego przykładowe publikacje zrealizowane przez wykonawcę.

Ponadto zgodnie z art. 91 ust.2 pkt1 jednym z kryteriów oceny ofert mogą być jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne.

Wskazane przez zamawiającego publikacje, które będą podlegały ocenie są powszechnie spotykanymi na rynku drukarskim, a ich parametry nie są ściśle określone albowiem zamawiający

nie wskazuje konkretnej grubości papieru, objętości publikacji, zawartości fotografii lub elementów graficznych, jedynie wymagania minimalne. W przypadku teczki nie wskazuje dokładnej wielkości tłoczenia jedynie wymagania minimalne dotyczące ilości elementów i wielkości jednego elementu.

Ponadto zamawiający od wielu lat współpracuje z wieloma drukarniami i posiada informację, że drukarnie przechowują egzemplarze okazowe realizowanych publikacji, które wykorzystują w celu uszczegółowienia parametrów konkretnych zamówień w trakcie spotkań z klientami.

Ocena jakości produkcji na podstawie przedstawionych dowolnych produktów nie jest możliwa ponieważ każdy z wykonawców dostarczyłby inny produkt lub kilka produktów dla danej kategorii co nie pozwoliłoby na obiektywną ocenę dostarczonych próbek a tym samym na wybór najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż kryteria oceny ofert zostały opisane przez zamawiającego w sposób precyzyjny i jednoznaczny, tak aby możliwe było dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty (zob. wyrok KIO z dnia 12 sierpnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 784/08). Tak więc zamawiający zamieścił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu jednoznaczny i wyczerpujący opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert (art. 36 ust. 1 pkt 13 oraz art. 41 pkt 9 ustawy PZP).

W związku powyższym zamawiający uznaje, że określenie wymagań dotyczących publikacji, które będą podlegały ocenie nie narusza zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający nie wprowadza zmian w SIWZ.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Komunikacji Społecznej i Informacji
Ewa Kosakowska