UCHWAŁA NR XXV/589/08
Rady Miasta Gdyni
z 19 listopada 2008 r.

w sprawie: wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Stowarzyszenie Gdynia SOS dotyczącego uchwały nr XXI/507/08 Rady Miasta Gdyni z dnia 25 czerwca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana w Gdyni, rejon ulic Wyspiańskiego i Ejsmonda

Na podstawie art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz. U. z 2001 roku nr 142, poz. 1591, z późniejszymi zmianami) **Rada Miasta Gdyni uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się, wniesionego przez Stowarzyszenie Gdynia SOS, wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 6 października 2008 roku dotyczącego uchwały nr XXI/507/08 Rady Miasta Gdyni z dnia 25 czerwca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana w Gdyni, rejon ulic Wyspiańskiego i Ejsmonda.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni

dr inż. Stanisław Szwabski

UZASADNIENIE

Dnia 25 czerwca 2008 r. Rada Miasta Gdyni podjęła uchwałę nr XXI/507/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana w Gdyni, rejon ulic Wyspiańskiego i Ejsmonda. Projekt planu sporządzony został zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W celu oceny zgodności uchwały z przepisami prawnymi, uchwała ta została przedstawiona Wojewodzie Pomorskiemu, który nie wniósł uwag do jej treści i skierował plan do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Dnia 10 października 2008 roku do Urzędu Miasta Gdyni wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez Stowarzyszenie Gdynia SOS. Z treści pisma wynika, że dotyczy ono uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana w Gdyni, rejon ulic Wyspiańskiego i Ejsmonda, natomiast wskazany został nieprawidłowy numer i data uchwały (jest XX/355/07 z dnia 19.12.2007 r., powinno być XXI/507/08 z 25.06.2008 r.).

Stowarzyszenie wzywa Radę Miasta Gdyni do usunięcia naruszenia prawa, które nastąpiło poprzez podjecie w/w uchwały. W piśmie przedstawione zostały zarzuty dotyczące:

1) braku wprowadzenia oddzielnej karty mapy w stanicy harcerskiej przy ul. Prusa,
2) braku określenia skutków finansowych uchwalenia planu w związku z przewidywanym wydzieleniem ulicy dojazdowej do nowych planowanych działek budowlanych,
3) braku dostępności ciągów pieszych dla osób niepełnosprawnych,
4) nie uwzględnienia pierwotnego przeznaczenia na teren parkowo – leśny niezabudowanych działek obecnie stanowiących teren parkowo – leśny z drzewami a przyległych do ul. Bolesława Prusa oraz ul. Wyspiańskiego.
5) niezgodne z prawem przeprowadzenie procedury uchwalenia planu polegające np. na wyborze pory i miejsca na debatę publiczną utrudniającą bądź wprost uniemożliwiającą wzięcie udziału w niej zainteresowanych mieszkańców terenu objętego projektowanym planem.

Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Wnoszący wezwanie nie wykazali naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia polegającego na istnieniu związku między zaskarżoną uchwałą a ich własną, indywidualną sytuacją prawną.

Według orzecznictwa sądów administracyjnych wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest jednym z warunków formalnych, których należy dokonać przed zaskarżeniem uchwały do sądu administracyjnego. Do warunków tych ustawodawca zalicza obok bezskutecznego wezwania rady do usunięcia zarzucanego naruszenia, wykazanie się naruszeniem interesu prawnego. Skarżący w postępowaniu planistycznym musi się wykazać nie tylko indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także naruszeniem tego interesu lub uprawnienia (wyrok z dnia 18 stycznia 2007 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, II OSK 1627/06). Skarga złożona na podstawie art. 101 powołanej ustawy nie ma charakteru actio popularis, do wniesienia takiej skargi nie legitymuje stan jedynie zagrożenia naruszeniem, ani też sprzeczność z prawem zaskarżonej uchwały. Należy zatem wykazać, w jaki sposób doszło do naruszenia prawem chronionego interesu, albo uprawnienia podmiotu wnoszącego skargę (wyrok z dnia 21 grudnia 2007 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi III SA/Łd 535/07).

Zgodnie z wyrokiem z dnia 7 marca 2003 roku Sądu Najwyższego (III RN 42/02) wnoszący skargę w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym musi wykazać, że istnieje związek pomiędzy jego prawnie gwarantowaną sytuacją, a zaskarżoną uchwałą, polegający na tym, że uchwała narusza jego interes prawny lub uprawnienia albo jako indywidualnego podmiotu, albo też jako członka określonej wspólnoty samorządowej. Przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie daje podstawy do korzystania przez każdego z prawa do wniesienia skargi w interesie publicznym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że brak jest podstaw do uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Stowarzyszenie Gdynia SOS.

Załączniki:
1. Kserokopia wezwania do usunięcia naruszenia prawa