PREZYDENT MIASTA GDYNI
81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54
telefon (centrala): 58-66-88-000; fax: 58-62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UIR.271.1.7.2018.AS

Gdynia, 20.07.2018r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonym o wartości zamówienia nie przekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych na robotę budowlaną pn: **„Rozbudowa Alei Zwycięstwa na odcinku od ul. Kościelnej do ul. Orłowskiej poprzez budowę drogi rowerowej".**

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, wyjaśniam:

Pytanie nr 15:
SIWZ Rozdział 20. Kryteria oceny ofert i wybór najkorzystniejszej oferty. Ad. c) Okres wykonania. Punktowane jest skrócenie terminu wykonania zamówienia podanego w tygodniach. Czy Zamawiający nie powinien określić minimalnego okresu wykonania zamówienia w tygodniach, poniżej którego wykonawcy nie powinni wykazywać skrócenia terminu w celu uniknięcia sytuacji podawania przez wykonawców nierealnego (np. ze względów technologicznych) terminu wykonania zamówienia?
Odpowiedź:
Zamawiający przypomina, że termin 36 tygodni podany przez Zamawiającego jest terminem pożądanym, a ostateczny termin wykonania zamówienia Wykonawca ma podać w ofercie i nie może być on dłuższy niż 52 tygodnie. Wskazanie przez Zamawiającego terminu wykonania jako pożądany, oznacza termin w jakim Zamawiający oczekuje zrealizowania przedmiotu umowy. Zamawiający stoi na stanowisku, że na etapie ogłaszania przetargu nie jest możliwe obiektywne określenie najkrótszego okresu realizacji przedmiotu zamówienia, który byłby prawdziwy dla wszystkich Wykonawców zainteresowanych udziałem w tym postępowaniu. Okres wykonania , podlegający ocenie w kryterium opisanym w punkcie 20.1c) SIWZ jest tylko jednym z elementów oferty. Każdy Wykonawca przygotowujący ofertę winien go skalkulować uwzględniając nie tylko technologię prowadzenia robót, ale także własne możliwości techniczne, organizacyjne i finansowe. Zamawiający będzie oceniał ofertę każdego Wykonawcy całościowo tj. biorąc pod uwagę nie tylko oferowany okres wykonania, ale także cenę oferty, okres udzielonej gwarancji i rękojmi oraz ryzyko poniesienia kosztów wykonania ewentualnych robót dodatkowych . Według Zamawiającego określenie w SIWZ minimalnego okresu wykonania prowadziłoby wprost do narzucenia Wykonawcom określonego harmonogramu realizacji , czyli zaplanowania sposobu organizacji robót i zaangażowania potencjału technicznego.

Pytanie nr 16:
Prosimy o potwierdzenie, ze zgodnie z punktem 3.5.1)i) SIWZ pielęgnacja zieleni wynosi 12 miesięcy.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że okres pielęgnacji zieleni wynosi 12 miesięcy od dnia odbioru końcowego, zgodnie z przytoczonym zapisem SIWZ.

Pytanie nr 17:
Prosimy o określenie czasu gwarancji na wykonywane cienkowarstwowe i grubowarstwowe oznakowanie poziome. Przypominamy, że w przypadku oznakowania cienkowarstwowego producenci farb do wykonania tego typu oznakowania udzielają gwarancji maksymalnie na okres 3÷12 miesięcy.
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że okres gwarancji dla wykonanego oznakowania poziomego cienkowarstwowego wynosi 12 m-cy od dnia odbioru końcowego. Po tym okresie obowiązek kolejnego malowania będzie spoczywał na Użytkowniku.

Pytanie nr 18:
Zamawiający w zapisach SIWZ punkt 3.5.60) wymaga, aby studnie teletechniczne miały pokrywy z systemem ryglującym. Czy powyższe odnosi się do regulowanych studni istniejących? Czy w przypadku, gdy nie mają w/w systemu oznacza to konieczność wymiany pokryw studni?
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt 3.5.60) Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia wszystkich studni teletechnicznych pokrywami z systemem ryglującym a tym samym wymóg dotyczy również studni istniejących.

Pytanie nr 19:
Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścieralną nawierzchni ścieżki rowerowej należy wykonać z SMA koloru naturalnego (czarnego).
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że warstwę ścieralną nawierzchni bitumicznej ścieżki rowerowej należy wykonać z SMA koloru naturalnego (czarnego).

Pytanie nr 20:
Prosimy o potwierdzenie, że nadzór autorski znajduje się po stronie biura projektów, tj. BPBK S.A.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że nadzór autorski znajduje się po stronie biura projektów, tj. BPBK S.A.

Pytanie nr 21:
Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem punktu 3.5.1)s) SIWZ wykonawca (za wyjątkiem ogrodzenia O1) zobowiązany jest do odtwarzania rozebranych ogrodzeń tylko jako zastępczych/tymczasowych z siatki stalowej i palików drewnianych.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisem pkt 3.5.1)s) SIWZ przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie ogrodzeń tymczasowych w miejscu zlikwidowanych ogrodzeń z wyjątkiem ogrodzenia O1. Ogrodzenia zastępcze należy wykonać jako tymczasowe w lokalizacji zgodnej z aktualnym_podziałem na granicy pasa drogowego z siatki_stalowej i palików drewnianych.

Dodatkowo Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisem pkt 3.5.1)r) SIWZ przedmiot zamówienia obejmuje również rozebranie i odtworzenie kolidującego ogrodzenia z murku kamiennego (wysokości 2,2 m z regularnych elementów kamiennych) wraz z bramą i furtką (km projektowany 0+200) w lokalizacji zgodnej z aktualnym podziałem na granicy pasa drogowego.

Pytanie nr 22:
W projekcie wykonawczym branży elektroenergetycznej przewidziano montaż rozdzielnic słupowych na słupach trakcyjno-oświetleniowych w celu zasilenia opraw oświetleniowych. Jednakże nie sprecyzowano, czy w istniejących słupach trakcyjno-oświetleniowych lub przestawianych należy wymienić rozdzielnicę słupową na nową, czy jednak można wykorzystać istniejącą rozdzielnicę.
Odpowiedź:
Zamawiający doprecyzowuje, że w przypadku montażu nowej oprawy na nieprzestawianym słupie trakcyjno-oświetleniowym należy wymienić istn. rozdzielnicę słupową na nową.
Według wyliczeń Zamawiającego wymianie podlegać będzie 16 rozdzielnic.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie modyfikuje jej treści.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU INWESTYCJI
Małgorzata Pabiś-Rzeniewicz

Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI
dr inż. arch. Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA