URZĄD MIASTA GDYNI
wpłynęło: 2018-01-24, zał.: 0
numer: 10513/2018
4406795

Dorota Płotka
Paweł Stolarczyk
Radni Miasta Gdyni

BRM.I.0003.641.2018

BIURO RADY MIASTA
Wpł. dnia 24.01.2018

Gdynia, 24.01.2018 r.

Sz. Pan
Wojciech Szczurek
Prezydent Miasta Gdyni

INTERPELACJA
w sprawie planowanych rozwiązań komunikacyjnych
w rejonie skrzyżowania Alei Zwycięstwa i ulicy Stryjskiej

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 20.12.2017 r. na naszą interpelację w sprawie opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnic Mały Kack i Redłowo w Gdyni, rejonu ul. Stryjskiej od Ronda im. Macieja Brzeskiego do al. Zwycięstwa, prosimy Pana Prezydenta o doprecyzowanie oraz dodatkowe informacje i wyjaśnienia (dla przejrzystości zachowujemy taką samą punktację zagadnień, jak w interpelacji z dn. 05.12.2017 r. i odpowiedzi na nią z dn. 20.12.2017 r.):

1. Prosimy o uzupełnienie analiz skutków planowanej inwestycji na działce nr ew. 17 obręb 0025 Redłowo w Gdyni o nieuwzględnione założenia i warianty rozwiązań dotyczących możliwości obsługi komunikacyjnej działki nr ew. 17 obręb 0025 Redłowo w Gdyni, do czego odnosimy się w następnych punktach.

2. a) W interpelacji z dn. 05.12.2017 r. wnioskowaliśmy o przedstawienie analizy obciążenia układu drogowego dla przypadku, w którym użytkownicy i klienci inwestycji na dz. nr ew. 17 korzystaliby z dojazdów w większości samochodami. Rzetelnie przeprowadzone analizy wymagają rozpatrzenia nie tylko optymistycznego wariantu, który może być błędny, ale przede wszystkim wariantu najniekorzystniejszego, gdyż to wariant najniekorzystniejszy doprowadzić może do uciążliwości, a nawet paraliżu ruchu drogowego. Ponownie wnioskujemy o przeprowadzenie takiej analizy i przedstawienie jej.

   b) W odpowiedzi z dn. 20.12.2017 r. na interpelację przedstawiono nam analizy zawierające warianty rozwiązań skrzyżowania al. Zwycięstwa z ul. Stryjską bez informacji, jakim rozwiązaniom obsługi komunikacyjnej działki nr ew. 17 one odpowiadają. Wnosimy o uzupełnienie tej informacji z podaniem przyjętych schematów wjazdów i wyjazdów dla terenu działki nr ew. 17.

   c) Prosimy o sprawdzenie i informację, czy w analizach wzięto pod uwagę wjazd na teren działki nr 17 z kierunków Obwodnica Trójmiejska i Droga Gdyńska prawoskrętem z ul. Stryjskiej przez gminny teren rezerw komunikacyjnych, bez możliwości wjazdu od al. Zwycięstwa przez stację paliw? Rozwiązanie takie, zamiast prawoskrętu z ul. Stryjskiej do al. Zwycięstwa i wjazdu przez stację paliw, zdecydowanie odciążyłoby skrzyżowanie i wyeliminowałoby znaczną część uciążliwości dla mieszkańców zabudowy jednorodzinnej. Jeśli takiego wariantu nie analizowano, prosimy o uzupełnienie.

d) Z odpowiedzi z dnia 20.12.2017 r. na naszą interpelację wynika, że przygotowana jest koncepcja układu drogowego dla przeniesienia zwiększonego ruchu komunikacyjnego. Prosimy o przedstawienie tej koncepcji i informację, kto i w jakim stopniu będzie ponosił koszty partycypacji w rozbudowie układu drogowego.

e) Odnośnie stwierdzenia, uzasadniającego zamiar minimalizowania ilości miejsc do parkowania na działce nr ew. 17, jakoby cyt. „przy ul. Łużyckiej, nie obserwuje się nadzwyczajnej liczby pojazdów parkujących przy tej ulicy" uważamy, że ul. Łużycka jest dokładnie obłożona parkującymi samochodami i nie można tam znaleźć miejsca do parkowania, podobnie jak przy sąsiednim kompleksie usługowo - mieszkaniowym „Altus" na jego parkingach i na ul. Legionów. W naszej ocenie uzasadnione są obawy mieszkańców, że przy wybudowaniu zbyt małej ilości miejsc do garażowania na działce nr 17, parkowanie odbywało się będzie na drogach osiedla zabudowy jednorodzinnej znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie. **Wnosimy o zwiększenie założenia ilości miejsc do parkowania z 2/100 m2 do 4/100m2.**

f) Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego do analiz obciążenia układu drogowego przyjęto, że wskaźnik rotacji samochodów na parkingu (60%) zmniejsza ilość samochodów, kiedy oczywiste jest, że rotacja zwiększa ilość samochodów obciążających układ drogowy, gdyż jest wymianą pomiędzy samochodami wyjeżdżającymi i wjeżdżającymi na ich miejsce?

g) Prosimy o wyjaśnienie, czy w analizach wzięto pod uwagę prawdopodobieństwo, że znacząca większość samochodów wyjeżdżających z potencjalnej inwestycji na działce nr ew. 17 skieruje się do wyjazdu przez stację paliw, a następnie aleją Zwycięstwa w kierunku Gdańska lub do skrzyżowania al. Zwycięstwa z ul. Kostki Napierskiego, bardzo obciążając obydwa kierunki al. Zwycięstwa i stwarzając uciążliwości dla sąsiadujących mieszkańców?

3. Na podstawie wyżej przytoczonych zapytań i wątpliwości, prosimy o powtórną analizę, czy rzeczywiście dane dotyczące terenu inwestycyjnego przy ul. Stryjskiej zostały przyjęte z dużym marginesem bezpieczeństwa?

4 Odnosząc się do podanej nam potencjalnej liczby 400 samochodów, to zgodnie z liczbami podanymi nam w odpowiedzi w p. 2 powinno być min. 500, co wynika z obliczenia przyjętej 24.600 m2 powierzchni użytkowej pomnożonej przez założone min. 2 miejsca do parkowania na 100 m2 powierzchni użytkowej. Czy podane zaniżenie jest wynikiem pomyłki? Dlaczego nie podano nam ilości samochodów w godzinach szczytu?

5 Z przedstawionych analiz rozwiązania skrzyżowania al. Zwycięstwa i ul. Stryjskiej nie wynika, jaka ilość samochodów obsługujących potencjalną inwestycję na działce nr ew. 17 przejeżdżała będzie wzdłuż sąsiadującej zabudowy jednorodzinnej oraz w strefie bezpośredniego oddziaływania na nią z działki nr ew. 95. Z uzasadnionych naszym zdaniem obaw mieszkańców wynika, że będą to wszystkie samochody dojeżdżające od ul. Stryjskiej (z kierunku Obwodnica Trójmiejska i Droga Gdyńska), część samochodów dojeżdżających z al. Zwycięstwa od Gdyni (zależnie, na jaką sygnalizację trafią) oraz prawie wszystkie samochody wyjeżdżające z inwestycji, co w godzinie szczytu może osiągać 700 samochodów/godzinę.

6 Nie udzielono nam odpowiedzi na zagadnienie, w jaki sposób przewiduje się dopuszczenie w planie miejscowym obsługi komunikacyjnej działki nr ew. 17. Ogólnikowe dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od al. Zwycięstwa i od ul. Stryjskiej może doprowadzić do różnych rozwiązań na etapie projektu budowlanego, włącznie z najniekorzystniejszymi obciążeniami układu drogowego oraz spowodowaniem uciążliwości i znaczącego pogorszenia warunków środowiskowych dla mieszkańców sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej.

Dorota Płotka

.....

Paweł Stolarczyk

.....

Do wiadomości:

- Rada Dzielnicy Redłowo.