URZĄD MIASTA GDYNI
81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54
telefon (centrala): 58-66-88-000; fax: 58-62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

URZĄD MIASTA GDYNI
Wydział Zarządzania Kryzysowego
i Ochrony Ludności
Aleja Marszałka Piłsudskiego 52/54
81-382 Gdynia

Gdynia, 1.10.2018 r.

PKF. 271.26.2018
EZP 108/18.

Dot. Przetargu nieograniczonego **na usługę konserwacji i utrzymania w stałej sprawności eksploatacyjnej Systemu Monitoringu Wizyjnego Miasta Gdyni oraz Lokalnych Systemów Monitoringu**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla części I zamówienia

UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla części II zamówienia

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający – Gmina Miasta Gdyni, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia – zawiadamia, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: **Usługę konserwacji i utrzymania w stałej sprawności eksploatacyjnej Systemu Monitoringu Wizyjnego Miasta Gdyni oraz Lokalnych Systemów Monitoringu** postanowiono:

Część I zamówienia obejmująca Monitoring Wizyjny Miasta Gdyni :
Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy Sprint S.A. ul. Jagiellończyka 26 , 10-062 Olsztyn
z ceną: 278 964,00 zł brutto(dwieście siedemdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt cztery złote 00/100).

Ilość punktów wg kryteriów: - Cena – waga 60 % – 6 pkt.
Ilość punktów wg kryteriów: - Czas reakcji serwisu – waga 40% - 4 pkt.
RAZEM: 10 pkt.

Uzasadnienie:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu, spełniająca wymogi SIWZ, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (10 pkt).

Zestawienie ofert ważnych złożonych na I część zamówienia:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena (60%)	Czas reakcji serwisu	Liczba punktów w kryterium czas reakcji serwisu (40%)	Razem punktów
1.	Sprint S.A. ul. Jagiellończyka 26 , 10-062 Olsztyn	278 964,00	6,00	do 4 godz.	4.00	10.00
2	KONSORCJUM: **Lider**: Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne Telłącz Radosław Markiewicz ul. Marynarki Polskiej 96 80-557 Gdańsk **Partner 2:** Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne Telłącz Jerzy Markiewicz	289 000,80	5,79	do 4 godz.	4,00	9,79

Część II zamówienia obejmująca Lokalne Systemy Monitoringów:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający – Gmina Miasta Gdyni, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia – informuje, że unieważnia część II postępowania na**: Usługę konserwacji i utrzymania w stałej sprawności eksploatacyjnej Systemu Monitoringu Wizyjnego Miasta Gdyni oraz Lokalnych Systemów Monitoringu,** ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 60.000,00 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

W postępowaniu na część II zadania złożono 1 ważną ofertę o następującej cenie:

Sprint S.A. ul. Jagiellończyka 26 , 10-062 Olsztyn z ceną: 225 837,84 zł brutto (dwieście dwadzieścia pięć tysięcy osiemset trzydzieści siedem złotych 84/100).

Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie ma możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację drugiej części zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił drugą część postępowania.

I. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania.

W postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez firmę Łukasz Krause MEDIAS-SYSTEM ul. Gniewska 21, 81-047 Gdynia w zakresie dotyczącym I i II części postępowania. na podstawie art.89 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z uwagi na rażąco niską cenę w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia.

Oferta złożona przez Wykonawcę określa cenę wykonania przedmiotu zamówienia dla części I 11.480,00 zł brutto a dla części II 1820,00 zł brutto oraz czas reakcji serwisu dla obu części do 4 godzin.

Zamawiający w związku z wątpliwościami dotyczącymi zaoferowanej ceny oraz jej istotnych części składowych wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust.1 a PZP pismem PKF.271.26.2018 z dnia 11.09.2018 r. do złożenia szczegółowych wyjaśnień, zażądał przedstawienia dowodów

dotyczących wyliczenia ceny. W odpowiedzi na pismo Zamawiającego w dniu 12.09..2018r. (19.09.2018r. oryginał pocztą), emailem Wykonawca przesłał wyjaśnienia. W wyjaśnieniach przyznał, że popełnił błąd wpisując w formularzu oferty kwotę miesięczną za realizację zamówienia i nie zwielokrotnił jej przez liczbę miesięcy, którą podano w zamówieniu.
Wykonawca nie odniósł się do kwestii dotyczących wyliczenia ceny, które Zamawiający wskazywał w wezwaniu.
W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy..

III. Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień publicznych umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

IV. Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, zamieścił niniejsze informacje również na stronie internetowej.

ZASTĘPCA NACZELNIKA WYDZIAŁU

Zbigniew Bizewski