

l.dz. 702/JB/09

Gdynia, 21.05.2009 r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego od 5 150 000 € na wykonanie robót budowlanych : „Przebudowa stadionu piłkarskiego przy ulicy Olimpijskiej w Gdyni” (3/PN/JB/2009).

Rozstrzygnięcie protestu

Protestujący: HOCHTIEF Polska sp. z o.o.
01-737 Warszawa ul. Elbląska 14
Adres do korespondencji;
01-194 Warszawa
ul. Młynarska 8/12 (Wola Plaza
Tel/fax 0-22-20-39-799

Oprotestowany: Gdyński Ośrodek Sportu i Rekreacji
81-538 Gdynia, ul. Olimpijska 5/9

Gdyński Ośrodek Sportu i Rekreacji, działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz.1655 z 2007 z późniejszymi zmianami), informuje o rozstrzygnięciu protestu dotyczącego postanowień SIWZ i czynności Zamawiającego (zaniechaniu wykonanie czynności) polegającej na:

1. ustaleniu terminu składania ofert, który uniemożliwił należyte przygotowanie i wycenę konkurencyjnej oferty wedle wymaga Zamawiającego określonych w SIWZ
2. faktycznej zmianie treści SIWZ bez jednoczesnego przedłużenia terminu składania ofert zgodnie z art. 36 ust.6 ustawy PZP o okres faktycznie niezbędny dla przygotowania konkurencyjnej oferty,

w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane „Przebudowa stadionu piłkarskiego przy ulicy Olimpijskiej w Gdyni”.

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje oddalony jako bezzasadny

UZASADNIENIE

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

1. art. 38 ust.6 ustawy PZP poprzez faktyczną zmianę treści SIWZ bez jednoczesnego przedłużenia terminu składania ofert i wyznaczenia dodatkowego czasu niezbędnego na przygotowanie konkurencyjnych ofert lub wprowadzenie zmian w ofertach,
2. art.7 ust.1 w związku z art.43 i w związku z art.29 ust.1 i 2 oraz art.31 i art.82 ust.3 ustawy PZP poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z ustaleniem terminu składania ofert uniemożliwiającego należyte przygotowanie i wycenę konkurencyjnej oferty wedle wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ i w związku z dokonaniem opisu

zamówienia ograniczającego wykonawcę co do sposobu przygotowania oferty oraz w sposób niejednoznaczny i nie wyczerpujący.

Zamawiający, po zapoznaniu się z treścią protestu i jego uzasadnieniem, po przeanalizowaniu zarzutów, stwierdza iż wniesiony protest jest bezzasadny i podlega oddaleniu.

Do postawionych zarzutów Zamawiający odniósł się w następujący sposób :

Ad.1 Zamawiający ustalił termin składania ofert zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 43 ust.1 i 2 pkt.1).

Złożony przez Protestującego protest wpłynął faksem w dniu 12.05.2009r w godzinach popołudniowych i odnosił się do pierwszej odpowiedzi na pytania z dnia 06.05.2009r. Odpowiedź ta modyfikowała treść SIWZ, a Zamawiający z całą świadomością jednocześnie nie przedłużył terminu składania ofert, mając na uwadze napływające kolejne pytania. Dnia następnego tj. 07.05.2009r zostało przygotowane drugie pismo z odpowiedziami na pytania, a w dniu 11.05.2009r kolejne. W czwartym piśmie udzielającym odpowiedzi z dnia 12.05.2009r, Zamawiający zawarł informację o zmianie terminu składania ofert z dnia 20.05.2009r na dzień 04.06.2009r. Art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych nie precyzuje czasu w jakim Zamawiający ma wykonać czynność przedłużenia terminu.

Należy podkreślić, że zainteresowani Wykonawcy nadal zadają pytania a Zamawiający stara się sukcesywnie udzielać na nie odpowiedzi.

Ad.2 Zamawiający nie poczuwa się do naruszenia przywołanych przez Protestującego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Działania Zamawiającego nie naruszają zasad uczciwej konkurencji, równo traktują zainteresowanych wykonawców, a poprzez odpowiedzi na zadane pytania Zamawiający stara się dokładnie i wyczerpująco wyjaśnić wątpliwości zainteresowanych potencjalnych Wykonawców. Wszystkie pytania i odpowiedzi są dostępne na stronie Zamawiającego oraz UM Gdyni - zamówienia publiczne jednostek organizacyjnych.

W tych okolicznościach twierdzenie Protestującego o fakcie ograniczenia wykonawcy możliwości ubiegania się przez niego o udzielenie zamówienia publicznego jest niezasadne.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Protestującemu przysługuje prawo odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Proszę o odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia faksem (w dniu jego otrzymania na numer GOSIR-u 058-622-11-64).

k/o :

UI-UM Gdynia a/a

DYREKTOR
mgr Jerzy Jękoszewski