

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004r.
(tekst jedn. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010r. z późn. zm.).

Dotyczy udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 4 845 000 € na wybór wykonawcy na roboty budowlane w zakresie: **Wymiana posadzek w internacie ZSO nr 1 w Gdyni**

Zamawiający Zarządzeniem Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdyni z dnia 10.12.2010r. zatwierdził wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 4 845 000 € na wybór wykonawcy na roboty budowlane w zakresie: Wymiana posadzek w internacie ZSO nr 1 w Gdyni, nr postępowania EZP nr 2/2010/ZSO nr1.

Zamawiający informuje, że do upływu terminu składania ofert złożono 8 ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów uzyskanych według kryterium ceny
1	„Terry” Sp. z o.o. Ul. Wojska Polskiego 116A 86-100 Świecie	44 346,96 zł	100
2	NORMAX Janusz Norkiewicz Ul. Południowa 33A Promnice 62-005 Owińska	49 923,62 zł	88,83
3.	PHU „FOX” Jolanta Marcinowska 62-004 Czerwonak Kicin ul. Działkowa 8	50 415,19 zł	OFERTA ODRZUCONA
4	P.U.P. WIKON Sp. z.o.o. 81-198 Pierwoszyno Ul. Brzoskwiniowa 7	67 387,99 zł	65,80
5	Firma Budowlana „Gama” Omar Suchan 81-601 Gdynia, ul. Równoległa 43	72 922,98 zł	WYKONAWCA WYKLUCZONY, OFERTA ODRZUCONA
6	Zakład Budowlany Raf-Bud Rafał Rasielewski 83-300 Kartuzy, Os. Wybickiego 10/18	91 121,30 zł	48,67
7	Ramex-Bis Zakład Budowlany Ul. Mierosławskiego 18, 81-198 Pogórze	63 265,81 zł	70,10
8	PHU Bolmar Bis Sp. J. E. Gemba, G. Rutyna 81-822 Sopot, ul. Okrężna 17K	51 220,59 zł	86,60

Wyłącznym kryterium oceny ofert była cena oferty brutto – waga 100 %.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 firmy: „Terry” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 116A, 86-100 Świecie. Firma po spełnieniu wszystkich warunków udziału w postępowaniu, zaproponowała najkorzystniejszą cenę i uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP z postępowania **wykluczony został wykonawca**: Firma Budowlana „Gama” Omar Suchan, 81-601 Gdynia, ul. Równoległa 43. W toku postępowania firma nie złożyła dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z pkt 10.1.4. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający żądał dostarczenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę nie niższą niż 71 000,00 zł. Firma złożyła wraz z ofertą polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, jednak pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie dostarczono potwierdzenia opłacenia ww. polisy. W związku z tym należało odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5. Ustawy PZP.

Zgodnie z pkt 10.1.2. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający żądał dostarczenia wykazu wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 5 robót budowlanych polegających na położeniu wykładzin zgrzewalnych, o wartości netto minimum 60 000,00 zł każda, z podaniem ich wartości, przedmiotu oraz daty i miejsca wykonania – o treści odpowiadającej załącznikowi nr 3 do SIWZ, wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Wykonawca złożył wraz z ofertą załącznik nr 3 Wykaz robót budowlanych wraz z referencjami z niewypełnioną poz. nr 5 w wykazie, jednak pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie dostarczono uzupełnionego załącznika nr 3. W związku z tym należało odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5. Ustawy PZP.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010r. z późn. zm.) **odrzucono ofertę nr 3** złożoną przez firmę PHU „FOX” Jolanta Marcinowska 62-004 Czerwonak; Kicin ul. Działkowa 8, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ w rozdziale 18 pkt 18.12 – nie dołączono Zbiorczego zestawienia składników ceny oferty stanowiącego załącznik nr 8.

Na podstawie art. 94 ust.1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010r. z późn. zm.), umowa na wykonanie przedmiotu zamówienia z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zostanie zawarta po upływie 5-ciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. dnia 17.12.2010r. o godzinie 10.00.