



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UIR.271.11.11.2011.EW . 1326

Gdynia, dnia 08.09.2011r.

Dotyczy : przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej 4 845 000 €
na wykonanie robót budowlanych: „Zintegrowany System Zarządzania Ruchem TRISTAR”.

Pytanie nr 8. Prosimy o wskazanie, które dokumenty stanowią treść załącznika nr 5.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej spis dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 5 pod nazwą pliku „Zestawienie dokumentacji dla centrów Sterowania – Gdynia, Sopot i Gdańsk”.

Pytanie nr 9. Prosimy o wskazanie, które dokumenty stanowią treść załącznika nr 6a.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej spis dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 6a pod nazwą pliku „Zestawienie dokumentacji budowlanej – obszar Gdynia”.
Zestawienie nie zawiera spisu projektów wodnoporawnych.

Pytanie nr 10. Prosimy o wskazanie, które dokumenty stanowią treść załącznika nr 6b.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej spis dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 6b pod nazwą pliku „Zestawienie dokumentacji budowlanej – obszar Sopot”.
Zestawienie nie zawiera spisu projektów wodnoporawnych.

Pytanie nr 11. Prosimy o wskazanie, które dokumenty stanowią treść załącznika nr 6c.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej spis dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 6c pod nazwą pliku „Zestawienie dokumentacji budowlanej – obszar Gdańsk”.
Zestawienie nie zawiera spisu projektów wodnoporawnych.

Pytanie nr 12. Prosimy o wskazanie, które dokumenty stanowią treść załącznika nr 8.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej spis dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 8 pod nazwą pliku „Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych”.

Pytanie nr 13. Prosimy o wskazanie, które dokumenty stanowią treść załącznika nr 16.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że treść załącznika 16 stanowią przedmiary robót.

Pytanie nr 14. W załączniku 12c dla w ustępie 3.1 w podpunktach e i h wymieniono to samo skrzyżowanie Zwycięstwa/Chodowieckiego. Jak powinien brzmieć ustęp 3.1?

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapisy załącznika 12c na str. 7, który w pkt. 3.1 otrzymuje brzmienie:

„Sygnalizacja świetlna:

- a) Okopowa-Toruńska
- b) Węzeł Hucisko
- c) Węzeł Piastowski
- d) Węzeł Brama Oliwska
- e) Al. Zwycięstwa-Chodowieckiego
- f) Al. Zwycięstwa-Traugutta
- g) Al. Zwycięstwa-Orzeszkowej”

Pytanie nr 15. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której w obrębie skrzyżowań nie zostanie wybudowana kanalizacja lokalna lub część tej kanalizacji, w przypadku gdy istniejąca infrastruktura zapewni pełną funkcjonalność systemu (sygnalizacji, urządzeń bezpieczeństwa ruchu wraz z zasilaniem)?

Czy w przypadku gdy na skrzyżowaniu w relacji studnia kablowa – fundament sygnalizatora występuje jedna drożna rura kanalizacyjna, a projekt zakłada dwie lub więcej rur, lecz ze wszystkich projektów branżowych wynika, że potrzeba ułożyć jeden typ kabla do sygnalizatora to czy możliwe jest by Wykonawca nie wybudował dodatkowych rur w wymienionej relacji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wybudowania kanalizacji lokalnych zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do SIWZ dla każdej kanalizacji lokalnej objętej przedmiotem zamówienia bez względu na ilość rur kanalizacyjnych w istniejącej infrastrukturze. Zamawiający wymaga również zaprojektowania i wykonania kanalizacji lokalnych dla etapu IV.

Pytanie nr 16. W SWIZ Zamawiający w punkcie 3.5.3) zobowiązuje Wykonawcę do dokonania wyboru materiałów i urządzeń, spełniających wymagania branżowych Specyfikacjach Technicznych ST (np. konkretna liczba serwerów wymieniona w dokumencie SST_GDA_CS_IT.pdf) oraz wymaga przedstawienia do akceptacji dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań norm wymienionych w ST. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń spełniających wymagania wskazanych technologii ściśle według ilości wynikających z dokumentów SST_XXX_CS_XXX.pdf?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń zgodnie z dokumentacją projektową i wynikającymi z tej dokumentacji ilościami. Wszystkie zastosowane materiały i urządzenia muszą spełniać wymagania zawarte w Specyfikacjach Technicznych (ST).

Pytanie nr 17. W załączniku nr 1a do formularza oferty Zamawiający w kolumnie Lp pod pozycją I.4 napisał „po regulacji systemu (po zakończeniu II i IV etapu). Czy nie powinien być tam zapis (po zakończeniu III i IV etapu)?

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapisy załącznika 1a do formularza oferty, który w pkt. I.4 otrzymuje brzmienie: „po regulacji systemu (po zakończeniu III i IV etapu)”.



Pytanie nr 18. Do specyfikacji zostały załączone m.in. projekty rozmieszczenia pętli indukcyjnych służących do detekcji lokalnej oraz pomiarów ruchu. Czy w sytuacji jeżeli oferowany system sterowania ruchem realizuje detekcję lokalną (awaryjną) w oparciu o inne detektory (np. inna długość pętli) wykonawca może zastosować pętle odpowiednie do stosowanych algorytmów?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest zastosować detektory, odpowiednie dla dostarczanych rozwiązań, spełniające wymagania zawarte w Specyfikacjach Technicznych (ST).

Pytanie nr 19. Czy rozmieszczenie pętli służących do pomiarów ruchu może zostać zmienione przez Wykonawcę, jeżeli będzie to uzasadnione stosowanymi urządzeniami?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonawca może zmienić rozmieszczenie pętli pomiarowych na etapie realizacji, pod warunkiem spełnienia wymagań dla stacji pomiarowych zawartych w Specyfikacjach Technicznych (ST) oraz uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 20. Czy w systemie monitorowania i nadzoru ruchu pojazdów może być wykorzystana inna technologia, niż pętle indukcyjne (np. wideo detekcja)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją. Na etapie realizacji wykonawca może zastosować detektory w innej technologii niż pętle indukcyjne, odpowiednie dla dostarczonych rozwiązań, w sytuacji gdy wykonanie pętli indukcyjnych w konkretnej lokalizacji może nie zapewnić wymaganych parametrów, pod warunkiem uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 21. Czy Zamawiający zakłada konieczność budowy kanalizacji lokalnej na skrzyżowaniach nawet jeżeli istniejąca kanalizacja spełnia wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 15.

Pytanie nr 22. Czy Zamawiający oczekuje, że funkcjonalność oraz ilość dostarczanego sprzętu serwerowego będzie wynikała z wymagań narzucanych przez dostarczane w ramach zadania oprogramowanie, czy też dostarczane serwery w zakresie funkcjonalności oraz liczby muszą bezwzględnie spełniać wymagania postawione w specyfikacji, nawet jeżeli oznaczać to będzie przewymiarowanie lub niedowymiarowanie dostarczanego sprzętu?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć sprzęt serwerowy w zakresie funkcjonalności oraz liczby zgodnie z dokumentacją projektową i Specyfikacjami Technicznymi (ST). A w przypadku gdy dostarczane urządzenia w ilościach przewidzianych w dokumentacji skutkować będą niedowymiarowaniem, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć sprzęt serwerowy w takiej ilości by spełniał on wymagania PFU będącego załącznikiem do SIWZ.



Pytanie nr 23. Czy dokumentacja projektowa wykonana przez Wykonawcę projektu Tristar jest wystarczająca do wejścia na budowę, czy istnieje konieczność wykonania dodatkowych projektów, np. wykonawczych projektów elektrycznych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przed przystąpieniem do robót budowlanych wykonawca zobowiązany jest do opracowania projektów wykonawczych dla etapu I, II, III zgodnie z zapisem Rozdziału 3 pkt. 3.5. 1) SIWZ z wyjątkiem kanalizacji kablowej oraz opracowań dla zakresu wynikającego z PFU dla etapu IV zgodnie z zapisem Rozdziału 3 pkt. 3.5. 2) SIWZ wraz z uzyskaniem aprobaty Zamawiającego.

Pytanie nr 24. Jak należy rozumieć uwagę zawartą np. w pliku TIPA6052 o następującej treści: „Z uwagi na fakt, że przedmiotowa tablica znajduje się w zakresie opracowania wykonywanego odrębnie (projekt BPBK), w niniejszym opracowaniu przedstawiono wyłącznie wymagania dla urządzenia.” Jakie prace należy wykonać w takim miejscu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w opisywanych sytuacjach fundament oraz kanalizacja kablowa zostanie wykonana przez innego wykonawcę. Przedmiot zamówienia obejmuje wybudowanie masztu, dostawę wraz z podłączeniem, do najbliższego węzła zasilającego – transmisyjnego, i uruchomieniem urządzeń zgodnie z projektem branżowym. Kabel zasilający oraz światłowodowy należy poprowadzić w istniejącej kanalizacji kablowej.

Pytanie nr 25. Dlaczego jedyny dopuszczalny kolor sygnalizatorów dźwiękowych to szary?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego koloru sygnalizatorów dźwiękowych niż kolor szary. Sygnalizatory dźwiękowe muszą spełnić wszystkie wymagania zawarte w Specyfikacjach Technicznych (ST) oraz dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 26. Pytanie dot. informacji umieszczonych na witrynie internetowej: http://www.gdynia.pl/bip/roboty/budowlane/447_70829.html

Zamawiający na stronie internetowej wymienia załączniki 5, 6a, 6b, 6c, 8, 16. Zgodnie z informacją podaną na stronie załączniki powinny się znajdować w spakowanych plikach:

- Gdynia.zip
- Sopot.zip,
- Gdańsk.zip.

W ww. plikach nie występują załączniki o nazwach "załącznik 5", "załącznik 6a", "załącznik 6b", "załącznik 6c", "załącznik 8". "załącznik 16". Wykonawca prosi o wskazanie fizycznych nazw plików, pod którymi są dostępne wymienione wyżej załączniki lub umieszczenie ich na stronie internetowej do pobrania w taki sam sposób jak pozostałe załączniki.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 8, 9, 10, 11, 12, 13.



Pytanie nr 27. W projekcie umowy w §10 ust. 5 zapisano: „WYKONAWCA w ramach ustalonego w niniejszej umowie wynagrodzenia ponosi koszty zasilania placu budowy w energię elektryczną i wodę, w tym również obiektów Centrum Zarządzania i Sterowania Ruchem w Gdańsku i Gdyni oraz Stanowiska Sterowania w Sopocie z uwzględnieniem kosztów ogrzewania obiektów.”

PYTANIE: Co Zamawiający ma na myśli pod zapisem poniesienia przez Wykonawcę kosztów związanych z zużyciem energii elektrycznej, wody i ogrzewania, szczególnie w budynkach Centrum i Stanowiska Sterowania?

Odpowiedź: Wykonawca będzie ponosił koszty związane z zużyciem energii elektrycznej, wody oraz koszty ogrzewania ww. obiektów od momentu przekazania placu budowy do dnia odbioru końcowego robót w danym obiekcie. Zasady rozliczenia wykonawca zobowiązany jest ustalić z użytkownikiem obiektu.

Pytanie nr 28. W projekcie umowy w §14 ust. 2 zapisano: „Sumę wysokości naliczonych WYKONAWCY kar umownych wymienionych w niniejszym paragrafie, strony ograniczają do wysokości 30 % wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 z wyjątkiem kar wymienionych w ust. 1 niniejszego paragrafu w punktach 13 i 14 oraz w punkcie 6 w zakresie opóźnienia w usunięciu wad i usterek ujawnionych w okresie gwarancji.”

PYTANIE W ustępie 2 wystąpił błąd, gdyż w ustępie 1 nie występuje punkt 14. Jak powinien brzmieć ustęp 2, lub jak brzmi punkt 14??

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść ustępu 2 w §14 projektu umowy, będącego załącznikiem nr 4 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Sumę wysokości naliczonych WYKONAWCY kar umownych wymienionych w niniejszym paragrafie, strony ograniczają do wysokości 30 % wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 z wyjątkiem kar wymienionych w ust. 1 niniejszego paragrafu w punktach 12 i 13 oraz w punkcie 6 w zakresie opóźnienia w usunięciu wad i usterek ujawnionych w okresie gwarancji.”

Pytanie nr 29. Czy Zamawiający potwierdzi cesję należności wynikających z realizacji umowy na rzecz Banku, który będzie udzielał Wykonawcy kredytu na realizację zadania?

Odpowiedź: Zgodnie z brzmieniem §19 ust.3 w przypadku braku jakichkolwiek przeciwwskazań Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

Pytanie nr 30. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 2 UST. 20 – przeniesienie autorskich praw majątkowych. Zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 20 wzoru umowy WYKONAWCA przenosi na Zamawiającego przysługujące mu majątkowe prawa autorskie wraz z własnością wszystkich egzemplarzy, objętych przedmiotem zamówienia oraz ich wersji elektronicznych. Wykonawca przenosi na Zamawiającego również prawo zezwolenia na wykonywanie zależnych praw autorskich. Z brzmienia cytowanego postanowienia wzoru umowy nie wynika, jaki jest przedmiot autorskich praw majątkowych, które Wykonawca zobowiązany jest przenieść na Zamawiającego. Prosimy o określenie przedmiotu autorskich praw majątkowych, których przeniesienia dotyczy § 2 ust. 20.



Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis § 2 ust 20 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca przenosi na Zamawiającego przysługujące mu majątkowe prawa autorskie wraz z własnością wszystkich egzemplarzy, objętych przedmiotem zamówienia oraz ich wersji elektronicznych. Wykonawca przenosi na Zamawiającego również prawo zezwolenia na wykonywanie zależnych praw autorskich, w tym w szczególności opracowywanie poszczególnych części przedmiotu zamówienia polegające na wykonaniu projektów budowlanych zamiennych i projektów wykonawczych oraz innych opracowań przez projektantów wybranych przez inwestora. Zamawiającemu przysługuje, z poszanowaniem osobistych praw Wykonawcy, prawo do wykorzystania całości lub poszczególnych elementów Przedmiotu Zamówienia na następujących polach eksploatacji:

- 1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania treści – wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
- 2) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utrwalono Przedmiot Zamówienia – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
- 3) w zakresie rozpowszechniania Przedmiotu Zamówienia w sposób inny niż określony w pkt. 2 – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.”

Pytanie nr 31. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 9 UST. 3-5 – termin odbioru

Umowa nie zawiera terminów, w których Zamawiający jest zobowiązany do dokonania odbiorów końcowych każdego etapu oraz ostatecznego odbioru przedmiotu umowy, a co za tym idzie do podpisania protokołów odbioru.

Zapisy § 9 ust. 3-5 określają jedynie terminy, w których Zamawiający jest zobowiązany do „przystąpienia” do odbioru. Podobne zapisy zawiera §10ust. 48. Termin odbioru został natomiast określony w § 9 ust. 2 w odniesieniu do robót ulegających zakryciu lub zanikających oraz odbiorów technicznych i częściowych.

Prosimy o dokonanie zmian wzoru umowy poprzez określenie terminów, w których Zamawiający ma dokonać poszczególnych odbiorów.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmiany projektu umowy w tym zakresie. Zgodnie z zapisem §10 ust. 48 Zamawiający precyzyjnie określił, iż odbiory końcowe poszczególnych etapów (I, II, III i IV) przedmiotu zamówienia nastąpią po uzyskaniu przez Zamawiającego odpowiednio pozwolenia na użytkowanie lub złożenia w WINB zawiadomienia o zakończeniu budowy.

Pytanie nr 32. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 10 UST. 26 – polisy ubezpieczeniowe

Zapisy § 10 ust. 26 wzoru umowy przewiduje obowiązek Wykonawcy do zawarcia polis ubezpieczeniowych, określając jednocześnie, jakie zdarzenia



ubezpieczeniowe winna obejmować polisa. Zdarzenia określone w pkt 2) i 3) § 10 ust. 26 obejmują szkody dotyczące bądź spowodowane na skutek prowadzonych przez Wykonawcę w ramach umowy robót budowlanych.

Z treści § 10 ust. 26 nie wynika jednak wprost do jakich szkód odnosi się jego pkt 1). Zgodnie z jego brzmieniem polisa ma obejmować: ubezpieczenie od zniszczenia wszelkiej własności prywatnej, spowodowanej działaniem lub niedopatrzaniem WYKONAWCY

Prosimy o zmodyfikowanie postanowień § 10 ust. 26 pkt 1) w taki sposób, aby określały one wprost, iż chodzi o zniszczenia własności prywatnej spowodowanej prowadzonymi przez Wykonawcę robotami budowlanymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmiany projektu umowy w tym zakresie. Zbyt kazuistyczne określenie możliwych zdarzeń i ich skutków nie zabezpiecza w pełni interesu Zamawiającego, który nie ma bezpośredniej możliwości kontrolowania wszelkich działań i zaniechań wykonawcy na przekazanym placu budowy.

Pytanie nr 33. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 11 UST. 6 – podwykonawcy

Zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 6 wzoru umowy, Zamawiający może odmówić zgody na zawarcie konkretnej umowy z podwykonawcą.

Wskazaniem byłoby uszczegółowienie § 11 ust. 6, poprzez wskazanie sytuacji/zapisów, w których Zamawiający jest uprawniony do odmowy wyrażenia zgody na zawarcie konkretnej umowy z podwykonawcą.

Przykładowo: gdy zapisy projektu umowy z podwykonawcą zagrażają lub istnieje duże prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia należytej realizacji przedmiotu umowy przez podwykonawcę; umowa nie zawiera kar umownych adekwatnych do tych kar umownych, które obciążają Wykonawcę na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym.

Zawarcie we wzorze umowy tego rodzaju wymagań odnoszących się do treści projektu umowy z podwykonawcą w sposób istotny ułatwiłoby i usprawniłoby proces negocjacyjny pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami, który w praktyce nierzadko bywa utrudniony. Przez to, tego rodzaju pozorne „ograniczenie” uprawnienia Zamawiającego do odmowy skorzystania z prawa odmowy wyrażenia zgody na zawarcie konkretnej umowy z podwykonawcą, w istocie byłoby korzystne dla interesów zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji postanowień § 11 ust. 6 zgodnie z powyższymi propozycjami.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację. W świetle artykułu 647¹ KC decyzja o akceptacji bądź jej braku pozostawiona jest wyłącznie do dyspozycji Zamawiającego, który mając na celu prawidłową realizację inwestycji nie używa bezpodstawnie tego uprawnienia.

Pytanie nr 34. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 14 UST. 1 – kary umowna za nieterminowe wykonanie umowy



Wykonawca wnosi o zastąpienie używanego w § 14 ust. 1 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, bądź dodanie do słowa „opóźnienie” sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” albo „z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca” albo „z winy Wykonawcy”.

Użycie słowa „opóźnienie” w języku prawnym implikuje znaczne zwiększenie odpowiedzialności Wykonawcy. Komentowane postanowienia umowy nie tracą swojego niekorzystnego charakteru poprzez wskazanie w umowie sytuacji, w której Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za „opóźnienie”, tj. „z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego”.

W takim przypadku Wykonawca ponosi odpowiedzialność również za okoliczności, za które na zasadach ogólnych odpowiedzialności nie ponosi, np. osoby trzecie nie będące jego podwykonawcami.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację projektu umowy.

Pytanie nr 35. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 18 UST. 2 PKT 3) – skutki odstąpienia od umowy przez wykonawcę

Postanowienia § 18 ust. 2 wzoru umowy określają skutki odstąpienia od umowy przez Wykonawcę oraz związane z tym zobowiązania Wykonawcy.

Zgodnie z postanowieniami pkt 3) § 18 ust. 2 Wykonawca zobowiązany jest do „naprawienia drugiej stronie szkody spowodowanej przerwaniem robót poprzez zapłatę kary umownej w wysokości 15 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 12 ust. 1 niniejszej umowy”.

Z literalnego brzmienia § 18 ust. 2 pkt 3) wynika, że obowiązek ten jest niezależny od przyczyn, dla których Wykonawca odstąpił od umowy, bowiem § 18 ust. 2 nie czyni w tym zakresie żadnego rozgraniczenia. Zatem Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 15% wynagrodzenia również w tych przypadkach, w których odstąpił od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, np. realizując prawo do odstąpienia od umowy przysługujące mu na podstawie odpowiednich przepisów kodeksu cywilnego.

Ponadto kara umowna z tytułu odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy, ale właśnie z „przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego” została określona w § 14 ust. 1 pkt 6).

W związku z powyższym wnosimy alternatywnie:

- wykreślenie, zmianę § 18 ust. 2 pkt 3)
- zmianę § 18 ust. 2 pkt 3) poprzez wskazanie w nim, iż dotyczy to tylko przypadków określonych w § 14 ust. 1 pkt 6)

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi wnioskowanej modyfikacji § 18 ust. 2 pkt. 3 projektu umowy. Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków dyscyplinujących wykonawcę robót, bowiem niewykonywanie przez niego robót w sposób zgodny z postanowieniami umowy może skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami, nie tylko zagrożeniem realizacji całości inwestycji. Ponadto Zamawiający zaznacza, że przewidziane w § 18 projektu umowy odszkodowanie, do zapłaty którego zobowiązany może być



ewentualnie wykonawca robót, jest uzależnione od okoliczności, które zależą wyłącznie od wykonawcy, a nie od przyczyn niezależnych od niego.

Pytanie nr 36. Pkt 15.3 SIWZ

Czy Zamawiający dopuści złożenie wadium w formie poręczeń lub gwarancji poprzez załączenie oryginału dokumentu do oferty (np. złożenie w osobnej kopercie oznaczonej „wadium”, dołączonej do opakowania z ofertą)?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść zapis rozdziału 15 pkt. 15.3 SIWZ dopisując zdanie: „Zamawiający dopuszcza złożenie wadium w poręczeniach lub gwarancjach poprzez załączenie oryginału dokumentu umieszczonego w odrębnej kopercie lecz nie opakowanej łącznie z ofertą”.

Pytanie nr 37. SIWZ, ogłoszenie o zamówieniu, umowa, ani inne dokumenty udostępnione na stronie internetowej przez Zamawiającego nie odnoszą się do kwestii zmiany wynagrodzenia dla Wykonawcy w przypadku zmiany podatku VAT, polegającej na jego podwyższeniu. Czy w przypadku zmiany (podwyższenia) podatku VAT Zamawiający zwiększy proporcjonalnie kwotę brutto wynagrodzenia?

Odpowiedź: Zgodnie z treścią artykułu 41 w związku z art. 146a ustawy o podatku od towarów i usług począwszy od 01 stycznia 2014 roku stawka tego podatku będzie wynosiła 22%. Mając na uwadze obowiązujący stan prawny Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy dotyczących zmiany wynagrodzenia wykonawcy.

Pytanie nr 38. Pkt 9.1, ust. 3 c), SIWZ

Jeżeli jedna osoba posiada uprawnienia w dwóch lub więcej specjalnościach Zamawiający wymaga dysponowania tą osobą dla jednej specjalności. Nie można wykazywać tych samych osób do części projektowej, wykonawczej i utrzymania sygnalizacji świetlnej". Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie tego wymagania, w taki sposób, żeby osoba posiadająca uprawnienia w dwóch lub więcej specjalnościach mogła wykonywać czynności we wszystkich posiadanych specjalnościach?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 39. Załącznik nr 4 do SIWZ, §4 punkt 1.1

„Zakończenie robót i uruchomienie systemu dla zakresu etapu I oraz zgłoszenie gotowości odbioru robót do dnia 30.05.2012.” Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu wykonania i odbioru prac w ramach etapu I, w przypadku wystąpienia czynników zewnętrznych, na które Wykonawca nie miał wpływu? Możliwa jest sytuacja, że w przypadku długiej i mroźnej zimy niemożliwe będzie prowadzenie w wyznaczonym terminie prac zw. z budową kanalizacji teletechnicznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ i projektu umowy dotyczących terminu zakończenia robót i uruchomienia systemu dla zakresu etapu I jak również terminu zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru. Zgodnie z brzmieniem § 19 ust.2 punkt 1 i 2 projektu umowy oraz zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu zakończenia

realizacji przedmiotu zamówienia pod warunkiem, że nie wynika ona z okoliczności zawinionych przez wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że warunki pogodowe nie stanowią uzasadnionej przesłanki warunkującej zmianę terminu wykonania robót.

Pytanie nr 40. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 13 pkt.1

Zgodnie z Ogłoszeniem o Zamówieniu pkt III, podpunkt 12 „12. ZAMAWIAJĄCY będzie dokonywał bezpośrednich płatności PODWYKONAWCY za roboty wykonywane przez niego.” Mając na uwadze fakt, że rozliczenia częściowe będą realizowane do wysokości 70% wartości każdego etapu, po odbiorze końcowym każdego z etapów Wykonawca wystawi fakturę do 80% wartości etapu, po osiągnięciu tych wartości następną płatnością jest rozliczenie po odbiorze ostatecznym. Czy Zamawiający zamierza płacić podwykonawcom 70%-80% wartości faktur? Tajemnicą handlową jest porozumienie Wykonawcy z podwykonawcami w zakresie kosztów wykonania przez podwykonawcę powierzonego zakresu prac. Wnosimy o usunięcie zapisu dot. bezpośredniej płatności podwykonawcom przez Zamawiającego, ponieważ może to stać w sprzeczności ze sposobem rozliczania pomiędzy podwykonawcami, a Wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni ww. zapisu projektu umowy. Zamawiający będzie dokonywał płatności dla podwykonawców w wysokości zgodnej z dyspozycją zawartą na fakturze wykonawcy. Zamawiający nie ingeruje w zapisy umowy wykonawcy z podwykonawcą, który ma dowolność kształtowania umowy z podwykonawcą, a jedynie będzie kontrolował, by na dzień odbioru ostatecznego podwykonawca otrzymał należne, określone w tej umowie wynagrodzenie. Ww. ograniczenia wysokości wynagrodzenia dotyczą faktur wykonawcy, wystawianych zgodnie z podpisaną umową pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą, w skład którego wchodziło będzie wynagrodzenie podwykonawcy regulowane umową wykonawcy z podwykonawcą. Zamawiający nie będzie ingerował w to czy wykonawca będzie ograniczał na fakturze dyspozycje wypłat dla podwykonawcy również na tym samym poziomie na którym Zamawiający ogranicza wynagrodzenie dla wykonawcy. Wykonawca ma prawo dokonywania dyspozycji płatności dla podwykonawcy zgodnie z zapisami umowy jaką z nim zawarł.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że akceptacja przez Zamawiającego umowy z podwykonawcą dotyczy wyłącznie zabezpieczenia odpowiedzialności Zamawiającego określonej w art. 647¹ KC tj. solidarnej odpowiedzialności z wykonawcą wobec podwykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej Projekt Organizacji Ruchu z Wykorzystaniem Tablic i Znaków Zmiennej Treści dla Miasta Gdyni stanowiący treść załącznika nr 6a do SIWZ oraz spis dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 5, 6a, 6b, 6c, 8.



Wykreśla się z Projektu Branżowego *PBR/GDY/106 Morska – Kartuska Modernizacji Sygnalizacji Świetlnej* na stronie 3 w pkt 1.2.3. *Sterownik sygnalizacji ulicznej* zdanie:

„Ist. sterownik proponuje się wymienić na nowy sterownik sygnalizacji ulicznej np. typu „MSR2002” lub równoważny produkcji Zakładów Systemów) Sterowania Ruchem Drogowym – MS TRAFFIC Sp. z o.o. , 62-081 Przeźmierowo, ul. Leśna 40. Sterownik ten ustawiony będzie w rejonie ww. skrzyżowania (patrz rys. nr 1). Można zastosować inny rodzaj sterownika, który będzie realizował wszystkie funkcje zawarte w niniejszej dokumentacji analogicznie do sterownika MSR 2002 oraz współpracował z systemem TRISTAR” , i zastępuje się zdaniem które otrzymuje brzmienie:

„Ist. sterownik proponuje się wymienić na nowy sterownik, który będzie spełniał wymagania zawarte w Specyfikacjach Technicznych STWIORB/SST-S i będzie współpracował z systemem TRISTAR.

Sterownik ten ustawiony będzie w rejonie ww. skrzyżowania (patrz rys. nr 1)”.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie modyfikuje jej treści w sposób wymagający dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofercie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI

dr inż. arch. Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA

k/o:
UI a/a