



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UIR.271.11.11.2011.EW.1365

Gdynia, dnia 15.09.2011r.

Dotyczy : przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej 4 845 000 €
na wykonanie robót budowlanych: „Zintegrowany System Zarządzania Ruchem TRISTAR”.

Pytanie nr 69. Wstępna analiza dokumentacji projektowej wskazuje na bardzo dużą liczbę pętli indukcyjnych do wykonania na poszczególnych skrzyżowaniach, zdecydowanie odbiegającą od typowej liczby pętli per skrzyżowanie w podobnych systemach instalowanych na świecie. Prosimy o potwierdzenie poprawności dokumentacji projektowej w tym zakresie i ewentualne wskazanie dokładnej liczby pętli i ich rodzajów jaką należy w ramach projektu zainstalować.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z SIWZ i załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 70. Czy w ramach projektu można/należy wykorzystać istniejące pętli indukcyjne? Jeśli tak prosimy o informację o ich ilości, lokalizacjach i typach. Prosimy również o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa nie zawiera istniejących pętli (na rysunkach technicznych poszczególnych skrzyżowań).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonawca może wykorzystać istniejące pętli indukcyjne. Zamawiający nie udostępni informacji o ich ilościach, lokalizacjach i ich typach. Zamawiający informuje również, że załączona dokumentacja nie zawiera istniejących pętli indukcyjnych.

Pytanie nr 71. Dotyczy 3.7 4 u) SIWZ. Prosimy o informacje o szczegółach technicznych urządzeń/systemów firmy GMV (interfejsy, modele, liczby sztuk). Zwracamy również uwagę, że zapewnienie ciągłości pracy obecnego systemu dostarczonego przez firmę GMV wymaga jej czynnego udziału i zgody na integrację i przekazania informacji o interfejsach. Bardzo prosimy sformułowanie wymagań technicznych w sposób zgodny z zasadami zachowania uczciwej konkurencji rynkowej. Proponujemy by Zamawiający zadeklarował, że firma GMV dostarczy wszelkich niezbędnych informacji technicznych niezbędnych do dokonania integracji z systemem i



przeniesienia/wymiany jego komponentów w przypadku wymogu ciągłości operacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wymaga integracji dostarczanego systemu z istniejącym systemem nadzoru ruchu pojazdów transportu zbiorowego. Zamawiający również nie wymaga wykorzystania ani włączenia do dostarczanego systemu istniejących urządzeń. Wykonawca może wykorzystać istniejący system lecz musi wówczas uzyskać zgodę Zarządcy tego systemu i uzyskać warunki jego wykorzystania.

Pytanie nr 72. Czy Zamawiający ma świadomość, że zapis w PFU „Program funkcjonalno – użytkowy dla Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem TRISTAR w Gdańsku, Gdyni i Sopocie obejmujący IV etap realizacji robót” znajdującego się w załączniku Z9b – punkt: 4.1.3 System nadzoru wizyjnego.

Jest uzupełniającym narzędziem dostarczającym operatorom informacje o sytuacji ruchowej w sieci drogowej aglomeracji. Kamery wysokiej rozdzielczości wyposażone w zdalne sterowanie położeniem i zbliżeniem planu będą służyć operatorom do wizualnej oceny sytuacji w sieci drogowej. Kamery zostaną zainstalowane w newralgicznych punktach aglomeracji. Zastosowane będą kamery cyfrowe z cyfrową transmisją nieskompresowanego obrazu do odpowiednich centrów sterowania.

Wymaganie tak zdefiniowane powoduje konieczność zastosowania kamer i sprzętu transmisyjnego stosowanego w studiach telewizyjnych. Ucyfrowiony sygnał telewizyjny dla standardowej rozdzielczości w standardzie PAL - SD (obraz taki ma wymiary 720 x 576 punktów) to 27Mb czystego strumienia wideo plus narzuty dodatkowe na tworzenie ramek Ethernetowych. Dla sygnału wysokiej rozdzielczości HD 720p to 1280×720 pikseli a HD 1080i / 1080p to 1920×1080 pikseli.

Dla sygnału PAL nieskompresowanego wymagana przepływność wynosi 270 Mbits/sec! (oczywiście bez narzutu wymaganego przez ramki Ethernetowi.

Taki nieskompresowany sygnał stosuje się jedynie w trakcie produkcji wysokiej jakości materiałów studyjnych przeznaczonych do dalszej edycji...

Obrazy HD i SD dystrybuje się wyłącznie w postaci skompresowanej. Typowa przepływność wymagana dla przekazywania komercyjnego sygnału telewizji HD nie przekracza 6Mbitów/sekundę

W systemach cyfrowych CCTV najczęściej sama kamera kompresuje sygnał i wysyła go zawsze w postaci skompresowanej. Dobiera się metodę kompresji (JPEG, Wavelet, M-JPEG, MPEG-2, MPEG-4, H.264) jak i jej parametry do tego, co chcemy obserwować i rejestrować.

Dlatego też zapis w PFU może spowodować bardzo wysokie i nieuzasadnione przeznaczeniem urządzeń koszty budowy systemu (konieczność stosowania rozwiązań przeznaczonych dla najwyższej klasy studiów telewizyjnych). Ponadto spowoduje konieczność przewymiarowania sieci światłowodowej oraz zarezerwowania oddzielnych włókien dla każdej kamery!!!.



Dlatego też proponujemy zmianę zapisu przez wskazanie oczekiwanej jakości obrazu w centrum monitorowania bez zabrania stosowania kompresji. Wykonawca powinien sam wybrać takie rozwiązanie, które spełni kryteria jakości obrazu w centrum monitorowania.

Odpowiedź : Zamawiający wyjaśnia, że określenie „kamera wysokiej rozdzielczości” występujące w PFU zostało sprecyzowane w załączonych Specyfikacjach Technicznych STWIORB/SST-PNW w p. 2.6.1 „Rozdzielczość pozioma nie mniejsza niż 540 TVL (PAL)”. Jest to standardowa rozdzielczość kamer wizyjnych uzasadniająca zastosowanie bezstratnej metody przesyłu informacji za pośrednictwem standardowych łączy światłowodowych.
Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 73. Specyfikacja Techniczna, punkt 3.1.11.5 - Prosimy o potwierdzenie, że klient będzie odpowiedzialny za dostarczenie danych pomiarowych do stworzenia mikrosymulacji ruchu?

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany, zgodnie z treścią pkt.3.1.11.5 Specyfikacji Technicznej Systemu Zarządzania Ruchem (Zał. nr 7 do SIWZ), do dostarczenia oprogramowania do mikrosymulacji ruchu wraz ze skalibrowanym modelem sieci drogowej wykonanym na podstawie przeprowadzonych przez siebie pomiarów.

Pytanie nr 74. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I , II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S6.65 Słowackiego-Chrzanowskiego.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego . W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną /projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie ze Specyfikacją Techniczną i SIWZ wraz z załącznikiem nr 9a do SIWZ tj. Programem Funkcjonalno -Użytkowym dla etapów I, II i III pkt. 3.3 *Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych*, str. 19.

Zamawiający informuje, że sygnalizacja świetlna na wymienionym skrzyżowaniu została wybudowana/przebudowana w innym zadaniu. Wykonawca zobowiązany jest jedynie do włączenia tego skrzyżowania do systemu sterowania.

Zamawiający nie dysponuje a zatem nie udostępni dokumentacji sygnalizacji świetlnej.

Prace należy wykonać w etapie III.



Zamawiający nie zmodyfikuje załącznika nr 1d, koszty prac należy ująć w pozycji II. 21 – Inne koszty w tabeli elementów załącznik 1d.

Pytanie nr 75. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S6.66 Słowackiego-Rejmonta.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego. W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną /projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
 - jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 76. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S6.67 Słowackiego-Srebniki.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego. W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
 - czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną /projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
 - jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 77. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S6.67a Słowackiego-Trawki.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego. W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną/projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?

- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 78. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S6.67a Słowackiego-Trawki.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego.

W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną/projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 79. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S6.30 Nowa Kościuszki-Legionów.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego.

W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną/projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 80. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnych w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S6.29 Kościuszki – Hynka.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego.

W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?

- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną/projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 81. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnej w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S7.20 Sucharskiego - Elbląska.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego.

W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną/projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 82. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnej w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S7.28 Sucharskiego – Wosia Budzysza.

Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego.

W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną/projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu?
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 83. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I, II i III w punkcie 3.3 Zakres budowy lub przebudowy sygnalizacji świetlnej w tabeli III jest wymienione w obszarze Gdańska skrzyżowanie S7.30 Sucharskiego – Ku Ujściu.



Jednocześnie to skrzyżowanie nie jest wymienione w załączniku 1d do formularza oferty a także dla tego skrzyżowania nie ma projektu budowlanego. W związku z tym prosimy o podanie następujących informacji:

- jaki zakres prac jest do wykonania na tym skrzyżowaniu?
- czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni dokumentację techniczną/projekt wykonawczy dla tego skrzyżowania?
- w jakim etapie należy wykonać prace dla tego skrzyżowania?
- jakie urządzenia/infrastruktura jest lub będzie zainstalowana na tym skrzyżowaniu.
- prosimy o odpowiednią modyfikację załącznika 1d.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 74.

Pytanie nr 84. Dotyczy: sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. 10 Lutego i ul. Władysława IV w Gdyni.

Na skrzyżowaniu znajduje się sterownik obsługujący sygnalizację na dwóch skrzyżowaniach.

Po wymianie sterownika na skrzyżowaniu ul. 10 Lutego z ul. Władysława IV i zmianie napięcia zasilania sygnalizatorów na 42 V, sygnalizacja na skrzyżowaniu ul. Władysława IV- Armii Krajowej nie będzie działała. Zakres prac związany z wprowadzeniem systemu TRISTAR nie obejmuje prac związanych z modernizacją sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Władysława IV- Armii Krajowej. Wobec powyższego proszę o odpowiedź na pytanie: czy w kosztach należy uwzględnić prace niezbędne do utrzymania w sprawności technicznej sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Władysława IV z ul. Armii Krajowej?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w kosztach należy uwzględnić prace niezbędne do utrzymania sprawności technicznej sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Władysława IV z ul. Armii Krajowej. Należy zastosować sterownik oraz sygnalizatory o napięciu 230 V.

Pytanie nr 85. Dotyczy: masztów wysokich sygnalizacji świetlnej, wskazanych do montowania na ciągach ulic w Gdyni.

Masztły wysokie sygnalizacji świetlnej (konstrukcji typu A, B, C) nie spełniają warunku zapewnienia skrajni pionowej na ciągach ulicznych, na których znajduje się sieć trakcji trolejbusowej. Zgodnie z zapisem znajdującym się na rysunkach zawierających schematy masztów, wszelkie zmiany dotyczące przedstawianych konstrukcji (w tym zmiany wysokości masztów) należy uzgodnić z Projektantem. Czy w związku z powyższym każdy maszt wysoki o podwyższonej wysokości, przewidziany do montażu na powyższych ciągach, będzie wymagał uzgodnienia z Projektantem?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie zmiany dotyczące konstrukcji w tym wysokość masztów należy uzgodnić z projektantem.

Pytanie nr 86. Dotyczy: masztów wysokich sygnalizacji świetlnej na terenie m. Gdyni.

Czy w celu ujednoczenia wyglądu masztów wysokich w mieście, Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych konstrukcji niż przedstawione w opracowaniu



TRISTAR (np. takich, jakie są zamontowane na osygnalizowanych skrzyżowaniach Węzła Św. Maksymiliana)?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do zastosowania konstrukcji zgodnie z dokumentacją projektową i Specyfikacjami Technicznymi. Zastosowanie innych niż w projekcie konstrukcji, spełniających wymagania dokumentacji projektowej i Specyfikacji Technicznych, będzie wymagało akceptacji Zamawiającego i Nadzoru.

Pytanie nr 87. Dotyczy: sygnalizatorów dla sygnalizacji świetlnej.

Zgodnie z SST "Modernizacja sygnalizacji świetlnych", sygnalizatory ze źródłem światła LED mają podlegać minimum 5 letniej gwarancji. Czy powyższy zapis dotyczy również sygnalizatorów, które aktualnie zamontowane są na skrzyżowaniach i nie będą wymieniane?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji wyłącznie na te elementy sygnalizatorów, które podlegają przebudowie lub wymianie. Zamawiający przypomina, że Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia gwarancji na wykonany przez siebie przedmiot zamówienia z podziałem na odrębne okresy, różne dla poszczególnych etapów. Bieg gwarancji rozpocznie się dla każdego z etapów odrębnie od dnia odbioru końcowego poszczególnego etapu, a zakończy się wspólnie dla wszystkich etapów tj. 36 miesięcy od dnia odbioru ostatecznego.

Pytanie nr 88. Dotyczy: skrzyżowań, na których przewidziano jedynie dostosowanie lub wymianę sterownika sygnalizacji i włączenie do systemu.

Aktualnie na skrzyżowaniach wymienianych w poz. 1.13 TABELI ELEMENTÓW DLA M. GDYNI (zał. nr 1b do formularza oferty) znajdują się sygnalizatory ze źródłem światła LED o napięciu zasilania 230 V. Czy należy je (oraz pozostały osprzęt) również wymienić na sygnalizatory o napięciu 42 V?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w całym obszarze objętym przedmiotem zamówienia należy zastosować sygnalizatory o napięciu nominalny 230V ze ściemnianiem.

Pytanie nr 89. Dotyczy: ekranów kontrastowych sygnalizacji świetlnej.

Zgodnie z zapisem pkt. 2.2. SST „Modernizacji sygnalizacji świetlnych”, dla sygnalizatorów podwieszanych na masztach wysokich należy zastosować owalne ekrany ażurowe.

Czy obowiązek ten dotyczy również sygnalizatorów, które zamontowane są na skrzyżowaniach i nie będą wymieniane?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ekrany kontrastowe w obrębie danego skrzyżowania należy ujednoclić. Oznacza to wymianę ekranów kontrastowych w sygnalizacjach które nie będą wymieniane.

Pytanie nr 90. W załączniku 9a do SIWZ – Program Funkcjonalno –Użytkowy dla etapów I , II i III w punkcie 3.3 jest zapisane, że „Dopuszcza się na etapie projektu wykonawczego zastosowanie innych niż pętle indukcyjne detektorów pojazdów, po uzyskaniu aprobaty zamawiającego”. Prosimy o podanie, jakie kryteria musi

spełniać detekcja pojazdów żeby uzyskała aprobatę zamawiającego na etapie projektów wykonawczych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia i uruchomienia systemu sterowania ruchem którego działanie spełni kryteria oceny zawarte w Zał. nr 17 do SIWZ („Wymagania w zakresie wykonania i opracowania pomiarów ruchu pkt. A. Wymagane efekty wdrożenia systemu”). Zastosowane detektory, ich rodzaj i rozmieszczenie, muszą zapewnić uzyskanie wymaganych efektów sterowania ruchem przez dostarczony przez wykonawcę system. Wykonawca może zastosować detektory w innej technologii niż pętle indukcyjne, odpowiednie dla dostarczonych rozwiązań, w sytuacji gdy wykonanie pętli indukcyjnych w konkretnej lokalizacji może nie zapewnić wymaganych parametrów, pod warunkiem uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 91. Dotyczy: punktu 3.5. 6) SIWZ

Czy w ramach zadania należy zaprojektować i wykonać wszystkie pętli indukcyjne ujęte w załączonych do SIWZ projektach budowlanych dla stacji pomiaru ruchu w obrębie skrzyżowań?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonawca na etapie opracowywania projektów wykonawczych może zmienić rozmieszczenie pętli pomiarowych i może ich nie wykonać ale Zamawiający wymaga aby rodzaj detektorów i rozmieszczenie bezwzględnie zapewniły spełnienie wymagań dla stacji pomiarowych zawartych w Specyfikacjach Technicznych i SIWZ. W przypadku dokonywania zmian należy uzyskać aprobatę Zamawiającego i Nadzoru.

Pytanie nr 92. Dotyczy: punktu 3.5. 21) SIWZ

Zamawiający wymaga żeby projekty budowlane opracowywane dla zakresu etapu IV, będące przedmiotem zamówienia zostały wykonane co do wymogów jak dla dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego.

Prosimy o sprecyzowanie jakich wymogów dotyczy wymaganie a w szczególności czy np. należy zaprojektować i wykonać taki sam układ pętli podwójnych pomiarowych na skrzyżowaniach dla stacji pomiarowych jak dla etapu I, II i III zawartych w załączonych do SIWZ projektach budowlanych.

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany zastosować takie same rozwiązania projektowe, materiały i urządzenia jakie są zawarte w dostarczonej dokumentacji projektowej dla etapów I, II i III. Należy zastosować taki sam układ pętli pomiarowych dla stacji pomiarów ruchu.

Pytanie nr 93. Dotyczy: punktu 3.7. 1) SIWZ

Zamawiający opisuje, że roboty budowlane w Centrum Zarządzania i Sterowania Ruchem w Gdańsku Wykonawca może rozpocząć od dnia 01.02.2012.

Czy Zamawiający wydłuży czas realizacji prac w Centrum, jeżeli w danym terminie nie będzie w stanie przekazać placu budowy np. prace budowlane będą opóźnione?



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z brzmieniem § 19 ust 2 punkt 2 projektu umowy oraz zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający informuje że zgodnie z zapisem SIWZ ust. 20.12 p 2) dopuszcza możliwość zmiany ustaleń zawartej umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy m. in. w zakresie terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru etapu I w przypadku niemożności rozpoczęcia robót w Centrum Zarządzania i Sterowania Ruchem w Gdańsku od dnia 01.02.2012r i pod warunkiem, że zmiana ta wynika z winy Zamawiającego.

Pytanie nr 94. Dotyczy: punktu 3.7. 4) u SIWZ

Zamawiający wymaga zapewnienia działania obecnego systemu nadzoru ruchu pojazdów transportu zbiorowego zainstalowanego w ZTM Gdańsk. Prosimy o przekazanie informacji, jaki to jest system (kto jest dostawcą) oraz udostępnienie szczegółowych informacji na temat zainstalowanego celem oszacowania kosztów integracji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga integracji dostarczanego systemu z istniejącym systemem nadzoru ruchu pojazdów transportu zbiorowego. Zamawiający nie wymaga wykorzystania ani włączenia do dostarczanego systemu istniejących urządzeń. Wykonawca może wykorzystać istniejący system lecz musi wówczas uzyskać zgodę Zarządcy tego systemu i uzyskać warunki jego wykorzystania.

Pytanie nr 95. Dotyczy: punktu 3.7. 6) SIWZ

Zamawiający wymaga obsługi przez wykonawcę do końca etapu I Centrum Zarządzania i Sterowania Ruchem w Gdańsku oraz do końca etapu II Centrum Zarządzania i Sterowania Ruchem w Gdyni. Prosimy o podanie, w jakich godzinach i dniach ma być prowadzona obsługa Centrów. Prosimy o podanie informacji, kiedy dokładnie ma się rozpocząć obsługa Centrów?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest w okresie do odbioru końcowego Etapu I (w Gdańsku) oraz Etapu II (w Gdyni) w trakcie uruchamiania systemu do obsługi Centrów Zarządzania i Sterowania Ruchem od poniedziałku do piątku w godzinach 7:00 – 15:00 w Gdańsku i w godzinach 8:00 – 16:00 w Gdyni. Wykonawca będzie zobowiązany do obsługi Centrum w Gdańsku od momentu rozpoczęcia uruchamiania systemu sterowania dla pierwszego skrzyżowania w Gdańsku, natomiast dla Centrum w Gdyni od rozpoczęcia uruchamiania systemu sterowania dla pierwszego skrzyżowania w Gdyni.

Pytanie nr 96. Dotyczy: punktu 3.7. 6) SIWZ

Zamawiający wymaga, po odbiorach etapu I i III, obecności personelu Wykonawcy w Centrum Zarządzania i Sterowania Ruchem do momentu odbioru końcowego w godzinach 7-11 i 14-18 w dni robocze. Z naszego doświadczenia taka ciągła obecność jest nie potrzebna i powoduje niepotrzebne podniesienie kosztów zadania. W związku z tym proponujemy zmianę zapisu na następujący: Do momentu odbioru końcowego Wykonawca zapewni na każde żądanie Zamawiającego obecności w godzinach 7-18 odpowiedniego personelu Wykonawcy w Centrach Zarządzania i Sterowania Ruchem celem udzielenia



konsultacji obsłudze Centrów oraz rozwiązywania wszelkich problemów wynikłych podczas eksploatacji i wdrażania systemów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni treści zapisów SIWZ w tym zakresie. Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział 3 pkt 3.7 ppkt 6) wykonawca zobowiązany jest w okresie od odbioru końcowego odpowiednio I i II etapu do dnia odbioru ostatecznego do zapewnienia we wszystkie dni robocze stałej obecności kompetentnego przedstawiciela w każdym Centrum w godzinach 7 – 11 oraz 14 – 18 w celu udzielania konsultacji obsłudze centrów oraz rozwiązywania wszelkich problemów wynikłych podczas eksploatacji i wdrażania systemu.

Pytanie nr 97. Dotyczy: Załącznika nr 7 do SIWZ Specyfikacja Techniczna Systemu Zarządzania Ruchem.

Na rys.1, 2 i 3 Zamawiający przedstawił strukturę funkcjonalną systemu Tristar jako jeden wspólny system dla Gdańska, Gdyni i Sopotu. Jednocześnie w punkcie 3.2.3.4 napisane jest, że system informacyjny szczebla nadrzędnego przeznaczony do zarządzania ruchem na terenie całej aglomeracji trójmiejskiej, będzie zainstalowany w dwóch obszarowych centrach zarządzania.

Prosimy o sprecyzowanie, jakie są wymagania Zamawiającego w tej kwestii:

- a) czy oznacza to, że w Gdańsku i Gdyni ma być ten sam system Zarządzania ruchem z tym, że np. system w Gdyni jest główny a w Gdańsku jest system redundantny uruchamiany w momencie awarii systemu/serwera w Gdyni
- b) lub czy oznacza to że w Centrach w Gdańsku i Gdyni będą zainstalowane osobne systemy zarządzające urządzeniami i podsystemami zainstalowanymi w obrębie danego miasta. Systemy będą od siebie wzajemnie niezależne (należy dostarczyć osobne licencje). Wymiana informacji pomiędzy Centrami jest tylko na poziomie przekazywania informacji dla Systemu Informacji Medialnej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w Centrach w Gdańsku i Gdyni były zainstalowane osobne systemy zarządzające urządzeniami i podsystemami podłączonymi do danego Centrum zgodnie ze schematem zawartym w dokumentacji projektowej „PBR/GDA/CS/Z1 – Tom I Infrastruktura Informatyczna IT” oraz „PBR/GDY/CS/Z1 – Tom I Infrastruktura Informatyczna IT”. Wymagania dotyczące dostarczonych licencji zawarto w załączniku nr 21 do SIWZ.

Pytanie nr 98. Dotyczy: Załącznika nr 7 do SIWZ Specyfikacja Techniczna Systemu Zarządzania Ruchem.

Na rys.1, 2 i 3 Zamawiający przedstawił strukturę funkcjonalną systemu Tristar, jako jeden wspólny system dla Gdańska, Gdyni i Sopotu. Jednocześnie w punkcie 3.2.3.5 napisane jest, że w skład systemu informatycznego wchodziły moduły właściwe dla systemów integrowanych przez centra zarządzania ruchem oraz moduły służące do analiz, symulacji i gromadzenia danych. Dodatkowo należy dostarczyć moduły zarządzania systemem i infrastrukturą



służącą do sterowania ruchem. Wszystkie moduły muszą być zainstalowane w obu centrach w Gdyni i w Gdańsku.

Prosimy o sprecyzowanie, jakie są wymagania Zamawiającego w tej kwestii:

a) czy oznacza to, że wszystkie systemy i podsystemy będą wspólne dla całej aglomeracji a jedynie będzie realizowana redundancja serwerów pomiędzy Centrami Zarządzania.

b) lub, czy oznacza to że w Centrach w Gdańsku i Gdyni będą zainstalowane osobne systemy i podsystemy jak System Sterowania Ruchem Drogowym, System Nadzoru Wizyjnego, System Informacji Parkingowej, System Pomiaru Parametrów Meteorologicznych itd. Każdy z tych podsystemów będzie pełnił funkcje tylko w obrębie danego miasta – osobno Gdynia i osobno Gdańsk z Sopotem. Rozwiązanie to wymaga oczywiście osobnych licencji dla każdego Centrum.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby w Centrum w Gdańsku i Gdyni były zainstalowane osobne systemy i podsystemy jak System Sterowania Ruchem Drogowym, System Nadzoru Wizyjnego, System Informacji Parkingowej, System Pomiaru Parametrów Meteorologicznych itd. Każdy z tych podsystemów będzie pełnił funkcje tylko w obrębie danego miasta – osobno Gdynia i osobno Gdańsk z Sopotem. Wymagania dotyczące dostarczonych licencji zawarto w załączniku nr 21 do SIWZ.

Pytanie nr 99. Dotyczy: Załącznika nr 7 do SIWZ Specyfikacja Techniczna Systemu Zarządzania Ruchem.

Czy opisana w punkcie 3.2.6. dodatkowa baza danych zrealizowana w technologii hurtowni danych ma być wspólna dla systemu instalowanego w Centrum Zarządzania Ruchem w Gdyni i Centrum Zarządzania Ruchem w Gdańsku. Jeżeli tak to w którym Centrum ma być fizycznie baza danych zainstalowana.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w każdym centrum ma być zainstalowana odrębna instancja hurtowni danych zgodnie ze schematem zawartym w dokumentacji projektowej „PBR/GDA/CS/Z1 – Tom I Infrastruktura Informatyczna IT” oraz „PBR/GDY/CS/Z1 – Tom I Infrastruktura Informatyczna IT”.

Pytanie nr 100. Dotyczy: Załącznika nr 7 do SIWZ Specyfikacja Techniczna Systemu Zarządzania Ruchem.

Czy opisana w punkcie 3.2.3.9. aplikacja integrująca ma być wspólna dla systemu instalowanego w Centrum Zarządzania Ruchem w Gdyni i Centrum Zarządzania Ruchem w Gdańsku. Jeżeli tak, to w którym Centrum ma być fizycznie aplikacja zainstalowana.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w każdym Centrum należy zainstalować odrębną aplikację integrującą.

Pytanie nr 101. Dotyczy: Załącznika nr 7 do SIWZ Specyfikacja Techniczna Systemu Zarządzania Ruchem.



Mając na względzie całość zapisów zawartych w załączniku nr 7, czy intencją Zamawiającego jest instalacja jednego wspólnego Systemu Zarządzania Ruchem Miejskim i Systemu Zarządzania Transportem Zbiorowym obejmującego System Informacji Medialnej dla całego Trójmiasta czy instalacja osobnych Systemów Zarządzania Ruchem Miejskim i Systemu Zarządzania Transportem Zbiorowym dla Gdyni oraz Gdańska z Sopotem niezależnych od siebie, a powiązanych tylko wspólnym Systemem i Informacji Medialnej oraz Hurtownią Danych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby dla każdego Centrum były zainstalowane odrębne systemy Zarządzania Ruchem Miejskim oraz Transportem Zbiorowym powiązane i wzajemnie połączone wspólnym Systemem Informacji Medialnej oraz Hurtownią Danych – zgodnie z dokumentacją projektową „PBR/GDA/CS/Z1 – Tom I Infrastruktura Informatyczna IT” oraz „PBR/GDY/CS/Z1 – Tom I Infrastruktura Informatyczna IT”

Pytanie nr 102 Załącznik nr 4 do SIWZ, § 2 UST. 2 PKT 5) – obowiązek uzyskania zgód właścicieli nieruchomości.

Postanowienia § 2 ust. 2 pkt 5) wzoru umowy nakładają na Wykonawcę obowiązek uzyskania zgody właścicieli nieruchomości prywatnych (w przypadku usytuowania urzędzeń na takich nieruchomościach) na dysponowanie przez Zamawiającego gruntem na cele budowlane oraz przygotowania ewentualnych projektów umów dzierżawy gruntu.

Prosimy o potwierdzenie poniższego stanowiska Wykonawcy w zakresie pojawiających się wątpliwości dot. ww. zapisów:

- 1) czynności dot. uzyskania zgody właścicieli nieruchomości prywatnych Wykonawca będzie wykonywał w imieniu i na rzecz Zamawiającego
- 2) ewentualne koszty związane z uzyskaniem zgody właścicieli nieruchomości prywatnych ponosi Zamawiający (czyn najmu/dzierżawy, odpłatna służebność etc.)
- 3) opóźnienia w uzyskaniu zgody właścicieli nieruchomości prywatnych, o ile nie leżą po stronie Wykonawcy, w sposób odpowiedni wydłużają termin realizacji zamówienia oraz nie stanowią podstawy do naliczania kar umownych.

Odpowiedź: Zapis dotyczy etapu IV przedmiotu zamówienia, dla którego wykonawca zobowiązany jest samodzielnie zaprojektować i wykonać przedmiot zamówienia. Zamawiający oczekuje zaprojektowania ww. zakresu robót na terenach, dla których posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno Użytkowego dla etapu IV. Zamawiający potwierdza, że tylko w wyjątkowych przypadkach, bezsprzecznej konieczności usytuowania urzędzeń na terenach prywatnych, wykonawca zobowiązany będzie do uzyskania zgody właściciela nieruchomości i przygotowania projektu umowy dzierżawy gruntu. Umowę zawierał będzie Zamawiający jak również ponosił koszty z tą umową związane. Ze względu na to, że to od wykonawcy zależy w jakiej lokalizacji



zostanie zaprojektowane usytuowanie urządzeń, opóźnienia związane z uzyskaniem zgody właścicieli nieruchomości prywatnych nie stanowią będą podstawy do przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie nr 103 :Pytanie do § 1 ust. 9 projektu umowy:

- 1) w związku z obowiązkiem Zamawiającego wskazanym w ust. 9 § 1 projektu Umowy – przekazania placu budowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak należy ten obowiązek rozumieć, skoro w kilku innych miejscach umowy, to Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia terenu budowy poprzez: uzyskanie kompletu uzgodnień i wymaganych pozwoleń niezbędnych do zgłoszeniu zamiaru wykonywania robót budowlanych (§ 2 ust. 2 pkt. 4), uzyskania zgody właścicieli nieruchomości prywatnych (w przypadku usytuowania urządzeń na tych nieruchomościach) na dysponowanie przez Zamawiającego gruntem na cele budowlane oraz przygotowania ewentualnych projektów umów dzierżawy gruntu (§ 2 ust. 2pkt. 5), przygotowania projektów umów zajęcia nieruchomości na cele budowlane, dla lokalizacji, dla których Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami (§ 2 ust. 2 pkt. 6), uzyskania w imieniu zamawiającego pozwoleń na budowę (§ 2 ust. 2 pkt. 7), w przypadku wystąpienia ewentualnych kolizji realizowanej infrastruktury z istniejącą zielenią uzyskania w imieniu Zamawiającego decyzji zezwalających na wycinkę lub przesadzenie drzew itd. (§ 2 ust. 2 pkt. 11).

Poprzez przerwienie na Wykonawcę wszystkich tych obowiązków, których celem jest doprowadzenie do przekazania placu budowy to na Wykonawcy spoczywa obowiązek zapewnienia sobie terenu, na którym będzie mógł realizować prace; tymczasem przekazanie placu budowy jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego i istotną cechą umowy o roboty budowlane, a do takiej kategorii należy zaliczyć przedmiotową umowę. W efekcie zabieg taki pozostaje w sprzeczności z istotą umowy o roboty budowlane. Wykonawca mógłby wykonywać takie obowiązki, ale jego odpowiedzialność powinna być ograniczona do starannego działania (sporządzenia wniosków, dotrzymania terminów); nie może jednak ponosić dalej idącej odpowiedzialności tj. za rezultaty takich działań, w tym np. za brak wydania w odpowiednim czasie zezwoleń i zgód, jeżeli jest to następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, albo nie uzyska zgód właścicieli nieruchomości prywatnych, na zezwolenie Zamawiającemu dysponowanie nieruchomością na cele budowlane. Zatem obciążenie Wykonawcy takimi obowiązkami powinno być połączone z wyraźnym ograniczeniem odpowiedzialności za rezultaty tych działań, jeżeli zamierzony ich skutek nie zostanie osiągnięty pomimo dołożenia należytej staranności. Wiąże się to z koniecznością przewidzenia w umowie możliwości przesunięcia terminu realizacji w takich przypadkach (§ 19 ust. 1 pkt. 1) – dotyczy jedynie okoliczności których Wykonawca nie mógł przewidzieć w i w zakresie dotyczącym robót budowlanych), czy ograniczenia zakresu umownego, jeżeli z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi



odpowiedzialności, danego zakresu wykonać nie może, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia za ten zakres.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaka jest podstawa prawna obciążenia Wykonawcy obowiązkami, ustawowo przypisanymi zamawiającemu. Jednocześnie wykonawca wnosi o wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność wykonawcy za nie dotrzymanie terminu wykonania umowy, w razie przeszkód w wykonaniu tych właśnie obowiązków.

- 2) W ust. 9 § 1 Zamawiający zobowiązuje się do akceptacji dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę. Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie będą kryteria oceny dokumentacji projektowej wykonanej przez Wykonawcę, tj. jakim wymaganiom musi odpowiadać stworzona przez wykonawcę dokumentacja aby wykonawca mógł oczekiwać takiej akceptacji?
- 3) Wykonawca wskazuje, że w zakresie jego obowiązków polegających na występowaniu do jakichkolwiek instytucji, urzędów i innych jednostek i samorządów, z wnioskami o uzyskanie pozwoleń, zgód i uzgodnień, brak jest w umowie korelatu obowiązku zamawiającego do udzielania odpowiedniego i adekwatnego wsparcia Wykonawcy we wszystkich tych przypadkach gdzie udział Zamawiającego, jako inwestora jest wskazany lub konieczny, np. Wykonawca musi być wyposażony w odpowiednie pełnomocnictwa, czasem dokumenty, które musi od Zamawiającego uzyskać, aby uzyskać wymagane decyzje administracyjne. Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiego obowiązku Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi modyfikacji projektu umowy w proponowanym zakresie i jednocześnie wyjaśnia, że kwestie przekazania placu budowy zostały szczegółowo określone w § 5 projektu umowy. Przekazanie terenu budowy po podpisaniu umowy odnosi się w sposób oczywisty do terenów pozostających w dyspozycji Zamawiającego z wyłączeniem pasów drogowych. Uzyskanie zezwolenia na czasowe zajęcie pasa drogowego staraniem wykonawcy następuje na podstawie art.40 Ustawy o drogach publicznych i jest zajęciem w celu prowadzenia prac budowlanych objętych przedmiotem zamówienia. Zajmującym pas drogowy w tym celu jest wykonawca i to wykonawca określa we wniosku o zajęcie pasa drogowego okres wnioskowanego zajęcia, który nie jest możliwy do ustalenia przez Zamawiającego we własnym zakresie. Dokumentem upoważniającym Wykonawcę do rozpoczęcia robót jest protokół przekazania placu budowy, natomiast roboty wymagające czasowego zajęcia pasa drogowego mogą być przez wykonawcę rozpoczęte po uzyskaniu stosownego zezwolenia w tym zakresie. Mając na uwadze specyfikę przedmiotu zamówienia w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, przebieg realizacji zadania inwestycyjnego uzależniony będzie również od inicjatywy samego wykonawcy. Wykonawca będący jednocześnie projektantem pełni również funkcję nadzoru autorskiego, a więc zobowiązany



jest do wykonania opracowań projektowych w taki sposób, by uzyskać dla nich wszystkie niezbędne uzgodnienia i zezwolenia.

Odpowiedź co do zakresu obowiązków wykonawcy dotyczących zawierania umów dzierżawy odnośnie terenów prywatnych (będących własnością osób trzecich) jak na pytanie nr 102.

Zamawiający informuje, iż ocena zrealizowanej przez wykonawcę dokumentacji projektowej będzie się odbywała w oparciu o zgodność zaprojektowanych rozwiązań z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w PFU, Specyfikacjach Technicznych oraz dyspozycjach SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że jako podmiot publiczno-prawny zobowiązany jest do ścisłej współpracy z wykonawcą w celu prawidłowego i terminowego zrealizowania przedmiotu umowy. Zamawiający udzieli niezwłocznie wykonawcy stosownego pełnomocnictwa, w przypadku zasadnego wystąpienia wykonawcy o udzielenie takiego pełnomocnictwa, w celu uzyskania przez wykonawcę decyzji, do której uzyskania wykonawca jest zobowiązany zapisami podpisanej umowy. Mając na uwadze, że przedmiot zamówienia jest projektem z dofinansowaniem ze środków UE, nie zachodzi obawa opieszałości w działaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 104. Pytanie do § 1 ust. 16 projektu umowy:

W związku z obowiązkiem Wykonawcy, wprowadzonym w ust. 16 § 1 tj. uzgodnienia sposobu realizacji robót z podmiotami będącymi gwarantami na wskazanych skrzyżowaniach, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie:

1) na czym takie uzgodnienie ma polegać oraz jakie roszczenia będą Wykonawcy przysługiwać, jeżeli podmioty te będą uchylać się od dokonania takich uzgodnień z Wykonawcą?

2) Czy Zamawiający zapewnia w tym względzie jakąkolwiek współpracę?

3) Czy podmioty te mają w ramach swoich obowiązków gwarancyjnych zobowiązanie do dokonania takich uzgodnień tj. przekazania wykonawcy rozsądnych wskazówek, co do sposobu prowadzenia robót, które, jak rozumiemy, mają utrzymać uprawnienia gwarancyjne zamawiającego pomimo ingerencji wykonawcy ale jednocześnie nie będą stanowiły przeszkód w realizacji jego własnych robót?

Wykonawca nie może brać na siebie odpowiedzialności za dokonanie takich uzgodnień czy za skutki będące następstwem ich braku, jeżeli wskazane w tym ustępie podmioty nie będą zainteresowane udzieleniem takiego wsparcia czy po prostu będą od takich działań się uchylać.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia sposobu realizacji robót na skrzyżowaniach objętych gwarancjami innych wykonawców oraz powiadomić te podmioty o terminie i zakresie prowadzonych przez siebie prac. Zamawiający nie widzi powodu, dla którego firmy udzielające gwarancji miałyby uchylać się od dokonania przedmiotowych uzgodnień, a wobec tego Zamawiający nie podziela przedstawionych w pytaniu obaw. Zamawiający informuje, że w tym zakresie wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia, a ponad to na wykonany przez siebie zakres robót budowlanych na



skrzyżowaniach objętych już gwarancją, wykonawca zobowiązany będzie do udzielenia swojej gwarancji zgodnie z zawartą umową. Szczegółowa odpowiedź w tym zakresie jak na pytanie nr 6.

Pytanie nr 105. Pytanie do § 4 ust. 3 i 6 projektu umowy:

W ocenie Wykonawcy istnieje niezgodność między postanowieniami ust. 3 i ust. 6 § 4 Umowy. Zgodnie z treścią ust. 3 na dzień zawarcia umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu dokumenty wymagane do zawiadomienia właściwego organu w trybie określonym w art. 41 ustawy prawo budowlane. Zgodnie z treścią tego przepisu, jednym z takich dokumentów jest oświadczenie kierownika budowy (którego zapewnia wykonawca) o przejęciu obowiązku kierowania budową oraz sporządzeniu planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Natomiast zgodnie z treścią ust. 6 plan taki ma być sporządzony, ale przed rozpoczęciem realizacji robót czyli, nie wcześniej niż w terminie 7 dni od daty podpisania umowy, w zakresie w którym wykonawca będzie miał zapewnioną odpowiednią dokumentację budowlaną. Nie ma zatem żadnych powodów, aby na dzień podpisania umowy żądać od Wykonawcy przedstawienia takich dokumentów. Dokumenty takie Wykonawca powinien zapewnić zgodnie z treścią art. 41, ale już w pewnym rozsądnym terminie po podpisaniu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że na dzień zawarcia umowy wymagane są tylko dokumenty o których mowa w art. 41 prawa budowlanego, tj. zaświadczenie potwierdzające uprawnienie do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w myśl art. 12 ust. 7 prawa budowlanego. Odnośnie ustępu 6 § 4 projektu umowy, przed rozpoczęciem realizacji robót, wykonawca zobowiązany jest do wykonania pozostałych czynności, o których mowa w art. 41 prawa budowlanego w tym do sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Pytanie nr 106. Pytanie do § 9 projektu umowy:

Zgodnie z treścią § 9 Nadzór jest wskazany jako podmiot, na którego Zamawiający deleguje wiele swoich obowiązków związanych z realizacją umowy. Z uwagi na to, że stroną umowy dla Wykonawcy jest Zamawiający, wskazanie w § 9 katalogu obowiązków jakie ma wykonywać Nadzór, powoduje iż w dużym zakresie umowa staje się w tej części umową o wykonanie obowiązku przez osobę trzecią. Obowiązki Zamawiającego, którego korelatem są uprawnienia Wykonawcy, nie mogą być przeniesione na Nadzór gdyż w takim przypadku wykonawca nie będzie miał roszczenia do Zamawiającego o wykonanie tych obowiązków, jeżeli od ich wykonania Nadzór będzie się uchylał. Nadzór to podmiot trzeci, z którym Wykonawcy nie wiąże żadna umowa, a który może skutecznie uchylać się od wykonania wskazanych obowiązków, utrudniając czy przedłużając realizację umowy Wykonawcy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że katalog obowiązków Nadzoru wskazany zarówno w § 9 jak i w § 8 – to jedynie wyliczenie zakresu

upoważnienia Nadzoru, działającego w każdym przypadku jedynie w imieniu Zamawiającego.

Wykonawca wnosi również o wyjaśnienie stwierdzenia zawartego w § 8 ust. 1 że Nadzór działa w zastępstwie Zamawiającego w zakresie obowiązków związanych z nadzorem inwestorskim? Tj. o wyjaśnienie czy nadzór działa w imieniu Zamawiającego czy w jego zastępstwie?

Odpowiedź: Prawa i obowiązki uczestników procesu budowlanego są określone w rozdziale 3 prawa budowlanego. Zamawiający wyjaśnia, że działanie w zastępstwie Zamawiającego odbywa się na podstawie stosownego upoważnienia.

Pytanie nr 107. Pytanie do § 10 ust. 17 projektu umowy:

W ust. 17 § 10 – obowiązek naprawy Wykonawcy uszkodzonej infrastruktury podziemnej może dotyczyć wyłącznie takiej infrastruktury, która była zinwentaryzowana a Wykonawca uzyskał o niej wiedzę w odpowiednich urzędach. W razie nie przekazania takich informacji, mimo uprzedniego wniosku o ich udzielenie, Wykonawca musi być zwolniony z takiej odpowiedzialności. Wnosimy o potwierdzenie takiej interpretacji tak określonej odpowiedzialności;

Wiąże się to również z obowiązkiem określonym w ust. 29 § 10. W ocenie Wykonawcy obciążenie go odpowiedzialnością na zasadzie ryzyka, za naprawę uszkodzonego uzbrojenia terenu, którego nie było w planach uzbrojenia jest ryzykiem nieadekwatnym i nieuzasadnionym.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie wprowadzenia tak daleko idącej odpowiedzialności i postuluje wykreślenie ust. 29 § 10.

Odpowiedź: Treść ustępu 17 i 29 § 10 należy rozumieć literalnie. Z tych względów Zamawiający nie potwierdza przedstawionej przez wykonawcę interpretacji ust. 17 § 10 i nie skreśli ustępu 29 § 10.

Pytanie nr 108. Pytanie do § 10 ust. 45 projektu umowy: Dotyczy dokumentów, jakie musi dostarczyć Wykonawca do uzyskania potwierdzenia gotowości do odbioru ostatecznego.

Czy poza katalogiem dokumentów wymienionych w ust. 45 § 10, punkty 1) do 12) – których dołączenie do pisemnego zgłoszenia gotowości do odbioru ostatecznego jest warunkiem koniecznym uzyskania takiego potwierdzenia, Zamawiający może żądać jeszcze innych dodatkowych dokumentów od Wykonawcy? Jeżeli tak to jakich i kiedy Wykonawca będzie powiadomiony jakie to są dokumenty?

Nadto wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co oznacza zawarte w ust. 45 § 10 stwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest dołączyć wymagane dokumenty „we wcześniej uzgodnionym z Nadzorem układzie dostosowanym do wymogów trzech Użytkowników”?

Odpowiedź: Wymienione w ust.45 § 10 wymagane dokumenty są wymienione taksatywnie, nie mniej Zamawiający nie wyklucza wystąpienia konieczności dołączenia innych dokumentów, niezbędnych do prawidłowego zakończenia i rozliczenia



umowy. Zamawiającym są trzy miasta Gdynia, Gdańsk i Sopot, i to do ich wymogów należy dostosować układ wymaganych dokumentów, uzgodniony wcześniej z Nadzorem.

Pytanie nr 109. Pytanie do § 10 ust. 48 projektu umowy:

Z uwagi na to, że warunkiem dokonania odbioru końcowego, zgodnie z ust. 48 § 10, jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie dla każdego etapu, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego – w jakim terminie od potwierdzenia gotowości do odbioru końcowego takich etapów przez Nadzór (ust. 47) Zamawiający przeprowadzi i zakończy ten odbiór? W § 9 umowy wskazane zostały bardzo dokładnie terminy na przeprowadzenie czynności odbioru, przy czym w odniesieniu do odbioru końcowego oraz ostatecznego wskazane zostały jedynie terminy na rozpoczęcie tych czynności, tymczasem obowiązkiem Zamawiającego (wskazany zresztą w ust. 9 § 1 umowy) jest dokonanie (a nie wyłącznie rozpoczęcie) odbioru. Zatem Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim terminie zamawiający wywiąże się z tego obowiązku

Nadto Wykonawca, w związku z wprowadzeniem warunku dokonania odbioru końcowego dla każdego etapu, uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla każdego etapu lub dokonania zgłoszenia w PINB lub WINB, wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego, jakie będą skutki dla Wykonawcy, jeżeli pozwolenia na użytkowanie nie zostaną wydane w ogóle lub w ustawowym terminie, z przyczyn za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności?

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, na które nie tylko nie ma wpływu ale które są całkowicie poza jego kontrolą gdyż to nie Wykonawca występuje o uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub za dokonanie zgłoszenia.

Czy Zamawiający potwierdza, że o wydanie pozwoleń lub ze stosownym zgłoszeniem wystąpi niezwłocznie?

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków nie wydania pozwoleń na użytkowanie lub nie dokonania albo spóźnionego dokonania zgłoszeń, jeżeli będą one następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że odbiory końcowe poszczególnych etapów nastąpią niezwłocznie po uzyskaniu odpowiednio pozwolenia na użytkowanie lub złożenia w WINB lub PINB zawiadomienia o zakończeniu budowy. W tych okolicznościach nie ma podstawy do obaw, iż nastąpią z tego tytułu negatywne skutki dla wykonawcy. Natomiast odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienia została określona w § 14 projektu umowy.

Pytanie nr 110. Pytanie do § 10 ust. 50 projektu umowy:

Z uwagi na wprowadzenie w umowie odbiorów końcowych oraz odbioru ostatecznego i definicję odbioru ostatecznego, którego warunkiem jest spełnienie efektów wdrożenia systemu oczekiwanych przez Zamawiającego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie: kiedy dojdzie do odbioru ostatecznego, biorąc pod uwagę, że roboty będące przedmiotem kontraktu są podzielone na



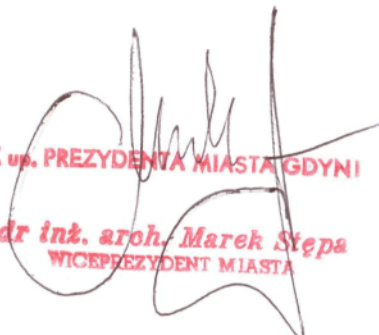
IV etapy a ich odbiory rozłożone w czasie na przestrzeni prawie dwóch lat (od maja 2012 do stycznia 2014) tj. kiedy Zamawiający zamierza przystąpić do odbioru ostatecznego przedmiotu umowy a także czy warunek określony jako spełnienie efektów wdrożenia systemu oczekiwanych przez Zamawiającego – jest tożsamy z kryteriami efektywności systemu wskazanymi w § 1 ust. 15 – tj. określonych w załączniku nr 17 do SIWZ?

Z uwagi na to, że obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie odbiorów robót (§ 1 ust. 9 Umowy) a brak jest w umowie terminu na wykonanie tego obowiązku, czy Zamawiający może wskazać, w jakim terminie od przystąpienia do odbioru ostatecznego Zamawiający zobowiązany będzie do zakończenia czynności tego odbioru?

Odpowiedź: Warunkiem przystąpienia do odbioru ostatecznego jest dokonanie odbiorów końcowych wszystkich czterech etapów łącznie z regulacją systemu oraz dostarczeniem kompletnych i prawidłowo sporządzonych wymaganych dokumentów odbiorowych oraz zakończenia szkoleń pracowników Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania efektów wdrożenia systemu określonych w załączniku nr 17 do SIWZ. W przypadku nieosiągnięcia wskazanych efektów wykonawca zostanie obciążony karami umownymi określonymi w § 14 ust. 1 punkt 10 i 11 projektu umowy.

Zamawiający modyfikuje zapisy projektu umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ w ten sposób, że w §14 ust. 1 punkt 11 zastępuje się liczbę „11” liczbą „10”.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie modyfikuje jej treści w sposób wymagający dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofercie.


Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI
dr inż. arch. Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA

k/o
a/a UI