



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UIR.271.11.11.2011.EW. 1444

Gdynia, dnia 04.10.2011r

Dotyczy : przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej 4 845 000 €
na wykonanie robót budowlanych: „Zintegrowany System Zarządzania Ruchem
TRISTAR”.

Pytanie nr 351. Prosimy o zmianę w §6 ust. 2 projektu umowy polegającą na określeniu terminu 60 dni od zawarcia umowy na zgłaszanie zastrzeżeń do dokumentacji projektowej. Nasz wniosek motywujemy następującymi okolicznościami: (i) podczas wykonywania projektów wykonawczych lub sprawowania nadzoru autorskiego mogą ujawnić się w dokumentacji projektowej niezgodności wymagające jej zmiany (np. kolizje wynikające z błędów w ewidencji geodezyjnej), (ii) termin złożenia oferty oraz ustawowy termin na złożenie wniosków o wyjaśnienia do Zamawiającego są krótkie w odniesieniu do zakresu zamówienia, (iii) przepis art. 651 kodeksu cywilnego nie przewiduje, że termin na zawiadomienia inwestora o błędach w dokumentacji upływa z chwilą zawarcia umowy, (iv) Nadzór na mocy postanowienia §8 ust. 11 projektu umowy będzie zawiadamiał Wykonawcę o wadach w dokumentacji także tej przekazanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona wnioskowanej modyfikacji postanowień projektu umowy.

Postanowienia §6 ust. 2 nie przerzucają na wykonawcę odpowiedzialności za dokumentację, bowiem całkowitą odpowiedzialność za dokumentację projektową ponosi jej autor, a wyłącznie precyzują obowiązek wykonawcy co do należytego zapoznania się z dokumentacją projektową. Sprawdzenie dokumentacji ma na celu zapoznanie się z przedmiotem umowy oraz w konsekwencji złożenie przez wykonawcę prawidłowej i kompletnej oferty.

Pytanie nr 352. Uprzejmie prosimy o wykreślenie punktu nr 9 z załącznika nr 4a do umowy. Skutkiem postanowienia punktu 9 jest eliminacja udziału Wykonawcy w spisywaniu protokołu. W ten sposób terminy usunięcia wad i usterek będą określane bez udziału Wykonawcy, narażając go na zapłatę kar umownych.

Także ustalenie protokolarne, czy charakteru wady lub usterki będzie następowało w sposób niefachowy, bez udziału Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi wnioskowanej modyfikacji oraz jednocześnie informuje, że zapisy punktu 9 załącznika nr 4a dotyczą wyłącznie sytuacji, gdy mimo powiadomienia wykonawcy o przeglądzie nie bierze on udziału w czynnościach.

Pytanie nr 353. Uprzejmie prosimy o zmianę punktu nr 10 z załącznika nr 4a do umowy w ten sposób, że zostanie jednoznacznie stwierdzone, iż wady i usterki będą usuwane w terminach określonych w punktach 12-15 i 18. Określenie innych terminów, w szczególności gdy następuje to bez udziału Wykonawcy, istotnie podnosi rygor odpowiedzialności Wykonawcy względem przewidzianego w punktach 12-15, 18.

Odpowiedź: Odpowiedź odpowiednio jak w pytaniu nr 352. Przede wszystkim Zamawiający informuje, że wady i usterki wraz z terminami ich usunięcia wskazane w punktach 12-15 i 18 załącznika nr 4a do projektu umowy określają przypadki szczególne niewyczerpujące wszystkich innych wad i usterek, które mogą wystąpić w okresie udzielonej rękojmi i gwarancji.

Pytanie nr 354. Uprzejmie prosimy o zmianę punktu nr 19 z załącznika nr 4a do umowy w ten sposób, że zostanie jednoznacznie wskazane, iż taki protokół musi być zawsze sporządzony z udziałem Wykonawcy. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić terminów naprawy, które zostały ustalone bez jego udziału w trybie punktu nr 9 do załącznika nr 4a do umowy.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 352. Treść punktu 19 nie odnosi się do obecności lub nieobecności wykonawcy.

Pytanie nr 355. Oferent wnosi o zmianę zapisu § 11 ust 6 Umowy, a mianowicie:

Propozycja zapisu:

ZAMAWIAJĄCY może odmówić zgody na zawarcie konkretnej umowy z podwykonawcą określonym w ust. 2 niniejszego paragrafu wyłącznie z obiektywnie uzasadnionych powodów, przy czym nie dotyczy to umów z podwykonawcami, którzy zostali wskazani przez Wykonawcę na etapie składania oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Oferent wnosi o zmianę zapisu ponieważ, chce się zabezpieczyć przed sytuacją nie uzasadnionej odmowy wyrażenia zgody na danego podwykonawcę przez Zamawiającego oraz wnosi o wyłączenie zapisu, co do podwykonawców którzy zostali już zgłoszeni w ofercie Wykonawcy, tym bardziej, że Wykonawca szacował swoją ofertę między innymi na podstawie ofert złożonych od konkretnych podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi proponowanej modyfikacji zapisów projektu umowy. Zamawiający odmówi zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą w uzasadnionych przypadkach, podając uzasadnienie tej odmowy.

Pytanie nr 356. Oferent wnosi o zmianę § 13 ust od 15 do 19 wzoru Umowy

Zapisy do wykreślenia:

15. ZAMAWIAJĄCY będzie dokonywał bezpośrednich płatności PODWYKONAWCY za roboty wykonywane przez niego na podstawie umowy zawartej z WYKONAWCĄ i zaakceptowanej przez ZAMAWIAJĄCEGO w trybie określonym w § 11 niniejszej umowy.

16. Płatności na rzecz PODWYKONAWCY nie mogą przekroczyć wynagrodzenia ustalonego w umowie zawartej pomiędzy WYKONAWCĄ a PODWYKONAWCĄ.

17. Płatność za roboty wykonane przez PODWYKONAWCĘ nastąpi na podstawie faktury wystawionej przez WYKONAWCĘ z wyraźnym wskazaniem, iż odbiorcą zapłaty jest PODWYKONAWCA (faktura ta będzie wskazywać nazwę właściciela rachunku, nazwę banku i numer rachunku podwykonawcy).

18. Zapłata kwot należnych PODWYKONAWCY zgodnie z niniejszym paragrafem, stanowi wypełnienie zobowiązań ZAMAWIAJĄCEGO do zapłaty wynagrodzenia przysługującego WYKONAWCY.

19. Faktury za roboty wykonane przez PODWYKONAWCĘ, wystawione przez WYKONAWCĘ w sposób odbiegający od określonego w niniejszym paragrafie, nie będą przez ZAMAWIAJĄCEGO zapłacone i będą traktowane jako nie wystawione .

Proponowany zapis

15. Do każdej faktury Wykonawca dołączy pisemne oświadczenie, udokumentowane oświadczeniami Podwykonawców o uiszczeniu przez Wykonawcę wszelkich wymagalnych wierzytelności przysługujących Podwykonawcom, powstałych w związku z realizacją przedmiotu Umowy lub oświadczenie z jakimi płatnościami Zamawiający zalega.

16. W przypadku niedostarczenia wraz z fakturą ww. dokumentów, faktura zostanie odesłana bez księgowania.

17. Zapłata faktur Wykonawcy następować będzie przelewem na konto bankowe Wykonawcy wskazane na fakturze.

W niniejszym zakresie zmiana zapisów umowy jest bezsprzecznie konieczna. Zapisy te naruszają zasady obowiązującego prawa, w tym zasady rozliczeń finansowych oraz zasadę swobody umów. Zapis o płatności bezpośrednio podwykonawcy jest zbyt daleko idący w odniesieniu do zakresu

odpowiedzialności Zamawiającego jedynie za zapłatę Podwykonawcy wynagrodzenia. W niniejszej sytuacji wystarczającym dla Zamawiającego będzie przedłożenie poprzez Wykonawcę oświadczenie od Podwykonawcy, że nie zalega z płatnościami dla niego. Zamawiający nie ma prawa do ingerowania w umowę z Podwykonawcami ponad jej zakres i wynagrodzenie.

Odpowiedź: Bezpośrednie rozliczanie się Zamawiającego z podwykonawcami uzasadnione jest treścią art. 647¹ k.c. Zamawiający nie dokona wnioskowanej modyfikacji projektu umowy.

Pytanie nr 357. Oferent wnosi o następującą zmianę w § 12 ust 1 wzoru Umowy:

Proponowany zapis:

Za wykonanie przedmiotu umowy ustala się ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie WYKONAWCY, niezależne od rozmiaru robót budowlanych, zakresu prac projektowych, ilości i rodzaju dostarczanych urządzeń i programów informatycznych.

Wykonawca wnosi o wykreślenie poniżej wskazanej części zapisu:

„ oraz długości okresu pełnienia nadzoru autorskiego, zakresu pozostałych usług i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji w kwocie”:...

Zmiana zapisu jest podyktowana tym, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za opóźnienia w realizacji Umowy nie leżące po jego stronie, jeżeli odbiór przedmiotu Umowy będzie się przedłużał z winy Zamawiającego, to Wykonawca będzie uprawniony do dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi Zamawiający nie wprowadzi proponowanej modyfikacji zapisów projektu umowy.

Pytanie nr 358. Oferent wnosi o wykreślenie § 14 wzoru Umowy i zastąpienie go następującymi zapisami:

Proponowany zapis:

Strony ustalają, że WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU kary umowne z następujących tytułów:

1) za zwłokę w wykonaniu robót objętych odpowiednio etapem: I, II, III i IV, z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, karę w wysokości 20 000,00 zł, za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego zakończenia realizacji robót określonego dla każdego etapu do dnia faktycznego zakończenia realizacji robót objętych tym etapem, potwierdzonego przez NADZÓR,

2) za zwłokę w zgłoszeniu gotowości do odbioru robót odpowiednio każdego z czterech etapów, z przyczyn wyłącznie leżących po stronie Wykonawcy, karę w wysokości 20 000,00 zł, za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie umownego terminu zgłoszenia gotowości do

odbioru do dnia faktycznego zgłoszenia gotowości do odbioru, potwierdzonego przez NADZÓR,

3) za zwłokę w wykonaniu regulacji systemu, z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, karę w wysokości 10 000,00 zł, za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego zakończenia regulacji systemu do dnia faktycznego zakończenia pomiarów przed i po wdrożeniu systemu, potwierdzonego przez NADZÓR,

4) za zwłokę w dostarczeniu ZAMAWIAJĄCEMU wniosku o Wydanie Decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Przedsięwzięcia Euro2012 karę w wysokości 3 000,00 zł, za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie umownego terminu dostarczenia wniosku do dnia faktycznego dostarczenia wniosku,

5) za zwłokę w usunięciu wad i usterek, stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót odpowiednio każdego etapu lub przy odbiorze ostatecznym lub ujawnionych w okresie gwarancji, karę w wysokości 10 000,00 zł, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad i usterek do dnia faktycznego ich usunięcia, potwierdzonego przez NADZÓR,

6) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn nie leżących po stronie ZAMAWIAJĄCEGO karę w wysokości 15 % wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 12 ust.1.

7) za zawinione nieusunięcie awarii sygnalizacji świetlnych wymienionych w p. 10. załącznika nr 15 do SIWZ, przez okres dłuższy niż 3 godziny, zostaną naliczone kary w wysokości 2000,00 zł, dla każdej sygnalizacji oddzielnie, za każdą następną rozpoczętą godzinę, od momentu wystąpienia awarii.

8) za zawinione nieuprawnione całkowite wyłączenia sygnalizacji lub przełączenie w tryb pracy pulsującej, kary w wysokości 2000,00 zł, za każdą rozpoczętą godzinę, zostaną naliczone kary od momentu stwierdzenia takiego wyłączenia lub przełączenia przez ZAMAWIAJĄCEGO lub UŻYTKOWNIKA,

9) za zawinione niedotrzymanie wymagań dot. utrzymania sygnalizacji - prowadzenia i przekazywania raportów działania sygnalizacji - 1000,00 zł za każdy dzień niedostarczenia kompletnych raportów dotyczących utrzymywanych sygnalizacji, liczone dla każdej sygnalizacji oddzielnie,.

10) zawinione osiągnięcie obniżonych efektów skrócenia czasu przejazdu, w stosunku do efektów określonych w załączniku nr 17 do SIWZ, skutkować będzie naliczeniem kary, dla każdego ciągu oddzielnie, w wysokości 10 000,00 zł. za każde obniżenie efektu skrócenia czasu przejazdu o 0,1%,



11) zawinione nieosiągnięcia w obszarze objętym systemem efektów skrócenia globalnego czasu przejazdu, (wyliczonych zgodnie z punktem 3.2 w zał. Nr 17 do SIWZ) wszystkich pojazdów o 5,5 %, a pojazdów transportu zbiorowego o 6,5%, skutkować będzie naliczeniem kary w wysokości 25 000 000,00zł. Kara naliczana będzie niezależnie od kar wymienionych w punkcie 11 niniejszego ustępu,

12) za zawinione nieterminowe usuwanie w okresie gwarancji awarii urządzeń kary w wysokości:

a) 15 000,00 zł w przypadku braku przystąpienia przez Wykonawcę do naprawy sygnalizacji świetlnej w ciągu 1 godziny od zgłoszenia awarii,

b) 5 000,00 zł za każdą godzinę w przypadku przekroczenia czasu naprawy sygnalizacji świetlnej powyżej 4 godzin od zgłoszenia awarii,

c) 5 000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 24 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w urządzeniach informatycznych, telekomunikacyjnych i towarzyszących zainstalowanych w serwerowniach oraz zasilaczach awaryjnych,

d) 5 000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 24 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w urządzeniach transmisji danych,

e) 3 000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii dotyczących oprogramowania,

f) 5 000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 7 dni kalendarzowych od momentu zgłoszenia awarii pozostałych urządzeń nie wymienionych w podpunktach a) - e) punktu 13 niniejszego ustępu,

g) 1 000,00 zł za każdy dzień roboczy, w przypadku zwłoki uzupełnienia o brakujące elementy obowiązkowego zestawu części zamiennych w depozytach u Użytkowników, powyżej 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia takiego zapotrzebowania na uzupełnienie przez Użytkowników

13) za nieuzasadniony brak udziału w przeglądach w okresie gwarancji, karę w wysokości 20 000,00 zł za brak obecności upoważnionego przedstawiciela WYKONAWCY w każdym wyznaczonym przeglądzie.

2. Sumę wysokości naliczonych WYKONAWCY kar umownych wymienionych w niniejszym paragrafie, strony ograniczają do wysokości 30 % wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 .

3. Nienależyta i nieterminowa realizacja obowiązków przez zespół projektantów WYKONAWCY skutkująca koniecznością poniesienia przez ZAMAWIAJĄCEGO dodatkowych kosztów, w tym na pokrycie roszczeń WYKONAWCY robót budowlanych lub na zastępcze usuwanie usterek ze środków własnych ZAMAWIAJĄCEGO, uprawnia ZAMAWIAJĄCEGO do dochodzenia od WYKONAWCY pokrycia szkód w pełnej rzeczywistej wysokości.

4. ZAMAWIAJĄCEMU przysługuje prawo potrącenia kar umownych, określonych w ust. 1 niniejszego paragrafu z należnego WYKONAWCY wynagrodzenia lub wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, odpowiednio z faktur lub zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy, wystawionych odrębnie dla Gdańska, Sopotu i Gdyni.

5. ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywistej poniesionej szkody.

6. Wykonawca ma prawo do naliczenia Zamawiającemu kary umownej w wysokości 15 % wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 12 ust.1. w przypadku wypowiedzenia niniejszej Umowy z przyczyn nie zależnych od Wykonawcy lub wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego bez podania uzasadnionej przyczyny

Zdaniem Oferenta uzasadnionym jest wnioskowanie o zmianę konstrukcji kar umownych na liczone od zwłoki, bowiem zgodnie z zasadami k. cywilnego Wykonawca odpowiadać może i tak wyłącznie za zawinione przez niego opóźnienia. Ponadto Oferent wnioskuje o dodanie kary płatnej na jego rzecz za bezzasadnie odstąpienie przez Zamawiającego od umowy.

Odpowiedź: Kwestia odpowiedzialności wykonawcy z tytułu nienależytego wykonania umowy została ukształtowana w oparciu o art. 483 k.c. w zw. art. 476 k.c. Zamawiający nie dokona wnioskowanej modyfikacji projektu umowy. Zamawiający będący podmiotem publicznoprawnym może od umowy odstąpić w okolicznościach wskazanych przez ustawę bądź w innych okolicznych uzasadniających interes publiczny.

Pytanie nr 359. Oferent wnosi o dodanie do § 15 wzoru Umowy ust 13 w brzmieniu:

Proponowany zapis:

Strony zgodnie postanawiają o wyłączeniu rękojmi za wady oprogramowania, którego autorem nie będzie Wykonawca.

W przypadku oprogramowani, na które Wykonawca będzie posiadał jedynie prawo do udzielenia Zamawiającemu licencji nie może ręczyć bezpośrednio za ich niezawodność. Jest to zapis standardowy stosowany w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona wnioskowanej modyfikacji projektu umowy

7

Pytanie nr 360. Oferent wnosi o zmianę § 18 ust 3 wzoru Umowy :

Proponowany zapis:

W przypadku zawinionego nie wywiązywania się WYKONAWCY z ustalonych warunków i terminów realizacji, ZAMAWIAJĄCY po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego WYKONAWCY przez ZAMAWIAJĄCEGO zastrzega sobie prawo wypowiedzenia niniejszej umowy, bez możliwości dochodzenia przez WYKONAWCĘ odszkodowania . W tym przypadku zobowiązuje się WYKONAWCĘ do:

- 1) sporządzenia, przy udziale NADZORU i ZAMAWIAJĄCEGO, protokołu inwentaryzacji robót wykonanych do tego czasu,
- 2) zabezpieczenia przerwanych robót na swój koszt,
- 3) zapłaty kary umownej w wysokości 15% wynagrodzenia brutto, określonego w § 12 ust. 1 niniejszej umowy

Do powyższego odstąpienie przez Zamawiającego może dojść do skutku jedynie w przypadku zawinionego przez Wykonawcę nie wywiązywania się ze zobowiązań umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona wnioskowanej modyfikacji projektu umowy.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie modyfikuje jej treści w sposób wymagający dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofercie.


PREZYDENTA MIASTA GDYNI
dr inż. arch. Marek Stępa
VICEPREZYDENT MIASTA

k/o
a/a UI

