

Załącznik Nr 1
do Zarządzenia nr 4305/16/VII/M
Prezydenta Miasta Gdyni
z dnia 15 marca 2016 r.

Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych

„RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH dotyczących projektu uchwały Rady Miasta Gdyni w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gdyni” wraz z uzupełnieniem „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Gdyni” przyjętej zarządzeniem nr 4014/16/VII/M Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 19.01.2016 r., stanowiącej załącznik do Raportu.

Spis treści

1.	Informacje o przebiegu, formie, datach i miejscach przeprowadzania konsultacji.....	1
2.	Protokoły ze spotkań otwartych oraz zestawienie uwag zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gdyni wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Gdyni	2
2.1.	Protokół ze spotkania w Gdynia InfoBox OBSERWATORIUM ZMIAN w dniu 8 lutego 2016 r.....	2
2.2.	Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Oksywie w dniu 1 lutego 2016 r.	5
2.3.	Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Leszczynki w dniu 2 lutego 2016 r.	9
2.4.	Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Chylonia w dniu 3 lutego 2016 r.....	13
2.5.	Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Witomino-Radiostacja w dniu 23 lutego 2016 r.....	16
2.6.	Zestawienie uwag dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gdyni wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Gdyni zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji podczas spotkań konsultacyjnych	20
3.	Zestawienie uwag, propozycji i opinii dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gdyni wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Gdyni zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji w formie formularzy konsultacyjnych.....	24
4.	Podsumowanie konsultacji społecznych	46
	Załącznik nr 1 Analiza wskaźników dla obszarów tzw. Meksyku, części dzielnicy Babie Doły oraz Oksywie	48

Załącznik nr 2 Uzupełnienie „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Gdyni” przyjętej zarządzeniem nr 4014/16/VII/M Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 19.01.2016..51

Gdynia, marzec 2016 r.

1. Informacje o przebiegu, formie, datach i miejscach przeprowadzania konsultacji

Przedmiotem konsultacji był projekt uchwały Rady Miasta Gdyni w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Gdyni. Celem konsultacji było poznanie i zebranie opinii, propozycji oraz uwag od interesariuszy rewitalizacji na temat zaproponowanego przebiegu granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Konsultacje społeczne zostały zorganizowane w okresie od dnia 29 stycznia 2016 r. do dnia 29 lutego 2016 r.

Aby informacja o konsultacjach społecznych dotarła do możliwie szerokiego grona interesariuszy rewitalizacji wykorzystane zostały następujące metody:

- Ogłoszenie Prezydenta Miasta Gdyni w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem: <http://www.gdynia.pl/rewitalizacja>,
- Ogłoszenie Prezydenta Miasta Gdyni na stronie internetowej Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia pod adresem: <http://ppnt.pl/pl/ppnt/ogloszenie-rewitalizacja>,
- Ogłoszenie Prezydenta Miasta Gdyni na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Gdyni,
- Ogłoszenie Prezydenta Miasta Gdyni w „Ratuszu” bezpłatnym tygodniku informacyjnym Rady i Prezydenta Miasta Gdyni wydawanym w nakładzie 28 000 egzemplarzy,
- informacja na profilu facebook Innowacji Społecznych Gdynia pod adresem: <https://www.facebook.com/innowacjespoleczne/?fref=ts>.

Konsultacje społeczne były prowadzone w następujących formach:

- otwarte, ogólnomiejskie spotkanie, umożliwiające omówienie zaproponowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Gdyni, a także wyrażenie opinii, propozycji i uwag oraz składanie ich do protokołu – odbyło się w Gdynia InfoBox OBSERWATORIUM ZMIAN ul. Świętojańska 30 w dniu 08 lutego 2016 r. g. 17.00,
- otwarte spotkania z grupami przedstawicielskimi – Radami Dzielnic, skupiające się na omówieniu zaproponowanych granic poszczególnych podobszarów zdegradowanych i podobszarów rewitalizacji miasta Gdyni, a także wyrażenie opinii, propozycji i uwag oraz składanie ich do protokołu – odbyły się:
 - w siedzibie Rady Dzielnic Oksywie, w dniu 1 lutego 2016 r. g. 17.00,
 - w siedzibie Rady Dzielnic Leszczynki, w dniu 2 lutego 2016 r. g. 17.00,
 - w siedzibie Rady Dzielnic Chylonia, w dniu 3 lutego 2016 r. g. 17.30,
 - w siedzibie Rady Dzielnic Witomino-Radiostacja, w dniu 23 lutego 2016 r. g. 18.00,
- zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej, z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego.

Projekt uchwały wraz z załącznikami, a także diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz formularz konsultacyjny zostały zamieszczone 29 stycznia 2016 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem <http://www.gdynia.pl/rewitalizacja>, na stronie internetowej Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia pod adresem <http://ppnt.pl/pl/ppnt/ogloszenie-rewitalizacja>, w siedzibie Gdynia InfoBox OBSERWATORIUM ZMIAN ul. Świętojańska 30 w godzinach otwarcia oraz w siedzibie Laboratorium Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia ul. Aleja Zwycięstwa 96/98 w godzinach otwarcia.

2. Protokoły ze spotkań otwartych oraz zestawienie uwag zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gdyni wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Gdyni

2.1. Protokół ze spotkania w Gdynia InfoBox OBSERWATORIUM ZMIAN w dniu 8 lutego 2016 r.

Spotkanie odbyło się o godz. 17.00 w Gdynia InfoBox OBSERWATORIUM ZMIAN, na ul. Świętojańskiej 30 i było otwarte zainteresowanych mieszkańców Gdyni. W spotkaniu wzięli udział mieszkańcy, przedstawiciele rad dzielnic oraz przedstawiciele Rady Miasta. Spotkanie poprowadził Wiceprezydent Gdyni Michał Guć, wspierany przez Barbarę Marchwicką, specjalistę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia. Protokół został sporządzony przez Aleksandrę Dylejko, specjalistę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia. W spotkaniu wzięło udział 35 osób.

Na wstępie Michał Guć powitał wszystkich zebranych, podziękował za liczne przybycie i przedstawił przebieg prawie rocznego procesu działań dotyczących procesu zdefiniowania w Gdyni obszarów zdegradowanych oraz wyjaśnił na jakiej podstawie je wyznaczono. Zastrzegł, że przedmiotem spotkania nie jest omówienia konkretnych zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji (GPR). Wyjaśnił, czym jest proces rewitalizacji oraz przypomniał działania prowadzone od ośmiu lat na osiedlu Zamenhofs – Opata Hackiego na Chyloni. Wiceprezydent poinformował, że po zakończeniu konsultacji społecznych Rada Miasta Gdyni przyjmie uchwałę w sprawie wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, a na kolejnej sesji Rady Miasta uchwali przystąpienie do sporządzania GPR. Jego przygotowanie potrwa kilka miesięcy, prowadzone będzie we współpracy z mieszkańcami. Poinformował, że na działania związane z rewitalizacją Gdynia ma szansę pozyskać środki z Unii Europejskiej – może to być nawet kilkadziesiąt milionów złotych.

Barbara Marchwicka poinformowała, że wszystkie materiały dotyczące zaproponowanych granic obszaru rewitalizacji dostępne są na stronie internetowej www.gdynia.pl/rewitalizacja oraz między innymi w Infoboxie. Uwagi przyjmowane są na formularzach konsultacyjnych dostępnych podczas spotkania i w internecie.

W czasie dyskusji pojawiły się następujące głosy:

1. Tomasz Madej zapytał, czy jest możliwość dołączenia do obszaru rewitalizacji bloku przy ul. Handlowej, stojącego tuż obok Archiwum Państwowego.

Michał Guć przypomniał, że miasto kupiło kiedyś ten hotelowiec i zaadaptowało go na potrzeby mieszkań socjalnych. Przyznał, że ulica Handlowa jest miejscem, któremu należałoby się przyjrzeć. Zapewnił, że wszystkie uwagi zgłoszone w czasie konsultacji zostaną przeanalizowane, na wszystkie zostaną udzielone odpowiedzi.

2. Mieszkanka ul. Orlicz-Dreszera zapytała, gdzie jest właściciel gruntu, na którym mieszka – nie pomaga on lokatorom. Zapytała, co będzie dalej z mieszkańcami. Zwróciła uwagę na fatalne warunki życiowe - na „Pekinie” brakuje kanalizacji i dróg. Między domami płyną ścieki, biegną szczury. Domy zamieszkałe są zadbane, zaapelowała o wyburzenie pustostanów.

Michał Guć przyznał, że miasto nie ma narzędzi, by zmobilizować właściciela terenu do współpracy. W minionych latach składano mu różne oferty dotyczące rozwiązania sytuacji. Zapowiedział że po tym, jak Rada Miasta wskaże ten obszar jako obszar do rewitalizacji, odbędzie się na „Pekinie”

spotkanie z mieszkańcami. Po spotkaniu konsultacyjnym w Radzie Dzielnicy Leszczynki prezydentowi Gdyni została złożona rekomendacja poszerzenia obszaru rewitalizacji o okalające drogi. Przypomniął, że Urząd Marszałkowski uznał, że na „Pekinie” nie są spełnione wskaźniki kwalifikujące do wsparcia unijnego. Zostaną w to zaangażowane gminne środki.

3. Paweł Stolarczyk przyznał, że nie wyobraża sobie rewitalizacji Pekinu bez zgody i bez akcesu właścicieli terenu, zaapelował do władz miasta o podjęcie z nimi rozmów. Powiedział, że wyznaczając granice na Pekinie trzeba się zastanowić co i po co rewitalizować. Wciąż obowiązuje uchwalony w 2009 roku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił uwagę na obszar przy ul. Kordeckiego w kierunku ulicy Kalksztajnow - też należałoby go objąć rewitalizacją, oraz sąsiedni obszar byłego TOSu, gdzie od wielu lat nic się nie dzieje.

Michał Guć powiedział, że władze miasta od kilku lat rozmawiają z właścicielami tego terenu. Rozmowy są bardzo trudne. Dyskusja o tym, czy plan miejscowy będzie wymagał zmiany to temat na dalszy etap prac. Poinformował, że do obszaru rewitalizacji nie można włączyć TOS-u, bo tam nikt nie mieszka. Ten teren to również własność prywatna.

4. Tomasz Madej zapytał, czy miasto przewiduje możliwość wywłaszczenia Pekinu spod władzy dotychczasowych właścicieli.

Michał Guć odpowiedział, że ustawa o rewitalizacji nie przewiduje takich narzędzi. Jedyne co teoretycznie mogłoby być obecnie zastosowane to ustanowienie na rzecz gminy prawa pierwokupu, gdyby właściciel chciał ten teren sprzedać.

5. Andrzej Bień zapewnił, że Rada Miasta Gdyni włączy Pekin do obszaru rewitalizacji. Zapytał o znajdujące się w bliskim sąsiedztwie osiedla Opata Hackiego - Zamenhofs trzy ulice, które od zawsze były trudnymi tematami: Dantyszka, Komierowskiego i Ramuła. Zapytał czy ten obszar był analizowany jako odrębny obszar, czy może być włączony w większą część Zamenhofs i Opata Hackiego czy też należałoby to dodatkowo przeanalizować pod względem wskaźników? Zauważył, że miejsc podobnych do Pekinu jest w Gdyni jeszcze kilka, np. ogródki działkowe przy al. Zwycięstwa, w rejonie ul. Przemyskiej i Halickiej na Małym Kacku. Zapytał, czy na tych obszarach prowadzono analizę.

Michał Guć powiedział, że sytuacja w rejonie wymienionych ulic Dantyszka, Komierowskiego i Ramuła jest lepsza niż w rejonie ul. Zamenhofs. W sprawie przekształceń na terenie ogródków działkowych przy al. Zwycięstwa toczą się rozmowy ze stowarzyszeniem mieszkańców, które działa od paru lat, a od kilku miesięcy ma nowe władze. Obszar nie jest wskazany do rewitalizacji, ale na pewno należy go brać pod uwagę jako obszar do podejmowania działań które miałyby sytuację uporządkować. Tzw. Psia Górka (rejon ul. Halickiej) ma zostać zagospodarowana komercyjnie, co przewiduje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - to także przedłużanie ulicy Łużyckiej w kierunku ul. Wrocławskiej w Orłowie.

6. Piotr Łopyta zapytał o rejon ulicy Zamenhofs. Wieżowce nie zostały ujęte w planach rewitalizacji - jak to się ma do projektu zagospodarowania, który powstawał razem z mieszkańcami?

Michał Guć wyjaśnił, że projekt inwestycji jest podzielony na etapy i obejmuje wieżowce do ul. Morskiej. W projekcie budowlanym ujęto przebudowę tamtego obszaru, realizacja będzie musiała odpowiadać możliwościom finansowym.

7. Marcin Goyke zapytał, czy analizowano wskaźniki na ul. Św. Mikołaja, gdzie standard zabudowy jest podobny do tej na „Pekinie” – szczególnie domki za torami.

Barbara Marchwicka powiedziała, że w diagnozie Chylonię podzielono na mniejsze obszary, które zostały dość dobrze zbadane. W dostępnym dokumencie znajdują się szczegółowe dane dla każdego z obszarów.

8. Tomasz Madej zauważył, że rejon równie trudny to cała ulica Rybaków. Zapytał, czy jest możliwe jej połączenie z ul. Dickmana? Powiedział, że przy ul. Rybaków nie ma sieci kanalizacyjnej i rozproszona sieć wodociągowej, zabudowa w niektórych miejscach jest wręcz kartonowa, to trudny społecznie teren. Przypomniał, że już na spotkaniu w Radzie Dzielnicy Oksywie sugerował przyjrzenie się temu terenowi. Zapowiedział, że dzielnica Babie Doły będzie składała oficjalne wnioski.

Michał Guć poinformował, że po wspomnianym spotkaniu specjalna komisja udała się w to miejsce, rozważano czy powiększyć podobszar rewitalizacji Oksywia czy raczej myśleć o odrębnym podobszarze w okolicach folwarku.

9. Pytanie z sali: Jak wygląda sposób zawężania lub rozszerzania terenów. Czy można stworzyć osobne obszary rewitalizacji dla dwóch-trzech kamienic?

Michał Guć poinformował, że teoretycznie nie ma przeciwwskazań, żeby dwie kamienice czy budynek uznać za obszar zdegradowany. W praktyce jednak takich działań się nie stosuje.

10. Pytanie z sali: Ile pieniędzy może trafić do Gdyni na rewitalizację?

Michał Guć odpowiedział, że w strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych pojawia się kwota w granicach 50 mln zł. Środki te będą łączone z innymi funduszami.

11. Elżbieta Sierżęga zapytała o teren na zachód od ul. Puckiej na Pogórze. Cały ten obszar oprócz ul. Złotej nie ma kanalizacji i infrastruktury. Zapytała też o przyszłość zakładów mięsnych.

Michał Guć przypomniał, że zakłady mięsne są niezamieszkałe, mają prywatnego właściciela, w sprawę zaangażowany jest też syndyk. Powiedział, że sytuację na ul. Złotej i w okolicach można przeanalizować by sprawdzić, czy jest porównywalna do tej na czterech obszarach. Jeżeli będzie, Rada Miasta może rozważyć wskazanie kolejnego obszaru rewitalizacji. To zadanie musiałoby być finansowane z budżetu miasta.

12. Andrzej Bień zapytał jak wygląda sytuacja na Meksyku i w niewielkim fragmencie Śródmieścia – na ulicach Węglowa/Chrzeńcówskiego.

Michał Guć poinformował, że w Śródmieściu wskaźniki dotyczące liczby seniorów byłyby wysokie, ale aktywność gospodarcza na pewno wskaźników nie spełni. Przypomniał, że obszary Śródmieścia czekają duże inwestycje. Poinformował też, że tzw. Meksyk to tereny prywatne, dużo bardziej rozdrobnione własnościowo niż na Pekinie. Potrzeba jest tam infrastruktura drogowa i rekreacyjna. Docelowe zagospodarowanie w ramach budowy węzła integracyjnego Chylonia przewiduje, że to miejsce zostanie uporządkowane.

13. Tomasz Madej zapytał jaki jest plan wypełnienia pustej przestrzeni na ul. Południowej, na przedłużeniu obwodnicy.

Michał Guć przypomniał, że ma tam powstać droga łącząca port z obwodnicą Trójmiasta (tzw. OPAT). Miałaby zostać zbudowana ze środków krajowych, koszt szacowano na ponad miliard złotych.

14. Gabriela Fiutowska zapytała, czy na Witominie, gdzie sporządzany jest plan zagospodarowania przestrzennego Witomina, można zmniejszyć obszar rewitalizacji o obszary newralgiczne - chodziłoby o wyłączenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zachodniej części, w okolicach domu Za Falochronem i w części środkowej (tereny wojskowe).

Michał Guć poinformował, że na takie wyznaczenie terenu rewitalizacji wpływ miały wskaźniki określone przez Urząd Marszałkowski. Po ich zbadaniu zastanawiano się, czy z granic proponowanego obszaru rewitalizacji nie wyłączyć domu „Za Falochronem” i zabudowy przy Sosnowej. Wskaźniki nie do końca spełniały tu wytyczne określone przez Urząd Marszałkowski.

W kwestii terenów wojskowych może się okazać, że Agencja Mienia Wojskowego je sprzedaje. Ustawa rewitalizacyjna daje możliwość skorzystania z umowy urbanistycznej. Gdyby pojawił się deweloper, który będzie chciał postawić osiedle, gmina ma prawo zobowiązać go do pewnych działań na rzecz tego osiedla.

15. Była mieszkanka Oksywia zapytała, czy obszar na Oksywiu konsultowano z konserwatorem zabytków. Jej zdaniem wyznaczony obszar odwraca się plecami od dawnego układu. Ciężenie centrum przeszło wprawdzie w okolice ulicy Zielonej, ale pomija się stare skrzyżowanie Dąbka – Bosmańska – Dickmana. Zauważyła, że dawne centrum wyludniło się, usługi stamtąd uciekły. Pojawiają się tam tylko jednostki społecznie nieużyteczne. Zauważyła, że skoro obszar rewitalizacji obejmuje obszar historyczny dawnej wsi – zabrakło ważnego kawałka dzielnicy.

Michał Guć przypomniał znaczenie wskaźników. Poinformował, że władze miasta rozważają poszerzenie obszaru o okolice wąwozu, na północ od Osady Rybackiej, co umożliwiłoby realizację wygodniejszego zejścia do nowego bulwaru. Dodał, że kwestia objęcia centrum dawnej wsi Oksywie zostanie rozważona.

16. Marcin Goyke zapytał, czy jest możliwość poszerzenia obszaru Pekinu o dawny TOS? Podkreślił, że w jego zamyśle nie miałby to być teren komercyjny, jak w planie zagospodarowania, ale miałby służyć mieszkańcom jako obszar częściowo handlowy, częściowo rekreacyjny. Dodatkowo, zapytał, czy ujęcie tego terenu w granice obszaru rewitalizacji tego nie umożliwi?

Michał Guć odpowiedział, że już o tym mówiono - nie ma możliwości poszerzenia obszaru Pekinu o dany TOS. Zauważył, że to postulaty bardziej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przypomniał, że jest to teren prywatny, miasto musiałoby go kupić by móc cokolwiek tam robić. Przypomniał, iż od 10 lat z inwestorem nie ma żadnego kontaktu.

17. Pytanie z sali: Czy badano sytuację na ul. Okrzei / Filomatów?

Michał Guć podkreślił że będzie stanowczo postulował, aby nie tworzyć kolejnych obszarów rewitalizacji obejmujących wyłącznie kilku bloków, gdyż odbije się to negatywnie na jakości prac i rozproszy środki.

Na koniec spotkania Michał Guć podziękował za obecność i uwagi, zachęcił do rozmów w kuluarach.

2.2. Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Oksywie w dniu 1 lutego 2016 r.

Spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Oksywie odbyło się w siedzibie Rady Dzielnicy Oksywie, w Szkole Podstawowej nr 33 na ul. Godebskiego 8 w Gdyni o godz. 17.00. W spotkaniu wzięło udział 22 osoby, w tym mieszkańcy, przedstawiciele Rady Dzielnicy, Rady Miasta, organizacji pozarządowych i Policji. Spotkanie poprowadziła Aleksandra Dębska-Cenian, kierownik działu Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia, wspierana przez Agnieszkę Jurecką, specjalistkę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia. Protokół został sporządzony przez Aleksandrę Dylejko, specjalistkę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia.

Na wstępie Aleksandra Dębska-Cenian, kierownik działu Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia powitała wszystkich zebranych i podziękowała za liczne przybycie i poprosiła uczestników konsultacji o krótkie przedstawienie się. Wyjaśniła, że przedmiotem konsultacji społecznych jest zaproponowany przebieg granicy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, obejmującej m.in. część Oksywia – rejon dawnej Wsi Oksywie, ul. Dickmana i Śmidowicza. Celem spotkania jest zastanowienie się i przedyskutowanie, czy granicę obszaru wyznaczono w sposób odpowiadający mieszkańcom.

Aleksandra Dębska-Cenian i Agnieszka Jurecka przedstawiły prezentację, poruszającą następujące kwestie:

- wyjaśnienie czym jest rewitalizacja i jaki jest kontekst wyznaczenia obszarów przeznaczonych rewitalizacji,
- przypomnienie dotychczasowych działań rewitalizacyjnych prowadzonych w Gdyni,
- wyjaśnienie, jak ustawa o rewitalizacji definiuje poszczególne etapy procesu,
- omówienie pojęć pojawiających się w ustawie, prawa i obowiązki gminy, zakładany harmonogram poszczególnych etapów rewitalizacji,
- przedstawienie metodologii przygotowania „Raportu dotyczącego delimitacji wyznaczenia obszarów zdegradowanych na terenie Gdyni” i „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Gdyni” oraz podstaw, na jakich wytypowano obszary wskazane do rewitalizacji,
- wyjaśnienie sytuacji Oksywia w świetle wskaźników określonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego na tle pozostałych części Gdyni,
- wyjaśnienie procedury zgłaszania uwag do projektu uchwały Rady Miasta, trybu ich rozpatrywania i przybliżenie konsekwencji, jakie mogą mieć one dla dalszych prac.

W czasie dyskusji pojawiły się następujące głosy.

1. Piotr Gałuszka zapytał, czy pieniądze unijne przeznaczone są na budynki, ulice, infrastrukturę.
Aleksandra Dębska Cenian odpowiedziała, że środki unijne mogą być przeznaczone na to, co jest przestrzenią wspólną – ulicę, chodnik, elewację. Mogą też być wykorzystane na tworzenie oferty programów dla mieszkańców.
2. Teresa Okoń zwróciła uwagę na potrzebę wykonania elewacji budynku socjalnego przy ul. Dickmana, koło przystanku.
3. Czesław Zaorski zasugerował powiększenie obszaru o teren przy ul. Żeglarzy, ponieważ Agencja Mienia Wojskowego zamierza przekazać miastu las między ul. Bosmańską i ul. Śmidowicza, który można wykorzystać. Zwrócił też uwagę na stan ścieżek rowerowych przy ul. Dickmana, które przebiegają po prywatnym terenie.
Aleksandra Dębska-Cenian przyznała, że temat lasu pojawiał się na wcześniejszych spotkaniach z mieszkańcami Oksywia. Zastrzegła, że aby mogła tam być prowadzona jakakolwiek inwestycja, grunt musi być gminny.
4. Wojciech Romaniuk poparł sprawę lasu – uznał to miejsce za ważne dla dzielnicy, ale zaniedbane. Zauważył, że można tam urządzić teren rekreacyjny.
5. Marika Domozych powiedziała, że trzeba wziąć pod uwagę fakt, że przy wspomnianych terenach leśnych, za osiedlem przy ul. Australijskiej, budowane jest kolejne osiedle. Ograniczyło to możliwość przejścia przez te tereny. Dodała, że włączenie osiedla do terenu rewitalizacji mogłoby zmienić wskaźniki, należy jednak uporządkować teren lasu.
6. Aneta Kłós zaproponowała, by jak najbardziej zbliżyć się do ulicy Bosmańskiej, która dla Oksywia jest ulicą główną. Pozwoliłoby to zachować jednolitość całej dzielnicy, połączyć dwie części – górną i dolną. Zapytała, czy skoro rewitalizacja ma objąć dolne Oksywie, prace mogłyby też objąć jego górną część. Działania w okolicach ul. Australijskiej mogłyby zostać sfinansowane ze środków własnych miasta.

7. Zdzisław Zieliński przypomniał, że kilka lat temu urzędnicy zapowiadali urządzenie terenu rekreacyjno-sportowego dla mieszkańców, w okolicy Osady Rybackiej i ulicy Dickmana. Jego zdaniem Oksywie jako najstarsza dzielnica Gdyni zasługuje na teren dla wszystkich, gdzie można by się zintegrować.

8. Andrzej Pęksyk zapytał, czy można włączyć do planu pomysł na zjazd/zejście do nowego bulwaru przy Osadzie Rybackiej. Zauważył, że jest tam bardzo stromo i niebezpiecznie. Poprawiłoby to dostępność turystyczną tego miejsca. Potrzebny byłby też dogodny dojazd w to miejsce np. dla karetek.

Aleksandra Dębska-Cenian zapewniła, że zostaną sprawdzone możliwości przeprowadzenia takiej inwestycji w ramach środków unijnych, jako uzasadnienie podając dostępność dla osób starszych czy niepełnosprawnych. Jeśli nie - miasto przeanalizuje możliwość wykonania prac z własnych środków.

9. Andrzej Pęksyk zapytał, czy mieszkańcy będą musieli się dokładać finansowo do remontów elewacji.

Aleksandra Dębska-Cenian podkreśliła, że dla obszaru rewitalizacji zostanie sporządzony Gminny Program Rewitalizacji, uwzględniający specyfikę każdego podobszaru. Będzie to plan tego, jakie działania będą się składać na rewitalizację. Może się okazać, że będą to inne zadania niż remont elewacji.

10. Jarosław Kłodziński wyraził obawę, że powierzchniowe i ludnościowe zwiększenie obszaru rewitalizacji może sprawić, że zmieniają się parametry dla dzielnicy i Urząd Marszałkowski projekt odrzuci.

Aleksandra Dębska-Cenian zapewniła, że sprawa zostanie dokładnie przeanalizowana. Powiększenie obszaru o teren lasu może nie mieć znaczenia dla wskaźników.

11. Jarosław Kłodziński przypomniał, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla Oksywiu jest zarezerwowane miejsce na teren rekreacyjny – w rejonie ul. Żółtkiewskiego, poza obszarem rewitalizacji. To teren niezabudowany, przylega do ogrodów działkowych. Rada Dzielnicy może przeznaczyć na to swoje środki inwestycyjne.

12. Zdzisław Zieliński powiedział, że między barakami przy ul. Dickmana jest duży plac, który zamienia się w rzeczkę, to niedokończona inwestycja z poprzednich lat. Zapytał, czy środki unijne mogłyby zostać przeznaczone na urządzenie terenów dla młodzieży, bo na Oksywiu mało jest możliwości rozwoju fizycznego.

Agnieszka Jurecka przypomniała, że w działaniach rewitalizacyjnych finansowanych ze środków unijnych bardzo ważne jest, żeby nie ograniczać się tylko do działań inwestycyjnych. Kładziony jest nacisk na działania „miękkie”, np.: przygotowanie oferty kulturalnej, społecznej, aktywizacji zawodowej.

13. Aneta Kłós zapytała, czy na terenie przeznaczonym do rewitalizacji są obiekty, które można by zaadoptować na kluby, w których prowadzona by była aktywizacja mieszkańców.

Aleksandra Dębska-Cenian przypomniała, że na Oksywiu są już miejsca oferująceienne formy wsparcia. Rozstrzygnięcia będzie wymagało, czy oferta tych miejsc zostanie rozbudowana, czy wraz z jej rozwinięciem uruchomiony zostanie jeszcze jeden rodzaj aktywności, czy też może nie chodzi o przestrzeń w rozumieniu pomieszczenia, lecz boiska lub terenów zielonych.

14. Anna Gawrońska powiedziała, że jej zdaniem istnieje bardzo duży podział między Oksywiem Dolnym i Górnym. Uznała za ważne określenie tego, jak działać przestrzennie i społecznie, żeby

mieszkańcy obu części Oksywia mogli wykorzystać działania rewitalizacyjne do wspólnego budowania społeczności lokalnej.

15. Aneta Kłós zgodziła się, że i mieszkańcy, i sama dzielnica jest podzielona. Wykorzystanie terenu zielonego przy Bosmańskiej jako łącznika jest bardzo potrzebne. Ułatwiłoby to uprawianie sportu i dało nowe możliwości poruszania się - nie tylko w jedną stronę.
16. Patryk Felmet powiedział, że na ul. Dickmana drogi blisko placu zabaw nie są utwardzone. Jeździ tędy m.in. śmieciarka. W deszczowe dni pojazd wrzuca błoto na płyty chodnikowe. Dodatkową komplikację stanowi fakt, że to przejście jest dość wąskie, więc mieszkańcy mają kłopot z ominięciem kałuż.
17. Jarosław Kłodziński podniósł temat tzw. programów miękkich dla dzielnicy. Zauważył, że na terenie przeznaczonym do rewitalizacji znajdują się obiekty kultury, sportu i rekreacji. Na Oksywiu znajdują się dwa stadiony, boiska do piłki nożnej z bieżnią dookólną. Jeden stadion jest poza granicami terenu, przy kino-teatrze Grom. Na północnych terenach znajduje stadion dawnej jednostki remontowej, prowadzi tam niezależna droga zewnętrzna wykorzystywana przez prywatną firmę budowlaną. Może uda się podpisać porozumienie z wojskiem w sprawie udostępnienia tego terenu. Zwrócił też uwagę na możliwość wykorzystania budynków już istniejących na planowanym terenie rewitalizacji: Akademia Marynarki Wojennej, biblioteka akademicka oraz nowo otwarta sala sportowa. Są na terenach otwartych, biblioteka funkcjonuje kilkanaście godzin dziennie siedem dni w tygodniu. Z jego wiedzy wynika, że władze AMW bardzo dobrze odnoszą się do współpracy z cywilnymi mieszkańcami Oksywia.

Aleksandra Dębska-Cenian oceniła, że to bardzo duża szansa. Ważne jest bowiem prowadzenie działań miękkich, niezależnie od miejsca w którym są realizowane. Jeśli będzie wola współpracy istnieje możliwość dofinansować części zajęć czy nawet wprowadzenia oferty, której do tej pory tym terenie nie było.

18. Tomasz Madej zapytał o możliwość włączenia do planu rewitalizacji przynajmniej części Babich Dołów. Na ulicy Rybaków zadaniem własnym gminy powinno być położenie kanalizacji. Przypomniął, że kilka lat temu mówiono, że ulica Rybaków będzie połączona komunikacyjnie z ul. Dickmana. Chodzi o południową część ul. Rybaków, w stronę Wąwozu Ostrowickiego, bliżej Oksywia.

Aleksandra Dębska-Cenian wyjaśniła, że Babie Doły, jako cała dzielnica, nie spełniały wskaźników określonych przez Urząd Marszałkowski. Można jednak rozważyć kwestię wyodrębnienia fragmentu dzielnicy i przeanalizowania wskaźników dla tego fragmentu oraz ewentualnego połączenia jej z częścią Oksywia która została zaproponowana do rewitalizacji.

19. Elżbieta Sierżęga przypomniała, że dyskusja dotyczy jednej z czterech propozycji, na które są zarezerwowane pieniądze. Władze Gdyni przyglądają się w mieście kolejnym fragmentom, które są problematyczne. Powstaje mapa miejsc, w których mogłyby zostać przeprowadzone działania rewitalizacyjne, być może na warunkach trochę łagodniejszych niż wymagania Urzędu Marszałkowskiego. Jej zdaniem na Oksywiu trzeba mocno podkreślać wymiar społeczny, bo wskaźniki zwracają uwagę m.in. na problem bezrobocia. Zapytała, jakie są proporcje kwotowe wydatków społecznych w stosunku do innych.

Aleksandra Dębska-Cenian powiedziała, że z 50 mln zł środków unijnych, które Gdynia może uzyskać, 5 mln zł to środki na różnego typu działania społeczne: aktywizacja zawodowa, organizacja festynów, zorganizowanie zajęć dla młodzieży czy seniorów. W całym mieście na program aktywizacji społeczno-zawodowej przeznaczonych zostanie ok. 12 mln zł. Będą czynione

starania, aby część tej puli była przeznaczona dla osób z terenów rewitalizacji. Miasto będzie też inwestowało swoje środki.

20. Krzysztof Romaniuk zapytał, w jaki sposób Urząd Marszałkowski dzieli środki unijne?

Aleksandra Dębska-Cenian wyjaśniła, że w Metropolii jest dziewięć miast, które zdecydowały się sięgnąć po środki unijne. Toczyła się dyskusja czy pieniądze powinny być dzielone według liczby mieszkańców, czy w zależności od natężenia problemów, które na tych terytoriach występują. Połowę kwoty podzielono według liczby mieszkańców, połowę według problemów. Gdynia jest po Gdańsku drugim w kolejności miastem w Metropolii jeśli chodzi o wysokość uzyskanych środków.

21. Andrzej Pęksyk zapytał czy są dane mówiące o tym, jak rewitalizacja wpływa np. na ograniczenie liczby osób spożywających alkohol w miejscach publicznych. Chodzi o rozszerzenie obszaru o las przy ul. Bosmańskiej, gdzie ten problem występuje, i uczynienie z niego miejsca przystępnego dla mieszkańców.

Agnieszka Jurecka poinformowała, że istnieją opracowania mówiące o tym, że miejsca często uczęszczane przez mieszkańców, bardziej obserwowane są niechętnie odwiedzane przez osoby pijące alkohol lub śpiące na ławce. Takie osoby wolą miejsca, gdzie mogą czuć się jakby były w ukryciu.

22. Jerzy Sińczak zwrócił uwagę, że za ogrodzeniem Szkoły Podstawowej nr 33 przy ul. Godebskiego są pawilony handlowe, w których sprzedaje się piwo. Zasugerował przywrócenie przepisu mówiącego, że w odległości 100 m od szkół i przedszkoli nie można sprzedawać alkoholu.

23. Aneta Kłós zapytała, czy w ramach przeciwdziałania bądź ograniczania bezrobocia można myśleć o ściągnięciu na Oksywie branży transportowej, gdyż jest tu stocznia i port. Tereny Dolnego Oksywia są blisko jednego z największych pracodawców w Gdyni. Może atrakcyjne byłoby oferowanie gruntów inwestycyjnych dla branży transportowej, na których mogłyby powstać biurowce, siedziby firm. Branża mocno się rozwija, może zapewnić mieszkańcom miejsca pracy. Jest wiele niezabudowanych terenów. Zaadaptowanie dzielnicy na kolejną sypialnię nic nie da, bo powiększy się problem z dojazdem.

24. Tomasz Madej zapytał, czy bierze się pod uwagę ułatwienie dojazdu do Oksywia Górnego od strony Obłuża. Zauważył, że odcinek od Kwiatkowskiego do Bosmańskiej jest bardzo trudny. Jarosław Kłodziński odpowiedział, że w ramach modernizacji ul. Unruga zaplanowana jest budowa dwóch dróg z podwójnymi jezdniami. Przygotowywany jest też projekt modernizacji nawierzchni ul. Płk. Dąbka.

W czasie konsultacji zgłoszono wnioski formalne:

1. Poszerzenie obszaru o teren lasu przy Bosmańskiej, koło sklepu „Biedronka”, z wykluczeniem stref zamkniętych, który pełniłby funkcję łącznika między Oksywiem Górnym, a Dolnym.
2. Rozważenie objęcia rewitalizacją części Babich Dołów w rejonie ul. Rybaków.

Na zakończenie spotkania Aleksandra Dębska-Cenian podziękowała uczestnikom za przybycie i przypomniała, że uwagi i opinie do projektu uchwały Rady Miasta można zgłaszać do dnia 29 lutego 2016 r.

2.3. Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Leszczynki w dniu 2 lutego 2016 r.

Spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Leszczynki odbyło się w siedzibie Rady Dzielnicy Leszczynki, w IV Liceum Ogólnokształcącym na ul. Morskiej 186 w Gdyni, o godz. 17.00. W spotkaniu wzięło udział 19 osób, w tym mieszkańcy, przedstawiciele Rady Dzielnicy, Rady Miasta, Policji.

Spotkanie poprowadziła Aleksandra Dębska-Cenian, kierownik działu Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia, wspierana przez Agnieszkę Jurecką, specjalistę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia. Protokół został sporządzony przez Aleksandrę Dylejko, specjalistę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia.

Na wstępie Aleksandra Dębska-Cenian, kierownik Działu Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia przywitała zebranych, przedstawiła osoby prowadzące spotkanie. Poinformowała, że dyskusja jest rejestrowana, a w jej trakcie wykonywane będą zdjęcia i nagrywany film. Poprosiła uczestników konsultacji o krótkie przedstawienie się.

Aleksandra Dębska-Cenian poinformowała, że głównym celem spotkania jest zastanowienie się, czy zaproponowany obszar jest terenem najbardziej wymagającym wsparcia i modernizacji; czy też może zaproponowana granica powinna zostać zmieniona. Poinformowała, że miasto ma szansę pozyskać dość duże środki na przeprowadzenie procesu rewitalizacji w wymiarze przestrzennym i społecznym. Trzy z czterech obszarów mogą liczyć na dofinansowanie unijne. Część dzielnicy Leszczynki, tzw. Pekin zostanie objęty wsparciem z pieniędzy miasta.

Agnieszka Jurecka, specjalista w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia wyjaśniła, że obecnie trwa etap konsultowania granic terenu zdegradowanego i terenu rewitalizacji. Dodała, że jako granice obszaru tzw. Pekinu przeznaczonego do rewitalizacji przyjęto ulice gen. Orlicz-Dreszera, Kordeckiego, Kalksztajnow. Wytłumaczyła znaczenie nowych pojęć wprowadzonych ustawą o rewitalizacji.

Omówiono prezentację, poruszającą następujące kwestie:

- przedstawienie określonych w ustawie kolejnych etapów procesu rewitalizacji,
- przedstawienie harmonogramu prac w Gdyni - dotychczasowych i planowanych,
- wyjaśnienie, dlaczego realizacja zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji rozpocznie się dopiero w roku 2017,
- przypomnienie, że ustawa daje możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie wszystkim mieszkańcom miasta, nie tylko tym mieszkającym na terenach które program ma objąć,
- poinformowanie, gdzie można znaleźć materiały dotyczące tego zagadnienia i do kiedy zbierane są uwagi do projektu uchwały Rady Miasta,
- wyjaśnienie, jak wybrano obszary do rewitalizacji w czterech dzielnicach i jak powstała diagnoza dotycząca wyznaczenia obszarów zdegradowanych,
- przybliżenie wytycznych dla województwa pomorskiego dotyczących ustanowienia w mieście obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
- omówienie wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych (przestrzennych, społecznych i gospodarczych), na podstawie których określano sytuację na danym terenie,
- omówienie sposobu, w jaki pozyskiwano niezbędne dane i je analizowano dla poszczególnych dzielnic oraz ich mniejszych fragmentów.

Uzupełniając prezentację Aleksandra Dębska-Cenian dodała, że z powodu skomplikowanej struktury własnościowej terenie tzw. Pekinu interwencja ze środków unijnych mogłaby być utrudniona.

W czasie dyskusji pojawiły się następujące głosy:

1. Henryk Kowalski zapytał, dlaczego między wyznaczonym obszarem rewitalizacji, a ulicą Orlicz-Dreszera został pas „ziemi niczyjej”. Podobnie w dolnej części ul. Kordeckiego. Powiedział, że gdy budowano ulicę mówiono, że nie można jej powiększyć o miejsca postojowe, bo nie ma gruntu.

Agnieszka Jurecka odpowiedziała, że granicę poprowadzono wzdłuż ulicy, ale dopuszcza się powiększenie terenu o obszar, który zdaniem mieszkańców da większe szanse na zrealizowanie jakiejś ważnej inwestycji. Aleksandra Dębska-Cenian zasugerowała możliwość wpisania tej wskazówki w protokole jako wniosku formalnego.

2. Paweł Stolarczyk przyznał, że pomysł jest jak najbardziej godny realizacji, ale skoro teren jest prywatny chciałby się dowiedzieć w jaki sposób gmina będzie mogła podejmować działania, by nie ingerować w czyjąś własność. Zapytał o koncepcję współpracy z właścicielami terenu, o to jak plan zagospodarowania przestrzennego ma się do planów rewitalizacji.

Aleksandra Dębska-Cenian poprosiła obecną na sali Iwonę Markešić z Biura Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni o umówienie ustaleń planu miejscowego i struktury własności terenu.

3. Iwona Markešić z Biura Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni przypomniała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części dzielnic Leszczynki i Grabówek został uchwalony przez Radę Miasta Gdyni w 2009 roku. Obszar, o którym jest mowa, ograniczają trzy ulice. Na poszczególnych terenach plan dopuszcza wysokość zabudowy 6-9 kondygnacji z możliwością w kilku dominant architektonicznych o wysokości 11 kondygnacji. Jednocześnie plan miejscowy przewiduje przebudowę układu komunikacyjnego poprzez wyznaczenie nowych dróg publicznych.

4. Sławomir Durzyński zapytał, czy to znaczy że już jest przesądzone, że domki zostaną zburzone i powstaną wieżowce.

Iwona Markešić odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwe jest wykorzystywanie terenu w sposób zgodny z dotychczasowym. Przypomniała, że prawie 100 procent terenu stanowią na „Pekinie” grunty prywatne. Zabudowa pochodzi jeszcze z czasów międzywojennych. Przyjęty plan miejscowy stanowi próbę uporządkowania sytuacji na terenie, na którym nie ma kanalizacji czy sieci infrastruktury technicznej.

5. Agnieszka Jurecka powiedziała, że w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji istnieje możliwość wprowadzenia zapisu dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli okaże się to konieczne. Miasto może też ustanowić Specjalną Strefę Rewitalizacji w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

6. Aleksandra Dębska-Cenian przypomniała, że spotkanie jest częścią konsultacji dotyczących tego, czy granice obszaru rewitalizacji wyznaczono właściwie. Jeśli zapadnie zgoda co do granic będzie można przejść do wypracowywania pomysłów zmian na obszarze „Pekinu”.

7. Sławomir Durzyński stwierdził, że powinien być jasny przekaz: wyburzamy domki czy sprzątamy teren. Mieszkańcy nie wiedzą, czego się spodziewać. Rozmowy toczą się od wielu lat, nigdy nie osiągnięto konsensusu.

Agnieszka Jurecka powiedziała, że po wyznaczeniu granicy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji rozpoczną się prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji. Mieszkańcy będą również zaangażowani w jego tworzenie.

8. Marcin Goyke zapytał Iwonę Markešić o to, jaka część budynków na „Pekinie” jest w myśl przepisów samowolą budowlaną.

Iwona Markešić odpowiedziała, że w Wydziale Architektoniczno-Budowlanym Urzędu Miasta nie ma żadnej dokumentacji w tej sprawie. Można jedynie założyć, że większość jest nielegalna.

Agnieszka Jurecka powiedziała, że jest dokumentacja dla części budynków pozwalająca na postawienie obiektu tymczasowego. W planach są rozmowy z Wydziałem Architektoniczno-Budowlanym, które rozjaśnią kwestię nielegalnej zabudowy na tym terenie.

9. Piotr Wolny zapytał, jak do tymczasowych zgód wydanych 40 lat temu będzie teraz podchodziło miasto. Od 45 lat mieszka przy Kalksztajnow 2.
10. Marcin Goyke zauważył że z dyskusji wynika, że budynki, które zostaną uznane za samowolę, będą musiały zostać zlikwidowane, a te które zostaną zalegalizowane – pozostaną.
11. Sławomir Durzyński powiedział, że ma pismo z urzędu miasta o tym, że przed wojną wydano pozwolenie na budowę budynku, który po kilku latach miał zostać rozebrany. Kiedyś jakaś instytucja powinna była dopilnować żeby budynek został zburzony. Zapytał dlaczego teraz, po 40 latach, ma być szkalowany, skoro o tym nie widział.

Aleksandra Dębska-Cenian powiedziała, że gdyby jedynym pomysłem miasta byłaby tylko rozbiórka domów na „Pekinie” teren nie byłby planowany do objęcia programem rewitalizacji.

12. Marcin Goyke zauważył że jeżeli ideą rewitalizacji jest przywrócenie w jakimś sensie dawnej świetności tego terenu w stanie, to w dalszych etapach rewitalizacji należy zdecydować która zabudowa będzie miała jakie przeznaczenie. Po przyjęciu przez Radę Miasta planu rewitalizacji może to się wiązać z koniecznością zmiany istniejącego planu zagospodarowania przestrzennego.

Aleksandra Dębska-Cenian przyznała, że może się zdarzyć, że w wyniku spotkań, dyskusji, analiz dokumentacji do której uda się dotrzeć, rozmów z właścicielami wypracowany zostanie kompromis który sprawi, że w pewnym zakresie plan będzie zmieniony. Chodzi o wypracowanie rozwiązań, które będą dotyczyły nie tylko przestrzeni, ale będą też pewnym rodzajem oferty dla mieszkańców.

13. Edwin Nowak przyznał, że chciałby zrobić z tego terenu takie małe Los Angeles. Jego zdaniem to piękny teren, z pięknym widokiem na całą Gdynię, więc trzeba i warto coś zrobić. Zasugerował, by ludziom, którzy mają tam własność dać talony: „masz talon na ziemię, zostań tutaj” a drugiemu talon na ziemię „kup to”. Dodał, że chciałby spotkać w centrum Pekinu z mieszkańcami. Marcin Goyke zauważał, że obecni powinno być także właściciele.

Aleksandra Dębska-Cenian przyznała, że to dobry pomysł na następny etap prac.

14. Agnieszka Jurecka przypomniała, że od adresem www.gdynia.pl/rewitalizacja są dostępne wszystkie dokumenty, czyli projekt konsultowanej uchwały, formularze na których można zgłaszać uwagi co do przebiegu granic i diagnoza terenów. Dokumenty są też w siedzibie Rady Dzielnicy.
15. Tomasz Madej zapytał Sławomira Durzyńskiego, czy jest on właścicielem czy mieszka na którymś terenie.

Sławomir Durzyński odpowiedział, że wydzierżawia teren „do upraw”. Właścicielowi gruntu płaci co miesiąc.

Aleksandra Dębska-Cenian przyznała, że zbadanie kwestii własności będzie wymagało rozmów z mieszkańcami dzielnicy i otwartości z ich strony.

Sławomir Durzyński powiedział, że mieszkańcy są bardzo rozgoryczeni, było dużo spotkań.

W czasie dyskusji zgłoszono wniosek formalny:

1. Poszerzenie obszaru rewitalizacji o przylegające ulice oraz teren zielony przy bloku ul. Orlicz-Dreszera 28.

Aleksandra Dębska-Cenian podziękowała obecnym za dyskusję i zachęciła ich do dyskusji w mniejszych grupach. Zachęciła też do zapoznania się materiałami na stronie internetowej, do zgłaszania uwag na

odpowiednim formularzu. Zapewniła, że zostaną zorganizowane kolejne spotkania dla mieszkańców, dotyczące konkretnych pomysłów dla „Pekinu”.

2.4. Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Chylonia w dniu 3 lutego 2016 r.

Spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Chylonia odbyło się w siedzibie Rady Dzielnicy Chylonia, w Szkole Podstawowej nr 10 na ul. Morskiej 192 w Gdyni, o godz. 17.30. W spotkaniu wzięło udział 37 osób, w tym mieszkańcy, przedstawiciele Rady Dzielnicy, Rady Miasta, lokalnych organizacji, Policji. Spotkanie poprowadziły Beata Prusak i Barbara Marchwicka, specjalistki w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia. Protokół został sporządzony przez Aleksandrę Dylejko, specjalistę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia.

Na wstępie Marek Dąbkowski, przewodniczący Rady Dzielnicy Chylonia, przywitał obecnych i przedstawił gości reprezentujących m.in. Radę Miasta, Radę Dzielnicy Chylonia, lokalnych animatorów społeczności. Zaprezentował plan spotkania. Uczestnicy spotkania krótko się przedstawili.

Beata Prusak, specjalista z Działu Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia, poinformowała, że od zeszłego roku jednostka ta koordynuje działania związane z rewitalizacją. Wyjaśniła, że spotkanie poświęcone jest konsultacji projektu uchwały Rady Miasta dotyczącej wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gdyni. Zaproponowany przebieg granicy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, obejmuje m.in. część Chyloni – rejon ulic Zamenhofska i Opata Hackiego. Beata Prusak poinformowała również, że spotkanie jest rejestrowane.

Barbara Marchwicka, specjalista z Działu Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia, zauważyła, że choć rewitalizacja na Chyloni trwa od kilku lat, to sytuacja zmieniła się o tyle, że pojawiła się możliwość wystąpienia przez miasto o pieniądze unijne na realizację części działań. Przypomniała, że jednocześnie pod koniec 2015 roku Sejm przyjął ustawę o rewitalizacji i by móc zgodnie z nią prowadzić proces rewitalizacji, miasto musi przestrzegać określonych procedur. Wyjaśniła ustawowe pojęcie rewitalizacji.

Beata Prusak i Barbara Marchwicka przedstawiły prezentację, poruszającą następujące kwestie:

- przedstawienie określonych w ustawie kolejnych etapów procesu rewitalizacji,
- przedstawienie harmonogramu prac w Gdyni - dotychczasowych i planowanych,
- wyjaśnienie, dlaczego realizacja zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji rozpocznie się dopiero w roku 2017,
- przypomnienie, że ustawa daje możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie wszystkim mieszkańcom miasta, nie tylko tym mieszkającym na terenach które program ma objąć,
- poinformowanie, gdzie można znaleźć materiały dotyczące tego zagadnienia i do kiedy zbierane są uwagi do projektu uchwały Rady Miasta,
- wyjaśnienie, jak wybrano obszary do rewitalizacji w czterech dzielnicach i jak powstała diagnoza dotycząca wyznaczenia obszarów zdegradowanych,
- przybliżenie wytycznych dla województwa pomorskiego dotyczących ustanowienia w mieście obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Omówienie wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych (przestrzennych, społecznych i gospodarczych, na podstawie których określano sytuację na danym terenie),
- omówienie sposobu, w jaki pozyskiwano niezbędne dane i w jaki je analizowano dla poszczególnych dzielnic oraz ich mniejszych fragmentów.

W czasie dyskusji pojawiły się następujące głosy.

1. Pytanie z sali: Czy pod uwagę brano tzw. Meksyk?

Beata Prusak wyjaśniła, że ta część miasta znajdowała się w pierwszej wersji raportu dla Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski teren ten odrzucił, gdyż nie udało się zebrać wszystkich wskaźników obrazujących jego zdegradowanie. Zwrócił też uwagę na problemy związane z własnością terenów. Barbara Marchwicka dodała, że brakuje danych dotyczących m.in. budynków na „Meksyku”, np. ich wieku lub powierzchni przypadającej na jedną osobę.

2. Kordian Kulaszewicz zapytał czy zgłaszanie uwag coś zmieni, skoro Urząd Marszałkowski zaakceptował już określone obszary.

Beata Prusak powiedziała, że jeżeli przedstawiona zostanie nowa diagnoza to można z nią wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego. Powiedziała, że na tzw. Pekinie rewitalizacja prowadzona będzie w oparciu o budżet miasta, więc można ewentualnie skorzystać z tej ścieżki.

3. Pytanie z sali: Co w takim razie z Meksykiem, skoro nie ma danych? Przez „rewitalizację” rozumiałbym choćby naprawę ulic.

Barbara Marchwicka podkreśliła, że rewitalizacja nie jest słowem-kluczem do wszystkiego. Dla terenu Meksyku obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania, istnieją procedury umożliwiające budowę ulic niezależnie od rewitalizacji.

Zygmunt Zmuda-Trzebiatowski powiedział, że z tego co zrozumiał, na Meksyku nie ma nasilenia niepokojących zjawisk społecznych, jak wysoki poziom bezrobocia, duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej czy zjawisk patologicznych. Teren jest jednak zaniedbany w sensie infrastruktury. Pytanie więc co można zrobić dla Meksyku w ramach rewitalizacji.

4. Marek Dąbkowski zaproponował, by skupić się na samych granicach, na rewitalizacji rejonu ulic Opata Hackiego – Zamenhofa. Zaproponował organizację kolejnego spotkania, na którym omówione zostaną inne problemy.

Zygmunt Zmuda-Trzebiatowski podkreślił, że chodzi o to, by mieszkańcy Meksyku dobrze zrozumieli, co w świetle nowej ustawy można zrobić dla ich dzielnicy.

Barbara Marchwicka przypomniała że mieszkańcy mogą wystąpić z uzasadnieniem, że Meksyk ma podstawy do uznania za obszar zdegradowany – np. brak dróg. Jeśli zostanie uznany przez Radę Miasta za obszar rewitalizacji, będzie musiał zostać wypracowany wraz z mieszkańcami długofalowy plan działania.

5. Pytanie z sali: W projekcie uchwały zaznaczono cztery miejsca, „Meksyku” nie ma. Stawiam wniosek o włączenie go do programu rewitalizacji bo drugiego tak zdegradowanego miejsca nie ma.

Aleksandra Mróz-Wykuszał powiedziała, że to, że nie zebrano konkretnych danych których wymagał Urząd Marszałkowski nie oznacza, że ten obszar nie może zostać objęty programem rewitalizacji z pieniędzy miejskich. Jeśli więcej osób złoży taki wniosek może zostać rozważony.

6. Aleksandra Mróz-Wykuszał zapytała, czy mieszkańcy mają uzasadnić to, że „Meksyk” powinien zostać objęty programem rewitalizacji.

Barbara Marchwicka powiedziała, że mieszkańcy uzasadnią tę potrzebę według swojej subiektywnej oceny. Jeśli zostanie podjęta decyzja, że niezbędne jest dalsze zbieranie danych udowadniających, że to faktycznie obszar zdegradowany, taka próba zostanie podjęta.

7. Mieszkanca ul. Świętego Mikołaja zapytała, jaka jest szansa na włączenie do obszaru rewitalizacji jej ulicy położonej bardzo blisko ulic Opata Hackiego i Zamenhofa. Zwróciła uwagę, że część przed

torami jest w fatalnym stanie i niebezpieczna. Powiedziała, że ulica jest złożona z trzech części, większość jest prywatna, ale jest tam też działka gminy.

Barbara Marchwicka poinformowała, że przy okazji realizacji kanalizacji deszczowej w rejonie ulic Zamenhofa i Opata Hackiego, możliwa będzie realizacja nowej nawierzchni w części ul. Św. Mikołaja.

8. Przewodnicząca wspólnoty mieszkaniowej bloku 23 przy ul. Opata Hackiego powiedziała, że do piwnicy wlewa się woda, ściany są zniszczone. Mieszkańcy nie mogą liczyć na pomoc urzędników.

Barbara Marchwicka powiedziała, że od końca stycznia gotowy jest projekt wykonawczy wraz z kosztorysem projektu tzw. deszczówki oraz projekt zagospodarowania terenu podzielony na dwa etapy. Jeden to obszar między Opata Hackiego i Zamenhofa, drugi – między ul. Zamenhofa i ul. Morską. Proces, który teraz rozpoczynamy jest m.in. po to, żeby uzyskać pieniądze na sfinansowanie tych prac. Odwodnienie terenu powinno zatrzymać zalewanie. Dodała, że problem bloku nr 23 może się znaleźć w programie rewitalizacji.

Marcin Wołek przypomniał, że 30 grudnia 2015 r. Rady Miasta Gdyni przyjęła budżet miasta na rok 2016. Jest w nim punkt „Rewitalizacja rejonu ulic Opata Hackiego – Zamenhofa – Chylońskiej – Komierowskiego. Dokumentacja przyszłościowa, koszty przygotowania inwestycji” na kwotę 2,3 mln zł. To również oznacza rozpoczęcie inwestycji. Zapewnił, że spotkanie w żaden sposób nie przekreśla tego, to co do tej pory wypracowano na Chyloni. Należy przejść cały proces, by móc sięgnąć po pieniądze unijne. Oprócz tzw. deszczówki to są inne inwestycje, które mogą liczyć na sfinansowanie ze środków unijnych. Miasto dołoży 15-30 proc.

9. Pytanie z sali: Jaka kwota wchodzi w grę jeśli chodzi o plany rewitalizacji rejonu ul. Opata Hackiego – Zamenhofa? Jak się rozkładają środki z UE i miasta?

Barbara Marchwicka poinformowała, że pieniądze z UE, które miasto ma szansę pozyskać, to około 50 mln zł do podziału między wyznaczone rejon. Projekty odwodnienia oszacowano wstępnie na około 30 mln zł.

Beata Prusak dodała, że etap programowania podziału środków dopiero przed nami.

Aleksandra Mróz oceniła, że koszt prac w rejonie ul. Zamenhofa i Opata Hackiego to 20-40 mln zł. Pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego to 45 mln zł na infrastrukturę i 5 mln na działania miękkie. Podkreśliła, że skoro cała kwota nie trafi na Opata Hackiego i Zamenhofa potrzebne jest wzajemne zrozumienie. Trzeba podjąć wysiłek, szukać wspólnych rozwiązań i przejść całą drogę, by pieniądze trafiły do Gdyni.

10. Pytanie z sali: Czy plan rewitalizacji obejmuje ulicę Komierowskiego?

Barbara Marchwicka poinformowała, że obszar rewitalizacji tej ulicy nie obejmuje, ale wspomniany wcześniej projekt inwestycji – tak.

11. Piotr Łopyta zapytał czy jest ryzyko, że po rozpoczęciu inwestycji okaże się, że założone pieniądze nie wystarczą.

Barbara Marchwicka powiedziała, że kosztorysy z reguły są robione „z górką”.

12. Pytanie z sali: Czy jest ryzyko że pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego nie trafią do miasta?

Beata Prusak przypomniała że Urząd Marszałkowski przyjął uchwałę, w której jest tabela zawierająca wszystkie gminy w których zaakceptowano zgłoszone obszary.

13. Pytanie z Sali: Zgłaszałem do Urzędu Miasta potrzebę przeniesienia ze skrzyżowania Chylońska-Zamenhofa postoju taksówek na ul. Mikołaja, gdzie jest więcej miejsca. To nic nie kosztuje. Ulica

jest wąska, z obu stron parkują samochody. Chodniki są bardzo nierówne, wieczorem można złamać nogę. Za dużo jest punktów sprzedaży alkoholu.

Barbara Marchwicka zauważyła, że to zagadnienia na kolejne etapy prac.

Marek Dąbkowski zachęcił do wypełnienia wniosków z uwagami i podziękował obecnym za uczestnictwo w spotkaniu.

W czasie dyskusji zgłoszono wniosek formalny:

1. Poszerzenie obszaru rewitalizacji o rejon tzw. Meksyku.

2.5. Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy Witomino-Radiostacja w dniu 23 lutego 2016 r.

Spotkanie z przedstawicielami Rady Dzielnicy Witomino-Radiostacja odbyło się w siedzibie Rady Dzielnicy Witomino-Radiostacka, w I Akademickim Liceum Ogólnokształcącym na ul. Narcyzowej 6 w Gdyni, o godz. 18.00. W spotkaniu wzięło udział 40 osób, w tym mieszkańcy, przedstawiciele Rad Dzielnic Witomino-Radiostacja i Witomino-Leśniczówka, Rady Miasta, lokalnych organizacji, Policji. Spotkanie poprowadziła Aleksandra Dębska-Cenian, kierownik działu Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia, wspierana przez Beatę Prusak, specjalistę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia. Protokół został sporządzony przez Aleksandrę Dylejko, specjalistę w Dziale Innowacji Społecznych Pomorskiego Parku Naukowo-Technologicznego Gdynia.

Na wstępie Małgorzata Balsewicz, przewodnicząca Rady Dzielnicy Witomino-Radiostacja przywitała obecnych i wyjaśniła, jaki jest cel spotkania. Poinformowała, że wśród uczestników są m.in. Joanna Zielińska, wiceprzewodnicząca Rady Miasta Gdyni, radni miasta Paweł Brutel i Paweł Stolarczyk oraz Marek Szymański, przewodniczący Rady Dzielnicy Witomino-Leśniczówka.

Henryk Wereda zapytał, czy spotkanie ograniczy się tylko do Witomina-Radiostacji czy będzie też możliwa rozmowa o okolicach tej dzielnicy.

Aleksandra Dębska-Cenian wyjaśniła, że celem spotkania jest rozmowa o obszarach rozpatrywanych przez miasto Gdynia jako te, które mają zostać objęte programem rewitalizacji. Chodzi o zebranie wniosków odnośnie zaproponowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Podczas tego spotkania uwaga skoncentrowana będzie na zachodniej części Witomina-Radiostacji. Poprosiła każdego z obecnych o krótkie przedstawienie się, poinformowała, że spotkanie jest rejestrowane. Zapowiedziała, że z konsultacji społecznych powstanie raport, który będzie dla prezydenta podstawą do podjęcia konkretnych decyzji dotyczących tych obszarów. Wyjaśniła istotę rewitalizacji oraz obowiązki jakie nakłada na gminy ustawa o rewitalizacji. Wyjaśniła na jaki etapie są teraz prace w Gdyni. Przypomniała działania prowadzone na osiedlu Opata Hackiego/Zamenhofs na Chyloni.

Beata Prusak z Laboratorium Innowacji Społecznych przypomniała, że zgodnie z ustawą o rewitalizacji z 9 października 2015 r., gminy zostały zobowiązane do wyznaczenia obszarów zdegradowanego i rewitalizacji. Powiedziała, że prace nad diagnozą służącą wyznaczaniu tych obszarów trwały w Gdyni przez ostatni rok. Zapowiedziała, że po przyjęciu przez Radę Miasta uchwały wyznaczającej obszar rewitalizacji i obszar zdegradowany rozpocznie się przygotowywanie wspólnie z lokalnymi partnerami Gminnego Programu Rewitalizacji. Omówiła harmonogram dotychczasowych prac w Gdyni, przybliżyła

wymogi stawiane gminom przez Pomorski Urząd Marszałkowski aby mogły ubiegać się o środki unijne, przedstawiła kalendarz prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji.

Aleksandra Dębska-Cenian wyjaśniła, że GPR jest pewnego rodzaju zbiorem pomysłów na działania w konkretnych obszarach.

Beata Prusak przypomniała, że Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego zaakceptował w Gdyni trzy obszary (zachodnia część Witomina-Radiostacji, rejon ulic Opata Hackiego i Zamenhofs oraz część Oksywiu) jako te, które mogą być objęte wsparciem rewitalizacyjnym ze środków unijnych, czwarty obszar, rejon tzw. Pekinu, zostanie objęty wsparciem ze środków miasta.

Aleksandra Dębska-Cenian podkreśliła, że środki unijne są bardzo ważnym narzędziem finansowym, ale nie jedynym.

Beata Prusak przypomniała, że dotąd odbyły się cztery spotkania konsultacyjne. Spotkanie na Witominie jest ostatnim w ramach konsultacji projektu uchwały. Poinformowała, że podczas spotkania dostępne są wszystkie niezbędne materiały do wyrażania uwag i opinii w sprawie proponowanych obszarów.

Aleksandra Dębska-Cenian dodała, że do 29 lutego można zgłaszać uwagi do projektu granic obszaru.

Beata Prusak zapewniła, że docierający do Laboratorium Innowacji Społecznych materiał jest analizowany na bieżąco, poprosiła aby nie czekać ze zgłaszaniem uwag do ostatniego dnia. Wyjaśniła, w jaki sposób można je przekazywać.

Aleksandra Dębska-Cenian omówiła sposób, w jaki powstała diagnoza służąca wyznaczeniu obszarów zdegradowanych: przybliżyła wskaźniki obligatoryjne i fakultatywne określone przez Urząd Marszałkowski, objaśniła przyjętą w Gdyni metodologię, omówiła specyfikę obszarów wskazanych do rewitalizacji. Wyjaśniła, dlaczego nie udało się określić wskaźników dla tzw. Pekinu. Szczegółowo określiła sytuację na Witominie-Radiostacji na podstawie wskaźników dla dzielnicy i jej części.

W dyskusji pojawiły się głosy:

1. Henryk Wereda zgłosił zastrzeżenie co do tego, że najpierw określone są kryteria, a dopiero do nich dobierane są obszary.

Aleksandra Dębska-Cenian przypomniała, że kryteria narzucają przepisy.

2. Paweł Brutel powiedział, że jego zdaniem mieszkańcy Witomina doskonale rozumieją zaproponowany podział, bo jest skonstruowany świadomie. Jest znany od lat i społecznie zarysowany.
3. Marek Szymański powiedział, że Witomino to jedna dzielnica, ale gdyby je podzielić na ćwiartki okazałyby się, że trzy są o bardzo podobnym standardzie. Część dzielnicy, której dotyczą konsultacje, zdecydowanie odbiega od tego standardu.

4. Helena Heimrath zapytała, czy obszar rewitalizacji obejmie też ulicę Chwarznieńską.

Aleksandra Dębska-Cenian odpowiedziała, że tak.

5. Justyna Sobczak-Kozłowska z Biura Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni zapytała o sens włączania w granice obszaru rewitalizacji terenu zamkniętego wojskowego. Zauważyła, że nie ma sygnału żeby został uwolniony.

Aleksandra Dębska-Cenian powiedziała, że podobna sytuacja występuje w szczególności na Oksywiu, gdzie po wyłączeniu zamkniętych terenów wojskowych obszar rewitalizacji byłby bardzo

„poszatkokowany”. Program rewitalizacji to pomysł na 10 następnych lat, w tym czasie mogą pojawić się nowe możliwości. Jednym z postulatów może być to, by w porozumieniu z wojskiem móc z tego zamkniętego terenu korzystać.

6. Tomasz Madej powiedział że nie chodzi o to, by można tam było spacerować, ale by możliwe było korzystanie ze stadionu, basenu czy biblioteki – instytucji, które sprawią że poprawią się warunki życia.

Aleksandra Dębska-Cenian zauważyła, że zwłaszcza na Oksywiu bardzo duża część oferty wzbogacającej dzielnicę znajduje się na terenach wojskowych. Błędem byłoby wypracowanie programu rewitalizacji pomijając je i traktując tak, jakby nie stanowiły integralnej części dzielnicy.

7. Ewa Paluch Łętkowska zauważyła, że choć obszar rewitalizacji nie jest tak rozległy jak na Oksywiu to problemy występujące na ul. Chwarznieńskiej są inne niż na ul. Sosnowej. Myśląc o przyszłościowym oddziaływaniu na ten teren trzeba mieć na uwadze, żeby ta grupa mieszkańców czuła się jednością. Mieszkańcy mogą mieć jednak różne interesy.

Aleksandra Dębska-Cenian powiedziała, że już na poziomie wypracowania pomysłów dla dzielnic powinno się zadbać o te mikroświaty i o to, żeby dotrzeć do osób z różnymi oczekiwaniami.

8. Pytanie z sali: Czy boisko Arki Gdynia przy ul. Nauczycielskiej zostanie otwarte dla mieszkańców?

Aleksandra Dębska-Cenian przypomniała, że temat ten był już podnoszony przy okazji różnych spotkań. Pojawiła się też potrzeba stworzenia lokalnego centrum bądź dołączenia pewnych funkcji do oferty placówek, które już działają. Na Witominie nie ma miejsca, gdzie mieszkańcy mogliby spędzić czas.

9. Marek Szymański powiedział, że brak centrum dla mieszkańców odczuwany jest też na Witominie-Leśniczówce. Obiekty ogólnodostępne to obiekty spółdzielcze, które są niedostosowane do potrzeb niepełnosprawnych. Brakuje miejsca w którym można zrobić np. spotkanie z mieszkańcami. Jego zdaniem dobrze by było żeby myśleć nie tylko o samym rewitalizowanym obszarze, ale o Witominie jako takim.

10. Paweł Brutel stwierdził, że coraz więcej głosów przemawia za tym, że sztuczny, administracyjny podział Witomina już się nie sprawdza. Dla mieszkańców to jednorodna dzielnica otoczona lasem, sztucznie podzielona administracyjnie na pół ulicą Chwarznieńską. Dzieci z Leśniczówki chodzą do szkoły podstawowej nr 35, dzieci z Witomina-Radiostacji chodzą do gimnazjum na ul. Stawnej. Granice się zatarły.

11. Pytanie z sali: Widzimy obszary wymagające uwagi na styku dzielnic, odrobinę na południe. Ulice Bohaterów Getta i Słoneczna to tereny, gdzie niekoniecznie społecznie, ale infrastrukturalnie jest bardzo dużo do zrobienia.

Aleksandra Dębska-Cenian zauważyła, że terenów które wymagałyby interwencji jest w mieście wiele nawet w obrębie jednej ulicy czy dwóch. Wpisanie pewnego obszaru w program rewitalizacji nie wyklucza prowadzenia równoległych działań na innych obszarach. Zakwalifikowanie danego obszaru do rewitalizacji oznacza jednak, że miasto zobowiązane jest do wypracowania dalekosiężnego planu. Z punktu widzenia zróżnicowania terenów w Gdyni ważne będzie wypracowanie mądrych pomysłów uwzględniających specyfikę poszczególnych obszarów. Zwiększenie liczby terenów mogłoby spowodować zagrożenie, że dla żadnego nie udałoby się wypracować naprawdę dobrej oferty.

12. Henryk Wereda powiedział, że gdyby projektanci działali wyprzedzająco i nie byłoby dziś dyskusji o brakach i kłopotach. Dodał, że obecnie mamy etap. Nawet gdyby dziś zaprojektowano idealne

osiedle, za 20-30 lat będzie potrzebowało poprawy. Powiedział, że dzielnice powinny być małymi, samowystarczalnymi miasteczkami.

Aleksandra Dębska-Cenian powiedziała, że w procesie rewitalizacji nie można stworzyć programu na tu i teraz. Zauważyła, że rewitalizacja to pewien sposób naprawiania długotrwałych zaniedbań i popełnionych przed laty błędów, np. kumulacji w jednym miejscu dużej liczby lokali socjalnych. Przyznała, że myśląc o programie rewitalizacji trzeba być wizjonerem i myśleć o dzielnicach w perspektywie lat 2025-2035.

13. Martyna Regent z firmy StructView zaprezentowała eksperymentalne narzędzie wspierające konsultacje społeczne w planowaniu przestrzennym, procesie rewitalizacji, sporządzaniu planów miejscowych. Poinformowała, że we współpracy z Laboratorium Innowacji Społecznych powstaje ankieta internetowa, która pozwoli pozyskać odpowiedzi na pytanie jak przestrzeń na Witominie-Radiostacji jest oceniana przez mieszkańców. Pytania zostaną zadane przy użyciu trójwymiarowego modelu dzielnicy. Będą dotyczyć spędzania czasu na Witominie, problemów, obaw. Ankieta będzie anonimowa, ale będzie zawierać metryczkę dzięki której możliwe będzie filtrowanie wyników ze względu na płeć, wiek, miejsce zamieszkania. To narzędzie podobne do spacerów badawczych, które już się na Witominie odbyły, ale umieszczenie go w Internecie umożliwi dotarcie do większej liczby osób. Realizatorzy badania będą czuwać, żeby dane nie były zafałszowane. Narzędzie będzie dostępne od marca.

14. Helena Heimrath powiedziała, że w domu „Za Falochronem” mieszka 300 starszych osób, trzeba im umożliwić wypełnienie ankiety w internecie.

15. Ewa Miotk zadeklarowała, że biblioteka może się w ankietę włączyć.

16. Henryk Wereda zapytał, jak ankieta będzie promowana.

Aleksandra Dębska-Cenian zapowiedziała, że pojawią się informacje w Ratuszu, plakaty, ulotki, newsletter internetowy. Obecnie wszystkie informacje na temat rewitalizacji są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta.

17. Janina Ostałowska zapytała, czy wyniki ankiety zostaną udostępnione.

Aleksandra Dębska-Cenian zapewniła, że zostaną podane do publicznej wiadomości razem z wnioskami.

18. Paweł Brutel zauważył, że warto wyjaśnić co można zrealizować na Witominie-Radiostacji w ramach programu rewitalizacji. W samym centrum obszaru rewitalizacji jest SP 35. Łąka przy szkole to właściwie jedyne możliwe miejsce gdzie cokolwiek mogłoby w dzielnicy powstać. W przeciwieństwie do obszaru ul. Zamenhofa – Opata Hackiego, Witomino jest po modernizacji przestrzennej, np. przy ul. Rolniczej. Dużych nakładów wymaga praca społeczna. Zapytał, jakie tematy związane ze sportem i rekreacją mogą być zrealizowane.

Aleksandra Dębska-Cenian powiedziała, że zrealizowane mogłoby zostać wszystko, co uznamy za najważniejsze dla dzielnicy. Środków unijnych nie można wydawać na to, co znajduje się wewnątrz budynków. Można przeznaczyć je zwłaszcza na przestrzenie wspólne, ale też wdrożenie oferty której dotąd na danym obszarze nie było, bądź wzbogacającej istniejące działania.

19. Henryk Wereda zapytał jakie wymogi muszą spełnić dzielnica i miasto żeby uzyskać finansowanie? I kto będzie finansował prowadzone prace?

Aleksandra Dębska-Cenian wyjaśniła, że pierwszą rzeczą którą miasto musiało zrobić żeby móc wystąpić o środki unijne na rewitalizację było przygotowanie raportów dotyczących delimitacji obszarów zdegradowanych. Urząd Marszałkowski zakwalifikował 3 obszary zdegradowane w Gdyni do ubiegania się o te środki. Należy podkreślić, że przywołane środki unijne nie są jedynym możliwym źródłem finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W ramach trwających

konsultacji pojawiły się propozycje zmiany granic, są na bieżąco analizowane pod względem wskaźników. Miasto przedstawi propozycję zmian granic obszarów zdegradowanych, wynikającą z konsultacji społecznych, Urzędowi Marszałkowskiemu po to, by poszerzenia te również kwalifikowały się do wsparcia unijnego. Nie ma jednak pewności, że Urząd Marszałkowski te zmiany zaakceptuje.

Po przyjęciu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji rozpoczną się prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji, które potrwać do końca września. Następnie przez około dwa miesiące trwać będą konsultacje, po których dokument przedstawiony zostanie do zaopiniowania Urzędowi Marszałkowskiemu i innym instytucjom. W wersji ostatecznej, pod koniec grudnia, może zostać przyjęty przez Radę Miasta. Wówczas będzie można zacząć realizować konkretne przedsięwzięcia.

Aleksandra Dębska-Cenian podziękowała obecnym za przybycie i zachęciła do zgłaszania uwag na formularzach konsultacyjnych.

2.6. Zestawienie uwag dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gdyni wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Gdyni zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji podczas spotkań konsultacyjnych

Spotkanie w Gdynia Infobox OBSERWATORIUM ZMIAN, 8 lutego 2016 r., godz. 17.00		
L.p.	Treść uwagi	Stanowisko Prezydenta Miasta Gdyni
1.	Poszerzenie obszaru rewitalizacji o blok przy ul. Handlowej, stojący przy ul. Handlowej.	Aby zapewnić wysoką jakość działań rewitalizacyjnych i sensowne wydatkowanie przeznaczonych na ten cel środków, przyjęto zasadę, by nie tworzyć obszarów rewitalizacji obejmujących pojedyncze budynki.
2.	Rozważenie objęcia rewitalizacją obszaru przy ul. Kordeckiego, w kierunku ul. Kalksztajnowej wraz z sąsiednim obszarem byłego TOSu.	Rejon tzw. Pekinu to czytelnie wyodrębniony obszar, znajdujący się w szczególnej sytuacji własnościowej i z problemami charakterystycznymi dla tego właśnie obszaru. Aby wyprowadzić ten obszar z sytuacji kryzysowej zasadne jest wyznaczenie granic faktycznie określających skupienie tych problemów. Obszar byłego TOS-u to niezamieszkały teren prywatny, którego potencjalne zagospodarowanie nie wydaje się obecnie wpływać na sytuację na wskazanych obszarach rewitalizacji, zatem nie powinien zostać objęty rewitalizacją.
3.	Powiększenie obszaru rewitalizacji o teren w sąsiedztwie ulic Zamenhoffa i Opata Hackiego – rejon ulic Dantyszka, Komierowskiego i Ramuła.	Po analizie wskaźników społecznych dla tego terenu można stwierdzić, że znajduje się on w znacząco lepszej sytuacji niż przylegający obszar Zamenhoffa, Opata Hackiego. Analiza danych wykazuje, że wskaźniki są w większości lepsze niż średnia wojewódzka i średnia dla Gdyni. Nasilenie części wskaźników można zaobserwować w rejonie budynków: Morska 176-184, Opata Hackiego 15, Dantyszka 4, 13.

		<p>Przyjętą zasadą przy delimitowaniu obszarów wskazanych do rewitalizacji jest nieobejmowanie pojedynczych budynków, lecz całe obszary.</p> <p>Połączenie tych dwóch obszarów znacząco obniżyłoby wskaźniki dla rejonu ZOH, jednocześnie osłabiając możliwości interwencji na obszarze bardziej zdegradowanym jakim jest rejon ul. Zamenhoffa i Opata Hackiego.</p> <p>Wobec powyższego nie jest zasadne przeznaczenie całego wskazanego obszaru do rewitalizacji.</p> <p>Po analizie przestrzennej obszaru rewitalizacji Zamenhoffa, Opata Hackiego postanowiono powiększyć go jedynie o teren klubu sportowego Chec i teren IV Liceum Ogólnokształcącego oraz o teren ulicy Komierowskiego.</p>
4.	Rozważenie objęcia rewitalizacją: ogródków działkowych przy al. Zwycięstwa.	<p>Tereny przy Al. Zwycięstwa stanowią obecnie zespół częściowo legalnej zabudowy, która jest sprzeczna z docelowym przeznaczeniem tych terenów wynikającym z ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Gdyni. Niska jakość tej przestrzeni, byłaby argumentem za objęciem obszaru rewitalizacją. Jednak omawiany obszar nie spełnia w takim stopniu jak inne wskazane do rewitalizacji warunku wykluczenia od strony społecznej i gospodarczej, co sprawia, że nie ma podstaw do obejmowania go procesem rewitalizacji.</p>
5.	Rozważenie objęcia rewitalizacją: ogródków działkowych przy al. Zwycięstwa. terenów w rejonie ul. Przemyskiej i Halickiej.	<p>Tereny w rejonie ul. Przemyskiej i Halickiej są zamieszkałe przez niewielką liczbę mieszkańców. Jest to obszar, docelowo przeznaczony pod rozwój przedsięwzięć komercyjnych, stąd brak jest podstaw do utrwalania tam funkcji mieszkaniowych, poprzez podnoszenie jakości życia na tym terenie.</p>
6.	Rozważenie objęcia rewitalizacją ul. Rybaków na Babich Dołach. Ewentualne przyłączenie tego terenu do podobszaru rewitalizacji na Oksywiu.	<p>Po szczegółowej analizie obszaru pod względem społecznym, technicznym, funkcjonalno-przestrzennym oraz gospodarczym, oraz po wizycie w terenie, postanawia się włączyć część dzielnicy Babie Doły obejmującą fragment ul. Rybaków została włączona do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jako odrębny podobszar.</p>

		Analiza wskaźników społeczno-gospodarczych dla tego obszaru znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.
7.	Rozważenie objęcia rewitalizacją terenu na zachód od ul. Puckiej na Pogórze, w rejonie ul. Złotej.	Biorąc pod uwagę jakość przestrzeni a także wskaźniki wykluczenia teren z pewnością zasługujący na podjęcie działań na rzecz wzrostu jakości życia mieszkańców. Jednak omawiany obszar nie jest zdegradowany przestrzennie, społecznie i gospodarczo w takim stopniu jak inne wskazane do rewitalizacji. Konieczność kumulowania środków i ustalania priorytetowych działań sprawia, że teren nie został uwzględniony w planach rewitalizacji.
8.	Rozważenie objęcia rewitalizacją Meksyku.	Po przeprowadzeniu analiz oraz po wizycie w terenie z mieszkańcami uznano wniosek za zasadny i zakwalifikowano rejon tzw. Meksyku jako obszar do rewitalizacji. Analiza wskaźników społeczno-gospodarczych dla obszaru tzw. Meksyku znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.
9.	Rozważenie objęcia rewitalizacją fragmentów Śródmieścia - ulic Węglowej, Chrzanowskiego.	Rejon ulic Węglowej i Chrzanowskiego będzie podlegał intensywnym przekształceniom wynikającym z procesów inwestycyjnych, kształtujących Śródmieście Morskie. Skala nakładów i zmian wynikających z tych procesów będzie miała zdecydowanie większe oddziaływanie na ten teren niż miałyby procesy rewitalizacyjne. Stąd brak jest podstaw by analizować ten obszar pod kątem obejmowania go rewitalizacją.
8.	Rozważenie powiększenia podobszaru rewitalizacji Oksywia o centralną część dawnej wsi – skrzyżowanie ulic płk. Dąbka, Bosmańskiej i Dickmana.	Po przeprowadzeniu analiz uznano wniosek za zasadny i powiększono granice tego podobszaru rewitalizacji. Analiza wskaźników społeczno-gospodarczych dla powiększonego podobszaru Oksywia znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.
9.	Rozważenie przebadania sytuacji rejonu ul. Okrzei, ul. Filomatów w celu włączenia do rewitalizacji.	Po analizie wskaźników społecznych dla tego terenu można stwierdzić, że znajduje się on w lepszej sytuacji niż średnia wojewódzka, a nawet średnia dla Gdyni. Nasilenie części wskaźników można zaobserwować w rejonie budynków: Okrzei 22,24 oraz Morska 110, 112. Przyjętą zasadą przy delimitowaniu obszarów wskazanych do rewitalizacji jest nieobejmowanie pojedynczych budynków, lecz całe obszary. Wobec powyższego nie jest zasadne przeznaczenie całego wskazanego obszaru do rewitalizacji.

Spotkanie w Radzie Dzielnicy Oksywie, 1 lutego 2016 r., godz. 17.00		
L.p.	Treść uwagi	Stanowisko Prezydenta Miasta Gdyni
1.	Poszerzenie obszaru o teren lasu przy Bosmańskiej, koło sklepu „Biedronka”, który pełniłby funkcję łącznika między Oksywem górnym, a dolnym.	Po szczegółowej analizie podjęto decyzję o poszerzeniu podobszaru zdegradowanego i rewitalizacji o tereny leśne, które mogą mieć kluczowe znaczenie wspierające dla działań rewitalizacyjnych prowadzonych na terenach zabudowanych, m.in. przy ul. Żeglarzy.
2.	Rozważenie objęcia rewitalizacją części Babich Dołów w rejonie ul. Rybaków.	Po szczegółowej analizie obszaru pod względem społecznym, technicznym, funkcjonalno-przestrzennym oraz gospodarczym, oraz po wizycie w terenie, postanawia się włączyć część dzielnicy Babie Doły obejmującą fragment ul. Rybaków została włączona do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jako odrębny podobszar. Analiza społeczno-gospodarcza wskaźników dla tego obszaru znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.
Spotkanie w Radzie Dzielnicy Leszczyнки, 2 lutego 2016 r., godz. 17.00		
L.p.	Treść uwagi	Stanowisko Prezydenta Miasta Gdyni
1.	Poszerzenie obszaru rewitalizacji o przylegające ulice oraz teren zielony przy bloku ul. Orlicz-Dreszera 28.	Po analizie obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji tzw. Pekinu został poszerzony o teren przyległych ulic i ciągów pieszych.
Spotkanie w Radzie Dzielnicy Chylonia, 3 lutego 2016 r., godz. 17.30		
L.p.	Treść uwagi	Stanowisko Prezydenta Miasta Gdyni
1.	Poszerzenie obszaru rewitalizacji o rejon tzw. Meksyku.	Po przeprowadzeniu analiz oraz po wizycie w terenie z mieszkańcami uznano wniosek za zasadny i zakwalifikowano rejon tzw. Meksyku jako obszar do rewitalizacji. Analiza wskaźników społeczno-gospodarczych dla obszaru tzw. Meksyku znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.
Spotkanie w Radzie Dzielnicy Witomino-Radiostacja, 23 lutego 2016 r., godz. 18.00		
Brak uwag dotyczących przebiegu granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.		

3. Zestawienie uwag, propozycji i opinii dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gdyni wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Gdyni zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji w formie formularzy konsultacyjnych

UWAGI ZŁOŻONE Wq WYZNACZONYM TERMINIE, TJ. DO 29 LUTEGO 2016				
Nr	Imię i nazwisko, rodzaj interesariusza	Obszar lub podobzdar, do którego odnosi się uwaga	Treść i uzasadnienie uwagi	Stanowisko Prezydenta Miasta Gdyni
1	Magda Dembińska Zarząd Wspólnowy Mieszkanowej przy ul. Arciszewskich 23 w Gdyni Mieszkaniec obszaru rewitalizacji; Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji.	Gdynia Oksywie Skrzyżowanie ul. Arciszewskich z ul. Płk. Dąbka.	Problem główny: brak chodnika umożliwiającego bezpieczne przejście między ulicami Arciszewskich a Płk. Dąbka, jest to główna ulica łącząca Oksywie górne z dolnym jednakże trasa na pieszo nie możliwa do przejścia. W zeszłym roku powstał został opublikowany artykuł na trójmiejskim portalu: http://www.trojmiasto.pl/wiadomosci/Nie-ma-chodnika-wiec-chodza-przez-cmentarz-n88941.html Wielu mieszkańców wypowiedziało się na temat tego, że problem istnieje od zawsze, o tym, że jest to najniebezpieczniejsze miejsce w Gdyni.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
2	Teresa Okoń Mieszkaniec obszaru rewitalizacji	Otynkowanie budynku przy ulicy Dickmana 38, obok przystanku autobusu 152 w kierunku Osady Rybackiej.	Coraz więcej ludzi i turystów przyjeżdża nad morze obejrzeć nowy falochron i przystań rybacką oraz na plażę. Budynek szpeci swoją szarością, każdy balkon inny co wprowadza niemiły widok dla oka.	Wskazane tereny znajdują się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w

		Uregulowanie wjazdu samochodów obok baraków na ul. Dickmana.	Samochody, aby dojechać do swoich posesji rozjeżdżają chodnik i trawnik obok placu zabaw. Samochody te, oraz śmieciarki powinny wyjeżdżać z ulicy, a nie po chodniku lub trawniku. Ziemia jest wtedy rozmiękczona i tworzy się błoto.	procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
		Naprawa ścieżki rowerowej na odcinku od Hospicjum na Dickmana do Osady Rybackiej.	Ścieżka rowerowa w kilku miejscach zapada się, lub obniżyła ze względu na ciężkie samochody tj. autobus, śmieciarka, samochody ciężarowe z firmy spedycyjnej oraz samochody z wojska. Jak popada deszcz w zagłębieniach zalega woda i powstają duże kałuże.	
3	Piotr Fierka Mieszkaniec obszaru rewitalizacji; Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji.	Opata Hackiego między blokami od 23-31 chodzi o „śmietniki”, które są tam usadowione.	Chodzi o przesunięcie śmietników do granicy z ulicą a wejścia były by z dawnych stron dla mieszkańców i firmy opróżniającej. Firma miałaby bliżej i nie musiała pod górę przez ludzi ciągnąć pojemniki – hałas zimą problemem śnieg, lód, samochody wywożące i tak stoją na ulicy, wizualnie, estetycznie ładniej by to wyglądało.	Wskazane tereny znajdują się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
		Opata Hackiego od 23 do 31 między blokami.	W dawnych czasach rosły bardzo duże drzewa i po nich zostały wystające pnie niektóre 20-30 cm. Problemy mają traktory do koszenia, ludzie muszą w tych miejscach kosić ręcznie. Wypadałoby dużą koparką powyrywać i wyrównać teren.	
4	Henryk Kowalski Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Leszczynki „Pekin”	Do obszaru rewitalizacji os. „Pekin” proponuję włączyć pas przyległych ulic Kordeckiego i Dreszera.	Propozycja zasadna. Po wnikliwej analizie obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji tzw. Pekinu został poszerzony o teren przyległych ulic.
5	Wojciech Matyja Wspólnora Mieszkanowa Świętojańska 139 bl. II Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Uwaga ogólna (Wzgórze Św. Maksymiliana)	Państwa metodyka wyznaczania obszarów brała pod uwagę całe dzielnice a następnie dla dzielnic o najwyższych wskaźnikach wyznaczaliście Państwo w nich podobszary. Rozwiązanie takie jest zapewne podyktowane znacznym nakładem pracy przy analizie obszarów. Jednak statystycznie może	Metodyka wyznaczania obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji wynikała z istniejących obecnie możliwości zebrania danych, ich zestawiania i obrazowania. Miasto Gdynia nie dysponuje obecnie

			<p>pominąć obszary o wysokim wskaźniku. Jeżeli w obrębie dzielnicy będą występowały duże zróżnicowania to analizując całą dzielnicę wynik zostaje uśredniony. Może to powodować, że w dzielnicy o niskim wskaźniku znajduje się podobszar, który posiada wskaźnik wysoki. Uważam, że zastosowana metoda od ogółu do szczegółu może być niewłaściwa i należałoby uzupełnić analizę. Być może należałoby wykonać selekcję odwrotną – pobrać dane o poszczególnych zjawiskach jak np. mieszkańcy seniorzy i następnie agregować je wg. zamieszkania.</p>	<p>systemem, dzięki któremu mogłoby mapować problemy, tj. zobaczyć, w których miejscach jest ich największe natężenie, bez wcześniejszego zdefiniowania obszaru, który podlega badaniu. Dlatego też przyjęta metodologia musiała polegać na wcześniejszym zdefiniowaniu granic badanych obszarów, a następnie przeliczeniu wskaźników w tych konkretnych granicach. Stąd najpierw przebadano wskaźniki dla poszczególnych dzielnic, a następnie mniejsze obszary w ramach dzielnic, których alarmujących wskaźników było najwięcej. Należy jednak podkreślić, że proces rewitalizacji jest procesem ciągłym, ponadto uchwała o rewitalizacji nakłada na Prezydenta Gdyni obowiązek przeprowadzenia co najmniej raz na 3 lata oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Nie jest zatem wykluczone, że wraz z postępowaniem prac rewitalizacyjnych oraz postępowaniem technologicznym podjęta będzie w przyszłości kolejna uchwała o wyznaczeniu obszarów zdegradowanego i rewitalizacji.</p>
6	Henryk Wereda Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Obszar brzegu plaży morskiej w Gdyni Redłowie.	Obszar zdegradowanego brzegu plaży morskiej w Gdyni Redłowie dotyczy szczególnie pomiędzy zejściem do plaży pomiędzy numerami GDY 12 do	Proces rewitalizacji polega na wyprowadzaniu z sytuacji kryzysowej obszarów szczególnie

			<p>GDY 13 i dalej przy klifie w stronę Orłowa. Plaża wraz z przylegającą skarpą terenu zaliczonego do Rezerwatu Przyrody, a wykorzystywana przez turystów i mieszkańców Gdyni, jest niszczone przez fale morskie. Skarpa, na której rosną drzewa i krzewy, jest bardzo zaniedbana i sukcesywnie podmywana przez fale morskie, które coraz głębiej wdzierają się w brzeg terenu. Wnioskuje, aby władze Urzędu Miasta Gdyni wraz z Urzędem Morskim w Gdyni przystąpiły niezwłocznie do naprawy tego zdegradowanego obszaru. Plan takiego działania powinien być przez Radę Miasta Gdyni opracowany wspólnie z odpowiedzialnymi służbami samorządowymi miasta jak i Województwa Pomorskiego z uwagi na wysokie koszty takiego przedsięwzięcia.</p>	<p>zdegradowanych. Zakwalifikowanie obszaru jako zdegradowanego i wymagającego rewitalizacji wymaga spełnienia szeregu przesłanek. Podstawową przesłanką jest koncentracja na obszarze negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Teren wskazany we wniosku jest niezamieszkałym terenem naturalnym, a więc nie spełnia przywołanych wyżej przesłanek. Nie jest zatem możliwe włączenie terenu brzegu plaży morskiej w Gdyni Redłowie do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Powyższe nie oznacza braku możliwości poszukiwania innych źródeł finansowania opisanego przedsięwzięcia.</p>
7	<p>Stanisław Skłodowski Wspólnota Mieszkaniowa Zamenhofa 1 Mieszkaniec obszaru rewitalizacji; Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający</p>	<p>Droga dojazdowa do budynku Zamenhofa 1 i miejsca postojowe w ramach rewitalizacji Zamenhofa-Opata Hackiego.</p>	<p>My mieszkańcy Zamenhofa 1 jesteśmy już całkowicie zdesperowani sytuacją jaka powstała w sierpniu 2015 roku, kiedy to Gdynska Spółdzielnia Mieszkaniowa ogrodziła swój teren płotem, na którym parkowały wszystkie samochody sąsiednich bloków i naszych mieszkańców (Zamenhofa 1). W sumie 80 pojazdów. Obecnie zostało nam tylko 2 metry chodnika na którym stoją samochody, 3 metry</p>	<p>Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji oraz ich harmonogram nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie</p>

	nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji.		dziurawej drogi i 2 metry pobocza przy płocie. Samochody parkujące przed budynkiem zablokowały dojazd dla służb ratowniczych, straży pożarnej, pogotowia ratunkowego i co najgorsze samochodów wywożących odpady komunalne z wiaty śmietnikowej na końcu budynku. Ruch osób pieszych po chodniku został praktycznie wyeliminowany przez stojące samochody na całej długości chodnika, w soboty i dni świąteczne, i w godz. wieczornych i nocnych. Często zdarzają się sytuacje całkowitego blokowania wjazdu i wyjazdu przez obcych kierowców „niezorientowanych” w sposobie ustawiania samochodu. Jako mieszkańcy Zamenhofa 1 zwracamy się z gorącym i uprzejmym apelem do pana Prezydenta Wojciecha Szczurka i odpowiedzialnych służb za przeprowadzaną rewitalizację Zamenhofa-Opata Hackiego i uwzględnienie naszej błagalnej prośby. Niech rozpoczęcie prac nastąpi od wykonania miejsc postojowych Zamenhofa 1 zgodnie z planem rewitalizacji. Raz jeszcze bardzo gorąco prosimy i z góry dziękujemy za pomyślne rozwiązanie naszego problemu.	tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
8	Marian Czech Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji. (wniosek podpisany dodatkowo przez 133 osoby)	Osiedle MEKSYK w Chyloni – obszar pomiędzy ul. Hutniczą a torami PKP i SKM oraz ul. Pucką i ul. Północną – Przemysłową.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakwalifikować osiedle Meksyk w całości do obszaru zdegradowanego i włączyć do programu rewitalizacji w trybie pilnym. 2. Uregulować prawnie sprawy własności gruntów na obszarze osiedla pod infrastrukturę miejską. 3. Zlikwidować nielegalne wysypiska śmieci na terenie b. ogródków działkowych przy ul. Orzechowej. 	Po przeprowadzeniu analiz oraz po wizycie w terenie z mieszkańcami uznano wniosek za zasadny i zakwalifikowano rejon tzw. Meksyku jako obszar do rewitalizacji. Analiza wskaźników społeczno-gospodarczych dla obszaru tzw. Meksyku znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.

			<p>4. Przystąpić do realizacji projektu os. MEKSYK zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z 2000 roku, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utwardzić drogi (ulice) osiedlowe, utwardzić plac przed tunelem PKP, wykonać utwardzone pieszce ciągi komunikacyjne pomiędzy tunelem PKP a ul. Hutniczą - wykonać kanalizację burzową na całym osiedlu - wymienić azbestowe rury wodociągowe na nieszkodliwe dla zdrowia mieszkańców. <p>UZASADNIENIE</p> <p>Na terenie Gdyni nie ma bardziej zdegradowanego obszaru od osiedla MEKSYK leżącego w centrum Chyloni, widocznego z pociągów PKP i SKM oraz z b. uczęszczanej ul. Hutniczej. Przez ponad 80 lat istnienia tego osiedla władze miasta poza obietnicami, niewiele zrobiły, aby poprawić warunki życia jego mieszkańców. Opracowany w 2000 roku Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego os. MEKSYK nie może doczekać się rozpoczęcia realizacji. Obecny wygląd osiedla MEKSYK przynosi wstyd władzom miasta Gdynia – miasta z morza i marzeń, co tak chętnie podkreślają przy różnych okazjach przedstawiciele tych władz. Widocznie nie dotyczy to MEKSYKU, chociaż osiedla MEKSYK, to też Gdynia. Czas to zmienić.</p> <p>Załączniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - płyta CD ze zdjęciami (20 szt.) os. MEKSYK w 2016 r. - lista z podpisami mieszkańców os. MEKSYK o rewitalizację (133 os.) - artykuł „Viva Mexico ole”, Przegląd Chyloński nr 4(19) 	
--	--	--	---	--

			- artykuł „Dziki wysypisko w Chyloni”, Dz. Bałtycki z 10.04.2006 r.	
9	Leszek Kaszubowski Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Wzgórze Dreszera pomiędzy ul. Kalksztajnow i gen. Orlicz-Dreszera tzw. Pekin	Umożliwienie zagospodarowania terenu poprzez zabudowę mieszkaniową i handlowo-usługową. Przyspieszenie decyzji o przydziale mieszkań socjalnych dla mieszkańców objętych sądowym nakazem opuszczenia nieruchomości posiadających prawo do lokalu socjalnego. Obszar totalnie zdegradowany pod względem technicznym (brak instalacji sanitarnych) brak infrastruktury komunikacyjnej. Zagrożenie epidemiologiczne ze względu na otwarte kanały ścieków bytowych. Właściciele terenu nie mogą rozpocząć procesu inwestycyjnego ze względu na brak mieszkań socjalnych dla dzikich lokatorów nielegalnej zabudowy barakowej. W większości teren zamieszkały przez tzw. element patologiczny (alkoholizm, zachowania kryminogenne). Rozproszenie mieszkańców pomogło by w zmianie ich dotychczasowych zachowań i przyzwyczajzeń.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji oraz ich harmonogram nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
10	Michał Pojlisler Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze; Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Działka nr 1340 „Pekin” ul. Orlicz-Dreszera	Jako właściciel w/w działki jestem na zaawansowanym etapie prac projektowych. Jedyną rzeczą, która mnie powstrzymuje z realizacją budowy/zabudowy terenu jest kilka zamieszkałych baraków. Ze strony władz miasta, niezbędne jest przyznanie 9 mieszkań, na które oczekują moi lokatorzy od 6 lat. Po otrzymaniu lokali nastąpi zabudowa tego terenu i diametralna zmiana i postrzeganie tego terenu.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji oraz ich harmonogram nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
11	Jolanta Prorok Stowarzyszenie na rzecz Dzieci i Młodzieży „Vitava”	Otoczenie budynków Widna 8 i Widna 10	Uporządkowanie i estetyzacja terenu poprzez: - doświetlenie terenu	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania,

	<p>Podmiot prowadzący lub zamierzający prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - utwardzenie istniejącego parkingu przed budynkiem Widna 8 - utwardzenie „wydeptanych” ciągów pieszych - wykonanie schodów od ul. Widnej do wejścia do placówki wsparcia dziennego prowadzonego przez Stowarzyszenie - estetyzacja terenu poprzez nasadzenia roślin ozdobnych - wykonie mini placu sportów miejskich 	<p>które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji oraz ich harmonogram nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.</p>
		Budynek Widna 8	<p>Pełniejsze wykorzystanie pomieszczeń użytkowanych przez Stowarzyszenie Vitava w godzinach przedpołudniowych i w weekendy, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uruchomienie Klubu Rodzica, stworzenie miejsca przyjaznego rodzinie, umożliwiającego integrację, wymianę doświadczeń, oraz prowadzenia zajęć dla dzieci 0-3 lat - uruchomienie Klubu weekendowego dla młodzieży i dorosłych z dzielnicy z różnorodną działalnością kształtowaną zgodnie z oczekiwaniem uczestników - stworzenie punktu konsultacyjnego dla rodzin zmagających się z problemami natury wychowawczej, emocjonalnej i społecznej 	
12	<p>Morska Spółdzielnia Mieszkaniowa Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji.</p>	<p>Część dzielnicy Chylonia, rejon ulic Ludwika Zamenhofa i Opata Hackiego</p>	<p>Objęcie w ramach granic obszaru planowanego do rewitalizacji również terenu części dzielnicy Leszczynki wyznaczonej granicą ulic: Opata Hackiego-Estakada Kwiatkowskiego/ulica Drzymały – Morska-Komierowskiego. Uzasadnienie: Proponowany do dołączenia obszar części dzielnicy Leszczynki, bezpośrednio sąsiadujący z rejonem ulic Zamenhofa i opata Hackiego, obejmujący ulice: Komierowskiego, Ramuła, Geskiego, Dandyszka, Drzymały i część ulicy Opata Hackiego do granicy z</p>	<p>Po analizie wskaźników społecznych dla tego terenu można stwierdzić, że znajduje się on w znacząco lepszej sytuacji niż przylegający obszar Zamenhofa, Opata Hackiego. Połączenie tych dwóch obszarów znacząco obniży wskaźniki dla rejonu ZOH. Nasilenie części wskaźników można zaobserwować w rejonie budynków:</p>

		<p>estakadą Kwiatkowskiego/ulica Drzymały oraz teren przy ulicy Morskiej pomiędzy Estakadą Kwiatkowskiego, ulicą Komierowskiego wymaga rewitalizacji przede wszystkim pod względem:</p> <p>1. Przestrzenno-środowiskowym, m.in.:</p> <p>Ul. Komierowskiego – łączy obydwie obszary dzielnic, również ulicą Morską z ulicą Opata Hackiego, obecnie nieprzejezdna.</p> <p>Ul. Ramuła – nieuregulowany dojazd od strony ulicy Niemojewskiego i Estakady Kwiatkowskiego/ulicy Drzymały.</p> <p>Ul. Niemojewskiego – istniejąca tylko na mapach, w ostatnich latach rozważano różne koncepcje zagospodarowania terenu (np. miejsca parkingowe, zieleń).</p> <p>Ul. Morska – problemy z dojazdem do lokali usługowych, brak miejsc parkingowych, dojazdów (np. przy budynku mieszkalnym wielorodzinnym nr 172).</p> <p>Ul. Opata Hackiego – brak urządzonych ciągów komunikacyjnych.</p> <p>2. Społecznym:</p> <p>Duża rotacja mieszkańców budynków wielorodzinnych w cyklach 2-4 letnich, zadłużenie lokatorów spowodowane bezrobociem – co powoduje brak integracji mieszkańców w znaczeniu poczucia identyfikacji i aktywizacji w działaniach dotychczasowych na rzecz istnienia i rozwoju dzielnicy Leszczynki na tym obszarze.</p> <p>3. Funkcjonalnym:</p> <p>Szeroko rozumiana wspólna sieć infrastruktury wspólnej dla mieszkańców zarówno dzielnicy Chylonia rejon Zamenhofs – Opata Hackiego i dla</p>	<p>Morska 176-184, Opata Hackiego 15, Dantyszka 4, 13.</p> <p>Przyjętą zasadą przy delimitowaniu obszarów wskazanych do rewitalizacji jest nieobejmowanie pojedynczych budynków, lecz całe obszary.</p> <p>Wobec powyższego nie jest zasadne przeznaczenie całego wskazanego obszaru do rewitalizacji.</p> <p>Po analizie przestrzennej obszaru rewitalizacji Zamenhofs, Opata Hackiego postanowiono powiększyć go jedynie o teren klubu sportowego Chec i teren IV Liceum Ogólnokształcącego oraz o teren ulicy Komierowskiego.</p>
--	--	--	--

			dzielnicy Leszczynki rejon Opata Hackiego – Ramułka (np. wspólna przychodnia, dojazdy i parkingi częściowo nieurządzone).	
13	Paweł Stolarczyk Rada Miasta Gdyni Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Część dzielnicy Chylonia, rejon ulic Ludwika Zamenhofa i Opata Hackiego	Treść uzasadnienia uwagi jw.	Jak wyżej.
14	Paweł Stolarczyk Rada Miasta Gdyni Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Część dzielnicy Leszczynki, rejon tzw. Pekinu.	Objęcie granicami rewitalizacyjnego obszaru działki nr 658/169 (wg dawnej numeracji) oznaczonej aktualnie nr 1639 obręb 0018, działka drogowa gminna, stanowiąca ciąg pieszy między ulicami Kalksztajanów i Kordeckiego. Uzasadnienie: Teren w/w działki jest ciągiem komunikacyjnym pieszym prowadzącym do budynków i zabudowań tzw. Pekinu, uczęszczanym przez mieszkańców tej części dzielnicy Leszczynki. Teren w/w działki przylega do planowanego terenu rewitalizacji.	Propozycja zasadna. Po wnikliwej analizie obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji tzw. Pekinu został poszerzony o teren przyległych ulic i ciągów pieszych.
15	Marta Rymer Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Ul. 10 lutego 22-24 oraz 18 (budynki) Włączenie w obszar granic zdegradowanych i granic rewitalizacji.	Dotyczy starych, o wartości zabytkowej zabudowań Pomorskiego Banku (budynek główny plus obok stojąca willa) stojących w centrum miasta. Zabytki architektury modernistycznej, od przeszło 10 lat marnieją, nic się tam nie dzieje, szyby powybijane	Proces rewitalizacji polega na wyprowadzaniu z sytuacji kryzysowej obszarów szczególnie zdegradowanych. Zakwalifikowanie obszaru jako zdegradowanego i wymagającego rewitalizacji wymaga spełnienia szeregu przesłanek. Podstawową przesłanką jest koncentracja na obszarze negatywnych zjawisk społecznych. Dawny budynek Banku nie jest budynkiem mieszkalnym, ponadto znajduje się w okolicy, gdzie nie

				<p>występują złe wskaźniki społeczne i gospodarcze.</p> <p>Przyjętą zasadą przy delimitowaniu obszarów wskazanych do rewitalizacji jest nieobejmowanie pojedynczych budynków, lecz całe obszary.</p> <p>Wobec powyższego nie jest możliwe przeznaczenie wskazanego obiektu do rewitalizacji. Nie wyklucza to jednak podejmowania w przyszłości innych działań mających na celu ochronę wartości zabytkowej tego budynku. Należy jednak podkreślić, że budynek ten stanowi własność prywatną.</p>
16	Tomasz Madej Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Ul. Rybaków w dzielnicy Babie Doły stanowiąca w pewnym sensie jednorodną całość tematyczną z obszarami dzielnicy Oksywie (ul. Dickmana).	<p>Proponowany pod rozwałę teren stanowi podobny stan zaniedbania społecznego, infrastruktury mediów komunalnych jak też wskaźników w zakresie zdrowia fizycznego, psychicznego, dużej ilości pozostających bez pracy, z wykształceniem gimnazjalnym i niższym, stale pozostających (duży procent) w konflikcie z prawem karnym i w zakresie wykroczeń.</p> <p>Zbudowanie sieci wodociągowej zgodnie z obecnymi unijnymi standardami, a także kanalizacyjnej i gazowniczej poprawiłoby atrakcyjność otoczenia tych sieci, także w sensie wzrostu wartości terenów, stanowiących plany komercyjne gminy Gdyni, gdyż de facto znaczna część obecnych zasiedleń tamtych gruntów ma status rocznej dzierżawy.</p> <p>Ponadto, ze względu na to, że dzielnica Babie Doły posiada tylko jedną drogę dojazdową do centrum Gdyni (ul. Zielona) istnieje pilna potrzeba stworzenia</p>	<p>Propozycja zasadna. Po analizie obszaru pod względem społecznym, technicznym, funkcjonalno-przestrzennym oraz gospodarczym, część dzielnicy Babie Doły obejmująca fragment ul. Rybaków została włączona do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.</p>

			<p>„bajpasu” dla tejże ul. Ikara, co nakazuje ustawodawstwo kryzysowe.</p> <p>Tak więc istnieje pilna potrzeba zbudowania pełnowymiarowej dwukierunkowej standardowej drogi komunikacyjnej, łączącej dzielnicę Babie Doły via Rybaków z ul. Dickmana, wokół Wąwozu Ostrowickiego.</p>	
17	<p>Maria Zimnowoda Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.</p>	<p>Rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic: Arendta Dickmana i inż. J. Śmidowicza</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prace rewitalizacyjne pasa plaży na północ od bulwaru oksywskiego. W obecnej postaci brzeg jest usłany kamieniami, a nie piaskiem. Taki stan wyklucza kompletnie z dobrodziejstw plażowania. Betonowy bulwar tej atrakcji nie zastąpi. 2. Prace zabezpieczające powinny również uwzględnić jar (wąwóz) na linii północnej oznaczonego obszaru. Został on stratowany, a zniszczenie to postępuje podczas inwestycji związanej z budową budynku obsługi przystani rybackiej. 3. Wykorzystanie naturalnych zasobów parkowych na przedłużeniu ul. Grudzińskiego prowadzącej do punktu widokowego u stóp radiostacji. 4. Połączenie południowego końca bulwaru oksywskiego z ul. Muchowskiego ścieżką dla pieszych. Obecnie dostępny jest legalnie tylko z Osady Rybackiej. Dla niepełnosprawnych nie ma dostępu. 5. Rewitalizacja południowego stoku w sąsiedztwie ul. Żeglarzy. Nasylenie niezwykle atrakcyjnego miejsca zdegradowanymi budynkami hotelowo-komunalnymi ogranicza możliwości wykorzystania tego obszaru. 6. Rewitalizacja związana z przemyślaną koncepcją konserwatorską powinna objąć okolice założenia 	<p>Po szczegółowej analizie podjęto decyzję o poszerzeniu podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Oksywie m.in. o następujące tereny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rejon wąwozu położonego na północ od Osady Rybackiej; - tereny leśne położone między ul. Śmidowicza i ul. Bosmańską. <p>Poszerzenia te mogą okazać się kluczowe dla realizacji przedsięwzięć wspierających rewitalizację terenów zabudowanych. Działania na tych terenach mogą znacząco poprawić jakość życia na przylegających terenach zabudowanych.</p> <p>Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji oraz ich harmonogram nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.</p>

			siedziby Portu Wojennego (przedwojennego) oraz terenów Akademii Marynarki Wojennej, zwłaszcza wzdłuż ul. Arciszewskich.	
18	Ewa Osmólska Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.		<ol style="list-style-type: none"> Połączenie południowego końca bulwaru Oksywskiego z ul. Muchowskiego, aby mogły korzystać osoby niepełnosprawne i starsze. Jedyne dostępne jest tylko z Osady Rybackiej. Rewitalizacja kompleksu wzdłuż ul. Arciszewskich 	Po szczegółowej analizie podjęto decyzję o poszerzeniu podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Oksywie m.in. o rejon wąwozu położonego na północ od Osady Rybackiej, gdzie możliwe będzie zrealizowanie inwestycji umożliwiającej dojście do bulwaru. Kompleks budynków wzdłuż ul. Arciszewskich znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji..
19	Bożena Zimnowoda-Krajewska Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji.	Rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic: Arendta Dickmana i inż. Śmidowicza	<ol style="list-style-type: none"> Granica obszaru zdegradowanego powinna objąć pas brzegu morskiego na północ od obecnie wyznaczonej. Dewastacja piaszczystej dotąd plaży na tej linii się nie kończy. Granica obszaru rewitalizacji powinna objąć działkę z „bunkrem” przy ul. Bosmańskiej (na styku z ul. płk. Dąbka) oraz trójkąt pomiędzy Bosmańską a płk. Dąbka. Z obszaru zdegradowanego powinny zostać wyłączone tereny Akademii Marynarki Wojennej oraz cmentarz wraz z plebanią (nie są zgodne z przytoczonymi definicjami obszaru zdegradowanego). Nierealne są przesłanki do objęcia granicą rewitalizacji terenów zajętych przez jednostki wojskowe, a więc obszaru pomiędzy ul. Miegonia, Muchowskiego a Osadą Rybacką. Koncepcje rewitalizacji powinny zostać poprzedzone określeniem przemyślanych funkcji w 	Po szczegółowej analizie podjęto decyzję o poszerzeniu podobszaru rewitalizacji obejmującego część dzielnicy Oksywie m.in. o następujące tereny: <ul style="list-style-type: none"> - rejon wąwozu położonego na północ od Osady Rybackiej; - centrum dawnej Wsi Oksywie wraz rejonem skrzyżowania ul. Bosmańskiej i ul. Płk. Dąbka oraz działka przy ul. Bosmańskiej zabudowaną bunkrem. Działania na ww. terenie niezabudowanym mogą znacząco poprawić jakość życia na przylegających terenach zabudowanych. Ujęcie zamkniętych terenów wojskowych, a także terenów Akademii Marynarki Wojennej oraz

			<p>planie zagospodarowania uwzględniających perspektywy dla dzielnicy. Wykorzystanie peryferyjnego położenia Oksywia dla lokalizacji niewygodnych funkcji (nasycenie TBS-mi) nie stwarza dobrej perspektywy dla rewitalizacji.</p> <p>6. Rewitalizacja powinna skoncentrować się na najbardziej wartościowych terenach pod względem lokalizacji i potencjalnych możliwości. Nie może ograniczyć się do sprzedania terenów spółkom deweloperskim, które buduje kolejne osiedla, odgradzają je od szerszej przestrzeni. Celem powinna być budowa więzi z miejscem i ludźmi poprzez dostrzeżenie i pielęgnowanie lokalnych wartości środowiska naturalnego, historycznego i społecznego.</p>	<p>cmentarza wraz z plebanią w granice obszaru rewitalizacji ma na celu uniknięcie rozdrobnienia obszarów rewitalizacji w dzielnicy. Ponadto, nie jest wykluczone, że części działań rewitalizacyjnych (w tym działań miękkich) wspierających lokalną społeczność nie będzie realizowana w tych właśnie miejscach. Należy również wskazać, że obszar ten został zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski do ubiegania się o środki unijne.</p> <p>Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji oraz ich harmonogram nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.</p>
20	Zbigniew Massowa Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji		<p>Rewitalizacja to także jej strona historyczna (dziedzictwo narodowe) i estetyczna. Tej dostarczone przez Państwa materiały oraz prowadzone konsultacje społeczne nie biorą w ogóle pod uwagę. Mimo to napiszę o koniecznej również takiej rewitalizacji Oksywia (jestem oksywianinem). Całe życie na nią czekam. Sądziłem, że doczekam się na 800 lecie Oksywia w 2012 r. Długo zastanawiano się nad wpisaniem go do rejestru zabytków wpisano wieś w 1987 r., a kościół z cmentarzem w 1996 r., później niż modernizm gdyński.</p>	<p>Wskazane tereny znajdują się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.</p>

			<p>Bernard Chrzanowski odkrył na początku XX w. widok Zatoki ze wzgórza kościelnego i piękno cmentarza. Podzielał jego zachwyty Stefan Żeromski. Patrzyłem stąd na zatokę po wojnie. Dziś zasłaniają ją rozrośnięte drzewa i trzeba sobie ten widok wyobrazić. Powinien zostać przywrócony, przez uregulowanie drzew. I zostać wymieniony szpetny płot cmentarny od strony morza. Na skutek późnego wpisania Oksywia do rejestru zabytków zdążyły zakłócić uliczkę ks. Muchowskiego pudełkowe domy. Nie dostrzegam we wsi nadzoru konserwatorskiego, np. ładny dom przy ul. płk. Dąbka nr 22, z czerwonej cegły jest cały zarośnięty. Wciąż sterczą przy ulicy nieczynne już słupy oświetleniowe.</p> <p>Zbudowano teraz na Oksywiu bulwar nadmorski (umocnienie brzegu). Może udało by załatwić z wojskiem udostępnienie wąwozu – od uliczki Muchowskiego. Dochodziło by się nim do bulwaru. I byłaby to rewitalizacja historyczna bo tędy, pod miejscem grodowym prowadziła kiedyś droga do przystani rybackiej. Dzięki rewitalizacji Oksywie ożywiłoby się, znajdowałoby się bardziej na trasie turystycznej. Ponieważ mieszkam obecnie na Witominie widziałbym rewitalizację zdegradowanej zabudowy w rogu ulic Chwarznieńskiej i Rolniczej przez zastąpienie jej budynkiem w stylu Witawy, niższym. Witomnio – centrum byłoby bardziej centrum. Na pewno nie będzie dla dzielnicy rewitalizujący budowany przy ulicy Rolniczej market – przypomina mur oddzielający mieszkańców miast izraelskich. Wypełniłem formularz, pewnie sobie a muzom.</p>	
--	--	--	---	--

21	<p>Elżbieta Paluch-Łąkowska Dzielnicowy Ośrodek Pomocy Społecznej nr 4 Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji Jednostka samorządu terytorialnego/jednostka organizacyjna</p>	<p>Zachodnia część dzielnicy Witomino- Radiostacja</p>	<p>1. <u>Obszar</u>: Rewitalizacja tego obszaru jest niezwykle istotna i potrzebna. Brak takich oddziaływań może powodować narastanie niekorzystnych zjawisk społecznych. Konieczna praca ze społecznością lokalną.</p> <p>Wyznaczony zakres terytorialny ww. obszaru – rodzi to obawę o to, że tak szeroki teren nie jest jednorodny i dość obszerny. Może to powodować trudności aby mieszkańcy z krańcowo położonych części tego terenu poczuli się uczestnikami tego samego procesu. Od realizatorów tego przedsięwzięcia wymaga to ogromnej mądrości, wiedzy i uważności na procesy w takcie całego czasu w jakim będzie przebiegać rewitalizacja.</p> <p>2. <u>Lider</u>: Obserwując doświadczenia realizatorów rewitalizacji na ul. Zamenhofa i Opata Hackiego niezbędny jest jeden, zaangażowany lider PROCESU REWITALIZACYJNEGO. Konieczne jest duże zaangażowanie czasowe, stała obecność wśród mieszkańców, „mądra obecność”, uważność. Życzę sobie aby wyłonił się taki lider.</p> <p>Bez takich osób czy organizacji nie jest możliwe realizowanie tego zadania we właściwy sposób. Na dzień dzisiejszy na ww. obszarze widzę dużo cennych organizacji, instytucji, osób, mieszkańców jednak konieczna będzie konsolidacja tych podmiotów dla realizowania zadań w ramach rewitalizacji Witomina. Spotkanie w dniu 23.2.2016 w I ALO pokazało, że jest dużo osób chętnych aby włączyć się w działania.</p> <p>Niezbędne jest myślenie, że zacząć należy od rewitalizacji społecznej a w wyniku zmian w tym obszarze dopiero zmiany w zabudowie, tzw. twarde.</p>	<p>Wskazany tereny znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji</p>
----	--	--	---	---

			<p>3. <u>Lokal</u>: Niezbędny dla powodzenia rewitalizacji tego obszaru jest lokal w którym mieszkańcy mogliby spotykać się.</p> <p>Patrząc z perspektywy prac jakie ośrodek pomocy społecznej inicjował w ubiegłych latach zaczynając również od diagnozy sytuacji, spotkań z wszystkimi koalicjantami znaczącymi dla obszaru węższego tj. Chwarznieńskiej 4, 6, 8 taka potrzeba również wyłaniała się w tamtym okresie.</p>	
22	<p>Michał Hałas Kościół Zielonoświątkowy Zbór „Eklezja” Właściciel, użytkownik wieczysty, podmiot zarządzający nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji; Podmiot prowadzący lub zamierzający prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizację pozarządową i grupy nieformalne.</p>	Zamenhofa 13 A i przylegający teren	<p>1. Planujemy remont sali znajdującej się na północnym końcu budynku Kościoła Zielonoświątkowego z przeznaczeniem na klub młodzieżowy, w związku z tym wejście od północnej strony budynku będzie czynne. Proszę o upewnienie się, że po rewitalizacji będzie dojsię z zewnątrz do tego budynku. Obecnie są tam stalowe drzwi z których nikt nie korzystał.</p> <p>2. Parkingi – wiem że temat miejsc do parkowania nie jest łatwy. Ale zauważam deficyt miejsc parkingowych.</p> <p>3. Na pewno odprowadzenie wody deszczowej jest w planach rewitalizacji i coś zostało już zrobione. Ponieważ w ostatnich 15 latach zostaliśmy dwukrotnie zalani w czasie intensywnych opadów zgłaszam, aby temat odprowadzenia burzowego wody nie został zapomniany.</p>	<p>Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji. Od końca stycznia 2016 r. gotowy jest projekt wykonawczy dotyczący zarówno kanalizacji deszczowej, jak i zagospodarowania terenu (w tym parkingów). Termin realizacja projektu zależeć będzie od szczegółowej wyceny i dostępnych funduszy.</p>
23	<p>Marcin Goyke Rada Dzielnicy Leszczynki Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji; Jednostka organizacyjna – Rada Gminy</p>	Część dzielnicy Chylonia, rejon ulic Zamenhofa i Opata Hackiego	<p>Wpisanie do granic obszaru rewitalizacji fragmentu dzielnicy Leszczynki, który ogranicza się do ulic: Komierowskiego, Opata Hackiego, Drzymały, Ramuła.</p> <p>Obszar ten sąsiaduje z obszarem rewitalizowanym przy ul. Zamenhofa i Opata Hackiego, wymaga on również rewitalizacji, a w szczególności poprawy</p>	<p>Po analizie wskaźników społecznych dla tego terenu można stwierdzić, że znajduje się on w znacząco lepszej sytuacji niż przylegający obszar Zamenhofa, Opata Hackiego. Analiza danych wykazuje, że wskaźniki są w</p>

			<p>warunków życia mieszkańców, aktywizacji społecznej mieszkańców, zmniejszenia przestępczości i poprawy bezpieczeństwa okolicy. Niezbędne są działania zmierzające do poprawy oferty rekreacyjnej dla mieszkańców, estetyzacji obszaru oraz większej integracji mieszkańców. Należy zadbać o poprawę warunków życia i zapobiec degradacji obszaru.</p>	<p>większości lepsze niż średnia wojewódzka i średnia dla Gdyni. Nasilenie części wskaźników można zaobserwować w rejonie budynków: Morska 176-184, Opata Hackiego 15, Dantyszka 4, 13. Przyjętą zasadą przy delimitowaniu obszarów wskazanych do rewitalizacji jest nieobejmowanie pojedynczych budynków, lecz całe obszary. Połączenie tych dwóch obszarów znacząco obniży wskaźniki dla rejonu ZOH. Wobec powyższego nie jest zasadne przeznaczenie całego wskazanego obszaru do rewitalizacji. Po analizie przestrzennej obszaru rewitalizacji Zamenhofa, Opata Hackiego postanowiono powiększyć go jedynie o teren klubu sportowego Chec i teren IV Liceum Ogólnokształcącego oraz o teren ulicy Komierowskiego.</p>
		<p>Wpisanie nowego obszaru do rewitalizacji: część dzielnicy Grabówek, rejon ulic Okrzei i Morskiej, tzw. „kolorowe bloki”</p>	<p>Utworzenie nowego obszaru do rewitalizacji fragmentu dzielnicy Grabówek, który ograniczony jest do ulic: Morska, Filomatów, Okrzei oraz granicy działki z LIDLem, torów kolejowych i ponownie Okrzei. Obszar ten wymaga głębokiej rewitalizacji, szczególnie w ciągu budynków przy ul. Morskiej 108-112 (tzw. „kolorowe bloki”). Na tym obszarze wskaźniki społeczne, ekonomiczne i demograficzne</p>	<p>Po analizie wskaźników społecznych dla tego terenu można stwierdzić, że znajduje się on w lepszej sytuacji niż średnia wojewódzka, a nawet średnia dla Gdyni. Nasilenie części wskaźników można zaobserwować w rejonie budynków: Okrzei 22,24 oraz Morska 110, 112.</p>

			są wyjątkowo niekorzystne i kwalifikują obszar do rewitalizacji. Ponadto obszar wymaga estetyzacji i poprawy warunków życia. Zresztą obszar całej dzielnicy Grabówek osiągnął przekroczone wskaźniki (6 z 9) w diagnozie (s. 11, rys. 2), a nie podjęto działań do zdiagnozowania obszaru, który te problemy generuje i podjęcia analizy do wskazania obszaru wymagającego rewitalizacji.	Przyjętą zasadą przy delimitowaniu obszarów wskazanych do rewitalizacji jest nieobejmowanie pojedynczych budynków, lecz całe obszary. Wobec powyższego nie jest zasadne przeznaczenie całego wskazanego obszaru do rewitalizacji.
24	Paweł Stolarczyk Rada Miasta Gdyni Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji; Jednostka organizacyjna – Rada Miasta Gdyni	Wyznaczenie nowego obszaru przeznaczonego do rewitalizacji: rejon obejmujący część dzielnicy Grabówek: otoczenie marketu LIDL/zaplecze stacji SKM Grabówek – ulica Okrzei 22-24 – ulica Filomatów – ulica Przybyszewskiego – ulica Morska 108-112 („kolorowe bloki”)	Niekorzystne wskaźniki społeczne (potrzeba poprawy warunków życia mieszkańców) i przestrzenno-gospodarcze (potrzeba urządzenia nowych rozwiązań komunikacyjnych typu ciągi piesze/pieszno-jezdne oraz estetyzacji zaniedbanego terenu) kwalifikują wskazany obszar do rewitalizacji. Potwierdzeniem powyższego jest fakt, że dzielnica Grabówek, szczególnie na wskazanym obszarze osiągnęła przekroczone wskaźniki (6 na 9) w diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru rewitalizacji (tabela 4, s.13) w zakresie: liczby przestępstw w ogóle i przeciwko rodzinie, osób w wieku poprodukcyjnym, bezrobotnych, budynków wybudowanych przed 1970 rokiem, przeciętnej powierzchni lokalu na osobę. Przeprowadzenie rewitalizacji m.in. pozwoli na: - zorganizowanie kompleksowych działań na rzecz aktywizacji zawodowej mieszkańców i bezpiecznego spędzania przez nich wolnego czasu, Włączenie lokalnej społeczności w inicjatywy na rzecz dzieci z domu dziecka przy ul. Filomatów 2, - zaktywizowanie mieszkańców, szczególnie „socjalnych” budynków mieszkalnych przy ul. Okrzei 22-24, do współdziałania na rzecz rozwoju dzielnicy Grabówek,	Jak wyżej.

			- wyznaczenie i urządzenie bezpiecznego ciągu pieszego łączącego ulicę Okrzei ze stacją SKM Grabówek, Odrestaurowanie/urządzenie podwórek, przejść dla pieszych, miejsc do gier sportowych itp.	
25	Henryk Kowalski Mieszkaniec gminy spoza obszaru rewitalizacji	„Pekin”	Rewitalizacja zwłaszcza „miękką” w odniesieniu do terenów stanowiących własność. Ze względu na duży obszar przewidziany do rewitalizacji i wynikające z tego trudności proponuję w pierwszym etapie: Podział obszary na mniejsze strefy określone w mpzp: - układ drogowy: 114 KD-D, 134 KD-D, 105 KD-D i 098 ZP, - strefy zabudowy: 062 MW3,U; 0620 MW3 i 058 MW3 w części poza strefą wyłączoną z zabudowy (linia 110 kV). Każda z wymienionych stref wymaga szczegółowej analizy w zakresie: - prawa własności poszczególnych stref terenu; - sposobu, warunków i zasad użytkowania poszczególnych fragmentów stref wg indywidualnych, aktualnych użytkowników.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji
UWAGI ZŁOŻONE PO WYZNACZONYM TERMINIE, TJ. PO 29 LUTEGO 2016				
1.	Kazimierz Urban Mieszkaniec obszaru rewitalizacji	Gdynia Chylonia rejon Zamenhofa i Opata Hackiego	Poprawa infrastruktury publicznej, remont dróg osiedlowych, Remont chodników, remont i budowa nowych placów zabaw i miejsc rekreacji, rewitalizacja Parku Kilońskiego, remont szkolnych i osiedlowych boisk.	Wskazany teren, poza Parkiem Kilońskim, znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie

				tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji
2.	Ewa Peek Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji	Osiedle Opata Hackiego i Zamenhofa	Brak parkingów na osiedlu, dziurawe chodniki i drogi osiedlowe. W mieszkaniach na osiedlu brak bieżącej ciepłej wody, brak oświetlenia na osiedlu. Brak terenów zielonych i śmietników na psie odchody.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji
3.	Ewa Bcałk Mieszkaniec obszaru rewitalizacji	Osiedle Opata Hackiego i Zamenhofa	Na środku osiedla między Opata Hackiego, Zamenhofa jest pustynia. Teren jest niezagospodarowany, dziury, tumany kurzu, stojąca woda, kałuże, brak studzienek, brak terenów zielonych. Między klubem Apteka a Checzą brak oświetlenia, brak chodników, dziura na dziurze. Na osiedlu Opata Hackiego, Zamenhofa w mieszkaniach brak ciepłej wody w XXI w.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji
4.	Hanna Zwara Mieszkaniec obszaru rewitalizacji	Osiedle Opata Hackiego Zamenhofa	„Pustynia” – obszar na środku osiedla: bardzo dużo dziur, podczas deszczu ogromne kałuże, gdy jest sucho bardzo się kurzy, łatwo skrócić nogę. Odcinek między ul. Komierowskiego, a osiedlem Zamenhofa i Opata Hackiego: brak oświetlenia, można wpaść w dziurę, można czuć się zagrożonym. Osiedle Zamenhofa: brak terenów zielonych, brak miejsc parkingowych.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji
5.	Adela Zaborowska Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji	Okolice Zamenhofa 17	Brak światła i chodnika, Przy niewielkich opadach nie sposób wieczorem przejść. Brak zieleni. Brak parkingów.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w

				procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji
6.	Joanna Krasowska Mieszkaniec gminy poza obszarem rewitalizacji	Osiedle Opata Hackiego Zamenhofa	Zamenhofa 17 brak oświetlenia i chodnika. Przez brak światła trudno przejść przez ten teren bezpiecznie. Opata Hackiego. Straszny domek bez okien. Całe osiedle: brak trawników i ogólnie zieleni, parkingów i bezpiecznego przejścia.	Wskazany teren znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji. Zgłoszone szczegółowe działania, które powinny być przeprowadzone w procesie rewitalizacji nie są przedmiotem konsultowanej uchwały, ale zostaną wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji

4. Podsumowanie konsultacji społecznych

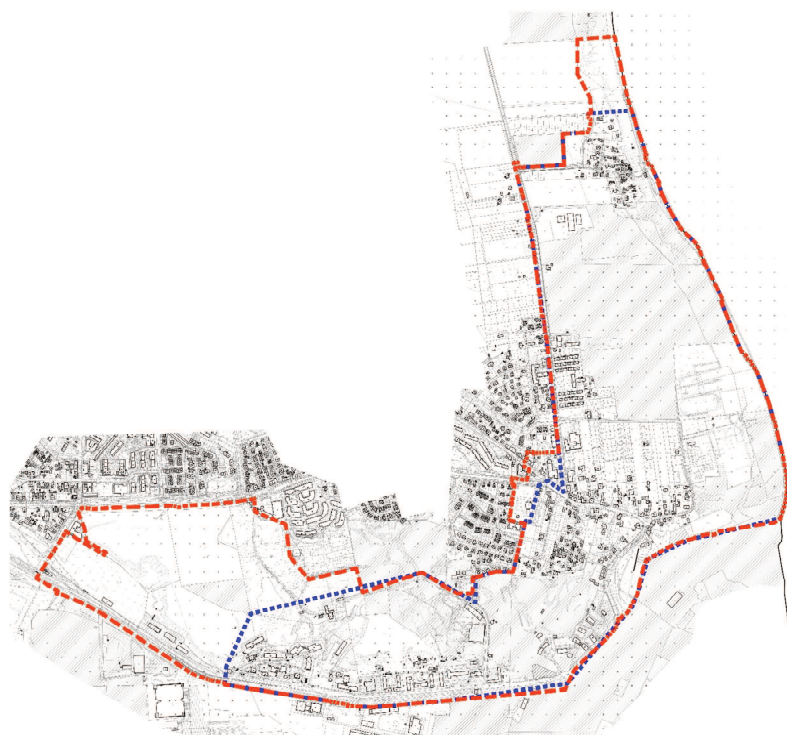
Liczba osób, które wzięły udział w konsultacjach społecznych oraz liczba złożonych formularzy

Liczba złożonych formularzy w terminie	Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu w dniu 1 lutego 2016 r. Oksywie	Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu w dniu 2 lutego 2016 r. Leszczynki	Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu w dniu 3 lutego 2016 r. Chylonia	Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu w dniu 8 lutego 2016 r. Gdynia InfoBox	Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu w dniu 23 lutego 2016 r. Witomino-Radiostacja
25	22	19	37	35	40

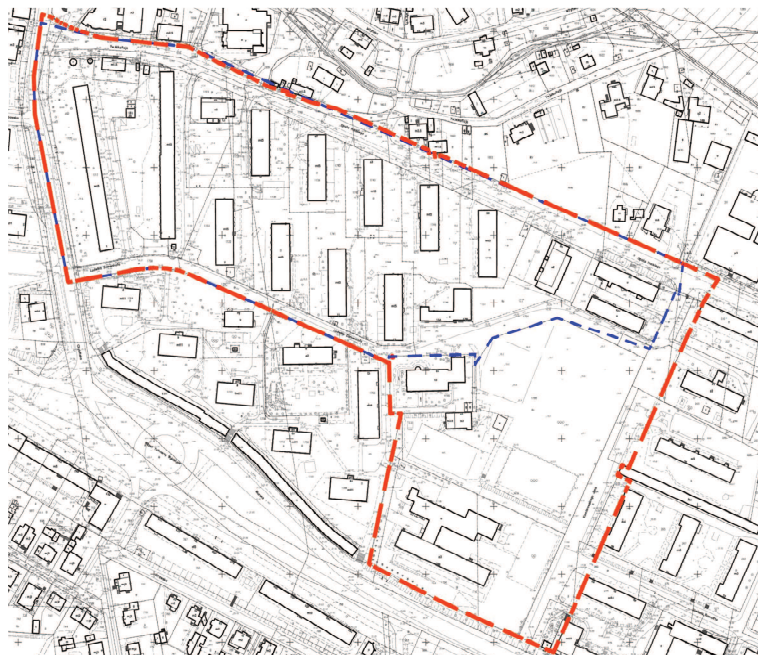
Na podstawie list obecności, ogółem w spotkaniach konsultacyjnych udział wzięły 153 osoby.

W wyniku konsultacji oraz dodatkowych analiz do projektu uchwały wprowadzono następujące zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji:

1. powiększenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji o dwa podobszary: część dzielnicy Babie Doły, rejon ulicy Rybaków oraz część dzielnicy Chylonia, rejon tzw. Meksyku;
2. powiększenie podobszaru: część dzielnicy Oksywie, rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza o: centrum dawnej wsi Oksywie, tereny leśne między ul. Bosmańską, a ul. inż. Jana Śmidowicza oraz rejon wąwozu na północ od ul. Osada Rybacka;
3. powiększenie podobszaru: część dzielnicy Chylonia, rejon ulic Ludwika Zamenhofs i Opata Hackiego o teren klubu sportowego Checz Gdynia oraz teren IV Liceum Ogólnokształcące im Komisji Edukacji Narodowej;
4. powiększenie podobszaru: część dzielnicy Leszczynki, rejon tzw. Pekinu o tereny przylegających ulic i ciągów pieszych.



Rysunek 1 Powiększenie podobszaru: część dzielnicy Oksywie, rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza o: centrum dawnej wsi Oksywie, tereny leśne między ul. Bosmańską, a ul. inż. Jana Śmidowicza oraz rejon wąwozu na północ od ul. Osada Rybacka



Rysunek 2 Powiększenie podobszaru: część dzielnicy Chylonia, rejon ulic Ludwika Zamenhofa i Opata Hackiego o teren klubu sportowego Checz Gdynia oraz teren IV Liceum Ogólnokształcące im Komisji Edukacji Narodowej



Rysunek 3 Powiększenie podobszaru: część dzielnicy Leszczynki, rejon tzw. Pekinu o tereny przylegających ulic i ciągów pieszych

Po konsultacjach społecznych rekomenduje się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji miasta Gdyni podzielony na sześć podobszarów:

1. część dzielnicy Babie Doły, rejon ulicy Rybaków;
2. część dzielnicy Oksywie, rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza;
3. część dzielnicy Chylonia, rejon ulic Ludwika Zamenhofa i Opata Hackiego;
4. część dzielnicy Chylonia, rejon tzw. Meksyku,
5. część dzielnicy Leszczynki, rejon tzw. Pekinu,
6. zachodnia część dzielnicy Witomino – Radiostacja.

Załącznik nr 1: Analiza wskaźników dla obszarów tzw. Meksyku, części dzielnicy Babie Doły oraz Okywie

Tab. 1 Wskaźniki obligatoryjne i fakultatywne w ujęciu społeczno-gospodarczym dla obszaru Chylonia, rejon tzw. Meksyku (obszar 2 R – rekomendowany do objęcia rewitalizacją)

Jednostki urbanistyczne/ obszary	WSKAŹNIKI OBLIGATORYJNE: w podsystemie SPOŁECZNYM								GOSPODARCZYM					
	Liczba os. korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1 tys. ludności		Liczba długotrwale bezrobotnych wśród os. w wieku produkcyjnym		Liczba przestępstw na 1 tys. ludności		Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności		Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 os.		Odsetek os. w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności		Odsetek os. bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	
	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok
Woj. pomorskie	52,90	2012	2,4	2012	27,7	2012	6,30	2012	11,6	2012	16,4	2012	28,3	2012
Gmina – średnia dla miasta	29,69	2012	1,51	2012	40,62	2012	9,90	2012	15,16	2012	23,44	2012	19,50	2012
Chylonia	38,54		2,05		54,28		16,09		10,63		29,78		23,97	
Obszar 2 (R) – tzw. Meksyk	53,38		0,88		35,38		23,72		10,20		18,03		25,64	
jednostki urbanistyczne / obszary	WSKAŹNIKI FAKULTATYWNE: W POSYSTEMIE SPOŁECZNYM								GOSPODARCZYM					
	Liczba ofiar przemocy na 10 tys. ludności (niebieskie karty)		Liczba os. z zaburzeniami psych. na 1 tys. ludności		Liczba os. pobierających zasiłki pomocy społ. na 1 tys. ludności		Liczba os. na wniosek przym. Lecz. alkoh. na 1 tys. ludn.		Poziom dochodów ludności: wielkość podatku doch. od os. fizycznych		Średnia cena lokalu mieszkalnego za m ²			
	Rok		Rok		Rok		Rok		Rok		Rok			
	2013		2014		2012		2013		2013		2012			
Gmina Gdynia	13,89		3,03		15,54		0,64		40 894,80		4 212,54			
Chylonia	21,63		2,99		19,95		0,69		28 639,13		3 275,07			
Obszar 2 (R) – tzw. Meksyk	24,66		3,75		28,46		1,23		23 003,91		Brak danych			

Analiza danych, zebranych w tabeli nr 1, wskazuje na terenie tzw. „Meksyku”, rekomendowanego do objęcia rewitalizacją, znaczące nasilenie takich zjawisk społeczno-gospodarczych jak: korzystanie z pomocy społecznej oraz z zasiłków, przestępczość (także w wymiarze ofiar przemocy), zaburzenia psychiczne, skierowania na wniosek przymusowego leczenia alkoholowego, niski wskaźnik zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej, wysoki wskaźnik osób w wieku poprodukcyjnym, niski poziom dochodów ludności.

Tab. 2 Wskaźniki obligatoryjne i fakultatywne w ujęciu społeczno-gospodarczym dla obszaru Babie Doły, rejon ulicy Rybaków (obszar 1R – rekomendowany do objęcia rewitalizacją)

Jednostki urbanistyczne/ obszary	WSKAŹNIKI OBLIGATORYJNE: w podsystemie SPOŁECZNYM								GOSPODARCZYM					
	Liczba os. korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1 tys. ludności		Liczba długotrwale bezrobotnych wśród os. w wieku produkcyjnym		Liczba przestępstw na 1 tys. ludności		Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności		Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 os.		Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności		Odsetek os. bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	
	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok
Woj. pomorskie	52,90	2012	2,4	2012	27,7	2012	6,30	2012	11,6	2012	16,4	2012	28,3	2012
Gmina – średnia dla miasta	29,69	2012	1,51	2012	40,62	2012	9,90	2012	15,16	2012	23,44	2012	19,50	2012
Babie Doły	22,52		1,01		18,47		9,00		10,18		13,60		17,64	
Obszar 1 (R)	127,45		3,03		78,43		9,83		9,80		20,58		0	
jednostki urbanistyczne / obszary	WSKAŹNIKI FAKULTATYWNE: podsystemie SPOŁECZNYM								GOSPODARCZYM					
	Liczba ofiar przemocy na 10 tys. ludności (niebieskie karty)		Liczba os. z zaburzeniami psych. na 1 tys. ludności		Liczba os. pobierających zasiłki pomocy społ. na 1 tys. ludności		Liczba os. na wnioski przym. Lecz. alkoh. na 1 tys. ludn.		Poziom dochodów ludności: wielkość podatku doch. od os. fizycznych		Średnia cena lokalu mieszkalnego za m ²			
	Rok	2013	2014	2012	2013	2013	2013	2012	2013	2012				
Gmina Gdynia	13,89	3,03	15,54	0,64	40 894,80	4 212,54								
Babie Doły	13,72	1,38	13,06	0,90	39 310,94	2 026,42								
Obszar 1 (R)	0	10,00	88,23	0	18 305,19	Brak transakcji								

Analiza danych, zebranych w tabeli nr 2, wskazuje na terenie części dzielnicy Babie Doły, rejon ulicy Rybaków, rekomendowanym do objęcia rewitalizacją, znaczące nasilenie takich zjawisk społeczno-gospodarczych jak: korzystanie z pomocy społecznej oraz z zasiłków, długotrwale bezrobocie, przestępczość, zaburzenia psychiczne, niski wskaźnik zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej, wysoki wskaźnik osób w wieku poprodukcyjnym, niski poziom dochodów ludności.

Tab. 3 Analiza wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych w ujęciu społeczno-gospodarczym dla obszaru Oksywie, rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza –porównanie danych dla terytorium w granicach wyznaczonych przed konsultacjami społecznymi (1R – przed zmianami) oraz po konsultacjach społecznych (1R – po zmianach)

Jednostki urbanistyczne/ obszary	WSKAŹNIKI OBLIGATORYJNE: w podsystemie SPOŁECZNYM								GOSPODARCZYM					
	Liczba os. korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1 tys. ludności		Liczba długotrwale bezrobotnych wśród os. w wieku produkcyjnym		Liczba przestępstw na 1 tys. ludności		Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności		Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 os.		Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności		Odsetek os. bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	
	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok
Woj. pomorskie	52,90	2012	2,4	2012	27,7	2012	6,30	2012	11,6	2012	16,4	2012	28,3	2012
Gmina – średnia dla miasta	29,69	2012	1,51	2012	40,62	2012	9,90	2012	15,16	2012	23,44	2012	19,50	2012
Okseywie	41,83		1,24		26,34		11,30		9,22		18,99		27,79	
Obszar 1 (R) przed zmianami	127,06		2,31		31,58		21,53		10,69		16,41		35,78	
Obszar 1 (R) po zmianach	127,88↑		2,27↓		31,52↓		21,25↓		10,58↓		16,43↑		35,45↓	
jednostki urbanistyczne / obszary	WSKAŹNIKI FAKULTATYWNE: W POSYSTEMIE SPOŁECZNYM						GOSPODARCZYM							
	Liczba ofiar przemocy na 10 tys. ludności (niebieskie karty)		Liczba os. z zaburzeniami psych. na 1 tys. ludności		Liczba os. pobierających zasiłki pomocy społ. na 1 tys. ludności		Liczba os. na wniosek przym. Lecz. alkoh. na 1 tys. ludn.		Poziom dochodów ludności: wielkość podatku doch. od os. fizycznych		Średnia cena lokalu mieszkalnego za m ²			
	Rok		Rok		Rok		Rok		Rok		Rok			
	2013		2014		2012		2013		2013		2012			
Gmina Gdynia	13,89		3,03		15,54		0,64		40 894,80		4 212,54			
Okseywie	16,00		2,71		21,55		1,73		36 642,04		3 945,82			
Obszar 1 (R) przed zmianami	21,97		7,47		59,94		4,02		31 152,58		1 140,10			
Obszar 1 (R) po zmianach	21,68↓		7,38↓		60,22↑		3,97↓		31 150,00↓		1 140,10			

Jak wskazują dane zebrane w tabeli nr 3, powiększenie podobszaru: część dzielnicy Okseywie, rejon dawnej wsi Okseywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza o: centrum dawnej wsi Okseywie, tereny leśne między ul. Bosmańską, a ul. inż. Jana Śmidowicza oraz rejon wąwozu na północ od ul. Osada Rybacka nie wpływa znacząco na zmianę wskaźników, co potwierdza degradację społeczno-gospodarczą terytorium w jego nowych granicach, rekomendowanych do objęcia rewitalizacją.

Załącznik. Uzupelnienie „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Gdyni” przyjętej zarządzeniem nr 4014/16/VII/M Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 19.01.2016 r

Poniższa tabela, ukazuje zestawienie wyników obligatoryjnych i fakultatywnych w ujęciu społeczno-gospodarczym, dla terytoriów rekomendowanych do objęcia rewitalizacją – już w nowych granicach, zaproponowanych przez mieszkańców w wyniku konsultacji społecznych. Dotyczą one następujących terytoriów:

1. Babie Doły, rejon ulicy Rybaków (dołączony po przeprowadzeniu konsultacji społecznych),
2. podobzar części dzielnicy Oksywie, rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza powiększony w wyniku konsultacji społecznych o centrum dawnej wsi Oksywie, tereny leśne między ul. Bosmańską, a ul. inż. Jana Śmidowicza oraz rejon wąwozu na północ od ul. Osada Rybacka,
3. podobzar części dzielnicy Chylonia, rejon ulic Ludwika Zamenhofa i Opata Hackiego, powiększony w wyniku konsultacji społecznych o teren klubu sportowego Checz Gdynia oraz teren IV Liceum Ogólnokształcące im Komisji Edukacji Narodowej,
4. podobzar części dzielnicy Chylonia, rejon tzw. Meksyku (dołączony po przeprowadzeniu konsultacji społecznych),
5. podobzar części dzielnicy Leszczynki, rejon tzw. Pekinu, powiększony w wyniku konsultacji o tereny przylegających ulic i ciągów pieszych,
6. Witomino-Radiostacja, zachodnia część dzielnicy (obszar bez zmian).

Zebrane dane wskazują na poziom skali degradacji społeczno-gospodarczej obszarów rekomendowanych do objęcia rewitalizacją.

Tab. 1 Zestawienie wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych w ujęciu społeczno-gospodarczym dla sześciu podobszarów rewitalizacji (R)¹ wyznaczonych po przeprowadzeniu konsultacji: 1. Babie Doły, rejon ulicy Rybaków 2. Oksywie, rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Arendta Dickmana i inż. Jana Śmidowicza 3. Chylonia, rejon ulic Ludwika Zamenhofa i Opata Hackiego, 4. Chylonia, rejon tzw. Meksyku, 5. Leszczynki, rejon tzw. Pekinu 6. Witomino-Radiostacja, zachodnia część dzielnicy

Jednostki urbanistyczne/ obszary		WSKAŹNIKI OBLIGATORYJNE: w podsystemie SPOŁECZNYM								GOSPODARCZYM					
		Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1 tys. ludności		Liczba długotrwale bezrobotnych wśród os. w wieku produkcyjnym		Liczba przestępstw na 1 tys. ludności		Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności		Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób		Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności		Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	
		Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok	Wskaźnik	Rok
Woj. pomorskie		52,90	2012	2,4	2012	27,7	2012	6,30	2012	11,6	2012	16,4	2012	28,3	2012
Gdynia – średnia dla miasta		29,69	2012	1,51	2012	40,62	2012	9,90	2012	15,16	2012	23,44	2012	19,50	2012
1	Babie Doły – rejon ul. Rybaków; Obszar 1 (R)	127,45		3,03		78,43		9,83		9,80		20,58		0	
2	Oksywie – rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Dickmana i Śmidowicza; Obszar 1 (R)	127,88		2,27		31,52		21,25		10,58		16,43		35,45	
3	Chylonia – rejon ulic Zamenhofa i Opata Hackiego; Obszar 1 (R)	87,50		3,15		36,28		32,19		4,74		24,05		34,43	
4	Chylonia – rejon tzw. Meksyku; Obszar 2 (R)	53,38		0,88		35,58		23,72		10,20		18,03		25,64	
5	Leszczynki – rejon tzw. Pekinu; Obszar 1 (R)	48,00		1,23		26,39		17,99		9,35		17,99		30,88	
6	Witomino –Radiostacja – cz. Zachodnia; Obszar 1 (R)	82,37		2,08		30,50		21,33		8,20		29,79		31,16	
jednostki urbanistyczne / obszary		WSKAŹNIKI FAKULTATYWNE: w podsystemie SPOŁECZNYM				GOSPODARCZYM									
		Liczba ofiar przemocy na 10 tys. ludności (niebieskie karty)		Liczba os. z zaburzeniami psych. na 1 tys. ludności		Liczba os. pobierających zasiłki pomocy społ. na 1 tys. ludności		Liczba os. na wnioszek przym. lecz. alkoh. na 1 tys. ludn.		Poziom dochodów ludności: wielkość podatku doch. od os. fizycznych		Średnia cena lokalu mieszkalnego za m ²			
		Rok	2013	Rok	2014	Rok	2012	Rok	2013	Rok	2013	Rok	2012		
Gmina Gdynia		13,89		3,03		15,54		0,64		40 894,80		4 212,54			
1	Babie Doły – rejon ul. Rybaków; Obszar 1 (R)	0		10,00		88,23		0		18 305,19		Brak transakcji			
2	Oksywie – rejon dawnej wsi Oksywie oraz ulic Dickmana i Śmidowicza; Obszar 1 (R)	21,68		7,38		60,22		3,97		31 150,00		1 140,10			
3	Chylonia – rejon ulic Zamenhofa i Opata Hackiego; Obszar 1 (R)	44,64		7,92		47,70		1,78		23 433,13		2 789,43			
4	Chylonia – rejon tzw. Meksyku; Obszar 1 (R)	24,66		3,75		28,46		1,23		23 003,91		Brak danych			
5	Leszczynki – rejon tzw. Pekinu; Obszar 1 (R)	43,31		1,90		27,59		0,64		28 136,07		Brak transakcji			
6	Witomino –Radiostacja – cz. Zachodnia; Obszar 1 (R)	27,65		9,38		37,11		1,29		26 815,97		3 300,01			

¹ Oznaczenie (R) przyjęto w niniejszym dokumencie dla obszarów wskazywanych do rewitalizacji – według granic terytoriów, wyznaczonych po przeprowadzeniu konsultacji