

Gdynia 29.12.2016 r.

**Urząd Miasta Gdyni**  
**Al. Marsz. Piłsudskiego 52/54**  
**81 – 382 Gdynia**  
**tel. (058) 66-88-664, fax. (058) 66-88-662**

## **EZP 68/16**

Przetarg nieograniczony, wartość zamówienia nie przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na **usługę telefonii komórkowej oraz transferu danych wraz z dostawą sprzętu, dla Urzędu Miasta Gdyni**

Nr referencyjny EZP68/16

### **Odpowiedzi dotyczące pytań zadanych przez Wykonawcę do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Pyt.1.

W związku z rozbieżnościami w ilościach kart SIM wskazanych w SIWZ w załącznik Nr 1, rozdział I, pkt 1 (6+118+14+4 = 142 szt.) a pkt 8, ppkt 8.1 (138 szt.) wnosimy o uzupełnienie załącznika Nr 3 SIWZ Formularz Cenowy o poprawne ilości wymagane przez Zamawiającego, podane wprost. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ?

Odp: W kwestii uściślenia ilości przedmiotu zamówienia zostanie dokonana modyfikacja zapisów SIWZ. Jednocześnie Zamawiający uściśla, iż na dzień zawarcia umowy Zamawiający przewiduje zaktywować 142 karty sim, w tym 18 sztuk dedykowanych wyłącznie obsłudze transmisji danych. W trakcie realizowania umowy, w ramach tejże amej umowy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwiększenia ilości abonamentów do 30 szt w tym do 6 sztuk kart obsługujących jedynie transmisje danych.

Pyt.2.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział I, pkt 9 - czy zapis dotyczy również faktury za sprzedaż telefonów? Wnosimy o doprecyzowanie, iż oddzielna faktura za sprzęt zostanie dostarczona razem z telefonami i modemami.

Odp: powyższy zapis dotyczy jedynie świadczonej usługi, nie dostawy towaru.

### Pyt.3.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział I, pkt 3, ppkt 5 - zwracam uwagę Zamawiającego na fakt, że wysokie wymaganie dotyczące czasu usuwania awarii w ciągu 2 godzin, jest wymaganiem ponadstandardowym.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje Zamawiającemu rozważenie modyfikacji treści SIWZ i zmianę wymagań dotyczących czasu usuwania awarii na takie, które Wykonawca będzie w stanie spełnić, a dla Zamawiającego zapewnią sprawne funkcjonowanie, bez niepotrzebnego ponoszenia nadmiernych kosztów i usuwanie awarii np. zgodnie ze standardem w którym Wykonawca zapewni usunięcie zgłoszonej usterki w ciągu 48 godzin od chwili przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę w formie telefonicznej (na wskazany przez niego numer telefonu), z zastrzeżeniem, że zgłoszenie nastąpi w godzinach 8:00 do 18:00 w dni robocze, tj. z wyłączeniem dni wolnych od pracy, świąt oraz niedziel, a wspomniane 48 godzin na usunięcie awarii liczone jest w dni robocze. Zgłoszenie przyjęte po godzinie 18:00 w przeddzień dni wolnych od pracy usunięte będzie do końca następnego dnia roboczego.

Jednocześnie informujemy, że 80% awarii jest usuwanych w czasie nie przekraczającym 24 godzin.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzeczniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

Odp: Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów SIWZ w kwestii czasookresu, w którym oczekuje usunięcia awarii. Zamawiający dopuszcza uściślenie np. w treści umowy, iż w przypadku okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę, jak np. siła wyższa czasookres usuwania awarii może ulec wydłużeniu bez dalszych konsekwencji.

### Pyt.4.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział III, pkt 1, ppkt 2 - wnosimy o doprecyzowanie - jaki obecnie status posiadają numery Zamawiającego w sieci obecnego Wykonawcy? Czy umowy są związane umową lojalnościową - jeżeli tak to prosimy o podanie daty? Jednocześnie informujemy iż w przypadku gdy umowy z obecnym operatorem nie dobiegły jeszcze do końca, niemożliwe jest ich przeniesienie do sieci nowego Wykonawcy w taki sposób aby odbyło się to bezkosztowo. W związku z tym jeżeli Zamawiający podpisał umowę z jednym Wykonawcą, a obecnie chce rozwiązać ją przed upływem terminu jej obowiązywania, sam jest zobowiązany do pokrycia wszelkich należności z tej umowy wynikających. Wykonawca stoi na stanowisku iż pokrywanie kar innego podmiotu wydatnie utrudnia podjęcie udziału w takim przetargu, gdyż koszty takie musiałby ująć w swojej ofercie, czego nie musiałby robić obecny operator. Sytuacja taka stawia w uprzywilejowanej pozycji obecnego operatora, a co za tym idzie, stoi w sprzeczności z zapewnieniem równych

warunków dla wszystkich Wykonawców i uczciwej konkurencji. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ.

Odp.: Zamawiający informuje, przyjmuje iż dniem od którego nastąpi świadczenie usługi przez wyłonionego Wykonawcę będzie 18 luty 2017. Data ta zapewni wszystkim Wykonawcom, którzy złożą swoją ofertę równe szanse na sprawne przejęcie obecnej numeracji Zamawiającego, dostarczenie sprzętu oraz uruchomienie usługi.

Zamawiający w Zał nr 1 do SIWZ Rozdz. I pkt 7 dokona modyfikacji terminu rozpoczęcia świadczenia usługi.

Pyt.5.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział III, pkt 2, ppkt 2 - na jakich warunkach będą zakupywane dodatkowe karty SIM? Ponieważ na etapie składania ofert żaden Wykonawca nie może przewidzieć daty aktywacji dodatkowej karty, a zatem nie może określić okresu trwania umowy dla tych kart - czyli poprawnie skalkulować oferty nie narażając się na straty finansowe. Wnosimy o określenie iż dodatkowe karty SIM Wykonawca będzie dostarczał na warunkach zgodnie z zaproponowanymi stawkami w formularzu ofertowym z wyłączeniem ceny terminala, którego cena będzie ustalana w momencie realizacji takiego zamówienia w oparciu o czas pozostały do zakończenia umowy głównej. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisów SIWZ?

Odp.: Zamawiający na dzień zawarcia umowy przewiduje zaktywować 142 karty sim, w tym 18 sztuk dedykowanych wyłącznie obsłudze transmisji danych. W trakcie realizowania umowy, w ramach tejże samej umowy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwiększenia ilości abonamentów do 30 szt w tym do 6 sztuk kart obsługujących jedynie transmisje danych. Umowa zawarta zostanie na czas określony 18 miesięcy, obowiązujących od dnia świadczenia usługi. Zamawiający nie potrafi odpowiedzieć w którym momencie realizowanej umowy wystąpi potrzeba aktywowania dodatkowych karty sim. Aktywacja dodatkowych kart sim nie wiąże się z dostawą terminala związanego z kartą sim, zatem nie naraża Wykonawcę na ponoszenie dodatkowych kosztów, które trudno Wykonawcy skalkulować, gdyż opłata będzie dotyczyła tylko świadczonej usługi, w cenie zgodnej z przedstawionym formularzem.

Pyt.6.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział III, pkt 2, ppkt 6 - Zamawiający wymaga kart do transmisji danych z pakietem 10 GB oraz kart do transmisji danych z pakietem 40-60 GB ze stałym adresem IP. Wnosimy o modyfikację formularza cenowego załącznik Nr 3 SIWZ w sposób umożliwiający wprowadzenie zarówno ceny za abonamenty z pakietem 10 GB oraz abonamenty z pakietem 40-60 GB i stałym adresem IP. Wniosek Wykonawcy uzasadniony jest znacznymi różnicami cenowymi pomiędzy opisanymi w SIWZ pakietami. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów SIWZ?

Odp.: Zamawiający w powyższej kwestii dokona stosownej modyfikacji formularza cenowego

Pyt.7.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział III, pkt 2 - wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilościach wymaganych przez Zamawiającego kart SIM do transmisji danych. W pkt 1 jest mowa o 14 szt. kart SIM, natomiast w pkt 5 o 14 szt. kart SIM i w pkt 6 o kolejnych 4 szt. kart SIM, co daje łączną sumę 18 szt.

Odp.: Prawidłowa ilość kart sim dedykowanych wyłącznie transmisji danych, na dzień zawarcia umowy, wynosi 18 szt. Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ.

Pyt.8.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział III, pkt 2, ppkt 7 - jaki cel ma ten zapis, skoro podobny widnieje w pkt 2.6?

Jeśli chodzi o zupełnie inny pakiet – wnosimy o wyjaśnienie zapisu.

Odp.: pkt2 ppk 6 rozdziału III w zaL nr 1 do SIWZ dotyczy 4 szt kart sim, opisanych w Rozdz. I pkt 1 – dostęp do szerokopasmowego Internetu, z miesięczną opłatą abonamentową. Zamawiający ma na myśli, iż każdej z kart osobno dedykowany będzie pakiet min 40 GB/miesięcznie. W ppk 7 pkt 2 rozdz III Zamawiający ma na myśli pakiet transferu danych w wielkości nie mniejszej niż 60 GB/m-cznie jako usługę przyporządkowaną do konta Zamawiającego jako jeden, wspólny pakiet transferu danych dla konta Zamawiającego; który to pakiet dedykowany będzie do konta Zamawiającego, obsługując transfer danych dla kart korzystających również z usług głosowych.

Pyt.9.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział III, pkt 6, ppkt 1, lit d – wnosimy o usunięcie zapisu w zakresie wymogu informowania o fakturach za sprzęt – aplikacja nie obejmuje takiej funkcjonalności, jedynie dostępne są informacje w zakresie bilingowym. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów SIWZ?

Odp.: Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ usuwając wymóg monitorowania płatności za zakupy, za dostarczony sprzęt.

Pyt.10.

Załącznik Nr 1 SIWZ rozdział III, pkt 10 - Zamawiający w SIWZ i załącznikach postawił wymóg zaferowania wszystkich aparatów jakie Wykonawca posiada w swojej ofercie - wymóg taki prowadzi do różnic w ofertach operatorów oraz niemożliwości właściwego porównania ofert, jeżeli jedynym kryterium jest cena w cenniku operatora - gdzie każdy z operatorów stosuje inne ceny tych samych terminali. Dla potwierdzenia cytujemy uzasadnienie z unieważnienia postępowania u jednego z podmiotów publicznych, gdzie właśnie poprzez podobne wymogi w SIWZ Zamawiający nie otrzymał takich terminali jakich się spodziewał - Cytat: *„Ponadto w związku z art. 93, ust. 1, pkt 7 ustawy Zamawiający naruszył art. 7, ust. 1 ustawy poprzez opis przedmiotu zamówienia utrudniający porównywalność ofert, tj. w SIWZ określono wartości telefonów, które miały być przedmiotem dostawy w odniesieniu do cen poszczególnych wykonawców, co powodowało nieporównywalność ofert. Każdy z Wykonawców posiada różne cenniki dla klientów biznesowych co oznacza iż u jednego operatora dany przedział cennikowy może obejmować zupełnie inne terminale niż u innego operatora”*.

Wnosimy o podanie minimalnych wymagań jakie powinny spełniać aparaty telefoniczne, oraz ilości tych aparatów jakie mają być dostarczone w trakcie umowy.

Odp.: Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, wskazując niezbędne minimum wymogów jakie powinny spełniać aparaty telefoniczne.

Zamawiający nie wycofuje się z zapisu mówiącego, iż dokona wyboru aparatów telefonicznych w określonych grupach cenowych. Powszechnie stosowaną procedurą jest, iż operator koszt zakupu aparatu telefonicznego kalkuluje w cenie miesięcznego abonamentu telefonicznego. Zatem cena jednostkowa zakupu telefonu wg cennika bez abonamentu oraz wraz z abonamentem – są rozbieżne. Zamawiający określając przedmiot Zamówienia pozostawia Wykonawcy decyzję w kwestii oszacowania oferty oraz jej przedstawiania, w sposób dla Wykonawcy najbardziej korzystny, jednocześnie bez szkody dla Zamawiającego..

Rozwiązanie jakie zastosował Zamawiający zostało z powodzeniem zastosowane w przypadku innych instytucji przeprowadzających analogiczne postępowania.

Pyt.11.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w formularzu cenowym wartość 0,00 zł.?

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pyt.12.

Załącznik Nr 7 /wzór umowy/ SIWZ § 2 - Zwracamy uwagę na fakt, iż w momencie aktywacji numerów, do konta Zamawiającego przypisywany jest najbliżej rozpoczynający się okres rozliczeniowy. Tym samym wystawienie pierwszej faktury VAT ma miejsce już kilka dni po aktywacji numerów. Zatem wskazany rachunek zawiera wyrównanie opłat za okres od dnia aktywacji do dnia rozpoczęcia nowego okresu rozliczeniowego oraz przedpłaty za kolejny miesiąc. Zważając na powyższe pragniemy zapytać, czy taka forma rozliczenia jest dla Zamawiającego akceptowalna, czy też oczekuje ustalenia konkretnego okresu rozliczeniowego umożliwiającego wystawienie pierwszej faktury po upływie 30 dni od dnia aktywacji?

Odp.: Przedstawione rozwiązanie jest akceptowalne dla Zamawiającego.

Pyt.13.

Załącznik Nr 7 /wzór umowy/ SIWZ § 3, ust 5 - za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy, zgodnie z art.454 § 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela – czyt. Wykonawcy – co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza wpłynięcie środków na konto Wykonawcy. W związku z tym pytanie do klienta, czy zgodzi się na zmianę zapisów SIWZ?

Poza tym w dokumentacji SIWZ jest rozbieżność w opisie terminu płatności. We wzorze umowy § 3, ust 5 jest informacja, że termin płatności jest liczony od dnia wystawiania faktury, natomiast w Specyfikacji technicznej w rozdziale III, pkt 9 bilingi jest inny zapis, tj. że termin płatności jest liczony od dnia dostarczenia faktury. Wnosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ w tym zakresie i pozostawienie terminu podanego w umowie, zapis ten jest zgodny z ustawą z

dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach ogólnych – z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 21 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 7 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia.

Odp.: Polskie prawo dopuszcza dwie możliwości uznania, w którym następuje moment zapłaty: w chwili kiedy środki stawiane są do dyspozycji Wykonawcy lub z dniem obciążenia rachunku Zamawiającego (art. 60 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej). Strony w drodze umowy dobrowolnie określają moment zapłaty. Mając na uwadze czas potrzebny Zamawiającemu na przetworzenie faktury u Zamawiającego oraz dobry interes Wykonawcy – Zamawiający proponuje 21 dniowy termin płatności od momentu wystawienia faktury oraz uznanie, iż momentem dokonania zapłaty będzie obciążenie konta Zamawiającego, domniemając iż w przypadku uznania iż terminem zapłaty będzie dzień postawienia środków do dyspozycji Wykonawcy – Zamawiający zmuszony byłby do określenia terminu płatności określonego od dnia otrzymania faktury.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ uściślając, iż termin płatności ustala się na 21 dni od dnia wystawienia faktury

Pyt.14.

Załącznik Nr 7 /wzór umowy/ SIWZ § 5, ust. 1, lit a, b – czy Zamawiający zaakceptuje kolejny zapis w treści umowy, że: „Łączna wysokość kar umownych (łącznie: suma kar umownych, bonifikat, innych płatności lub potrąceń) do których zobowiązana może być Wykonawca nie może przekroczyć 20% wartości umowy (brutto).”? Zapis taki dookreśla górną granicę ewentualnie wystawianych kar umownych, zabezpieczając tym samym prawa i obowiązki obu stron umowy.

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w powyższej kwestii.

Pyt.15.

Załącznik Nr 7 /wzór umowy/ SIWZ § 5, ust 3 - zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na treść:

„Z zastrzeżeniem postanowienia określonego w § 5, ust. 2 Umowy, naliczenie przez Zamawiającego ewentualnych kar umownych określonych w § 5 Umowy, będzie się odbywać na podstawie noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, płatnej w terminie 14 (słownie: czternastu) dni od dnia wystawienia ww. noty.”  
Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów SIWZ?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów powyższego punktu. Naliczenie kar nastąpi po zakończeniu procedur o których mowa w § 5 pkt 1 C umowy.

Pyt.16.

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o siedem dni kalendarzowych, minimum do dnia 4 stycznia 2017r.? Wniosek Wykonawcy podyktowany jest należywym przygotowaniem oferty w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca musi przeprowadzić analizę techniczną dotyczącą określenia możliwości realizacji wymagań Zamawiającego podanych w SIWZ. Wymagania określone w przetargu przez Zamawiającego wymagają dłuższego czasu na opracowanie oferty, niż został pierwotnie wyznaczony w SIWZ, ponadto przypadające dodatkowo ustawowo dni wolne od pracy także nie wpływają korzystnie na opracowanie oferty. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania Wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby prawidłowo przygotować oferty i oszacować wartość zamówienia.

Wykonawca podkreśla, że każda przychylna odpowiedź Zamawiającego ułatwiająca Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty przetargowej wpływa na koszty realizacji zamówienia przez Wykonawcę, a więc wpływa korzystnie dla Zamawiającego na wycenę ofert przetargowych potencjalnych Wykonawców.

Odp.: Zamawiający dokonał modyfikacji powyższego zapisu, przesuując termin otwarcia ofert, publikując informacje na stronie oraz informując Wykonawcę składającego zapytanie.

Pyt. 17

Czy dodatkowy pakiet danych ujęty w formularzu cenowym zał nr 3 do siwz poz 5 ma być przydzielony do każdego numeru z osobna czy do wszystkich numerów na koncie Klienta?

Odp.: Dotyczy to wszystkich numerów na koncie klienta.