Raport z konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gdyni

1.	***Wydział/jednostka***	Biuro ds. Organizacji Pozarządowych
2.	***Termin konsultacji***	od dnia 2 października 2026 roku do dnia 14 października 2026 r.
3.	***Przedmiot i cel konsultacji***	Celem konsultacji jest poznanie opinii Gdyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działających na rzecz mieszkańców Gdyni, o projekcie uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gdyni. Konsultacje zostały przeprowadzone w formie zbierania pisemnych opinii o charakterze szczegółowym na temat konkretnych zapisów w konsultowanym projekcie.
4.	***Uzasadnienie/podstawa prawna (zarządzenie/ogłoszenie Prezydenta)***	Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdyni Nr 3312/26/IX/L - na podstawie § 2 ust. 1 uchwały nr LVI/1746/23 Rady Miasta Gdyni z dnia 27 września 2023 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Gdyńską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2023 r. poz. 4407)
5.	***Metody konsultacji***	drogą elektroniczną na Gdyńskiej Platformie Dialogu pod adresem: www.konsultujemy.gdynia.pl
		w wersji papierowej dostępnej w Biurze ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia
		zbieranie uwag i opinii na adres e-mail: ngo@gdynia.pl
6.	***Akcja informacyjna***	w Biuletynie Informacji: Publicznej Biuletyn Informacji Publicznej > Urząd > Wykaz wydziałów, referatów > Biuro ds. Organizacji Pozarządowych > Komunikaty

		w siedzibie Biura ds. organizacji pozarządowych przy ul. 3 maja 27/31, 81-364 Gdynia
		na Gdyńskiej Platformie Dialogu, pod adresem www.konsultujemy.gdynia.pl: Procesy > Projekt uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gdyni
		na portalu www.gdynia.pl: Dla mieszkańców > Partycypacja Społeczna > Organizacje Pozarządowe > Gdynia dla NGO > Konsultacje projektu Programu Współpracy Miasta Gdyni z organizacjami pozarządowymi na rok 2027
		zawiadomienie pocztą elektroniczną Gdyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w dniu 2 października 2026 roku
7.	**UWAGI ZGŁASZANE PRZEZ UCZESTNIKÓW**	
	Treść uwagi nr 1: § 1 ust. 2 – zawężenie kręgu organizacji Projekt stanowi: „organizacje pozarządowe (...) działające na rzecz mieszkańców Gdyni". Problem polega na tym, że ustawa w art. 41f pkt 3 mówi o organizacjach pozarządowych i podmiotach z art. 3 ust. 3 prowadzących działalność na terenie odpowiednio powiatu lub gminy. Projekt wprowadza więc dodatkowe kryterium „działania na rzecz mieszkańców Gdyni", którego ustawa nie przewiduje. Proponowane brzmienie: § 1 ust. 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o organizacjach pozarządowych, rozumie się przez to organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, prowadzące działalność na terenie Miasta Gdyni. **Odpowiedź na uwagę nr 1:** Uwaga została uwzględniona.	
	Treść uwagi nr 2: § 1 ust. 3–4 – liczba miejsc wynikająca z zarządzenia Prezydenta. Projekt przewiduje: „liczbę wynikającą z zarządzenia Prezydenta Miasta Gdyni o utworzeniu Rady". Tu występuje istotny problem kompetencyjny. Z art. 41e wynika, że to organ wykonawczy tworzy Radę, natomiast art. 41g ust. 1 upoważnia Radę Miasta do określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania. Orzecznictwo nadzorcze bardzo wyraźnie wskazuje, że organ stanowiący nie może wkraczać w kompetencje organu wykonawczego związane z utworzeniem Rady i określeniem jej składu.	

	Sam mechanizm odwołujący się do liczby ustalonej przez Prezydenta może być zatem zachowany, ale należy wyeliminować wrażenie, że uchwała Rady Miasta przekazuje Prezydentowi kompetencję do kształtowania norm zawartych w uchwale. Proponuję: § 1 ust. 3. Liczbę miejsc przeznaczonych dla przedstawicieli organizacji pozarządowych określa Prezydent Miasta Gdyni w akcie o utworzeniu Rady, z uwzględnieniem art. 41f ustawy. § 1 ust. 4. Liczbę miejsc, o której mowa w ust. 3, podaje się w ogłoszeniu o naborze kandydatów. **Odpowiedź na uwagę nr 2:** Uwaga została częściowo uwzględniona. Brzmienie § 1 ust. 3 zostało przeredagowane. Usunięto § 1 ust. 4.
	Treść uwagi nr 3: § 2 ust. 1–4 – mechanizm powołania Ustawa wyraźnie określa kompetencję organu wykonawczego w zakresie Rady, a art. 41g ust. 2 stanowi, że organ wykonawczy odwołuje członka Rady przed upływem kadencji w ustawowo wskazanych przypadkach. Dlatego bardzo ważne jest, aby uchwała nie sugerowała, że Rada Miasta powołuje swoich przedstawicieli do Rady Pożytku. § 2 ust. 2. Obecnie: „wskazuje Rada Miasta Gdyni w drodze uchwały". To może zostać, ponieważ chodzi o wskazanie kandydata, a nie jego powołanie. Natomiast § 2 ust. 4 powinien wyraźnie wskazywać, że ostatecznego powołania dokonuje Prezydent. Proponowane brzmienie § 2 ust. 4: § 2 ust. 4. Przedstawicieli organizacji pozarządowych wyłania się w wyborach, o których mowa w § 3–9. Prezydent Miasta Gdyni powołuje członków Rady, z uwzględnieniem wyników wyborów przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz wskazań Rady Miasta Gdyni i Prezydenta Miasta Gdyni. **Odpowiedź na uwagę nr 3:** Uwaga została częściowo uwzględniona. Cytowany przepis nie porusza kwestii odwoływania członków. W opinii organu cytowany przepis nie sugeruje, że Rada Miasta powołuje swoich członków. § 2 ust. 1, 2 i 4 zostały doprecyzowane.
	Treść uwagi nr 4: § 4 – niedopuszczalne przekazanie Prezydentowi materii normatywnej Projekt mówi: „Szczegółowe czynności organizacyjno-techniczne związane z wyborami określa Prezydent (...) w ogłoszeniu". Samo określenie czynności technicznych jest dopuszczalne. Problem pojawia się wtedy, gdy ogłoszenie może wprowadzać nowe warunki kandydowania, głosowania lub odrzucenia kandydatur, których nie określiła Rada Miasta. Wojewoda w podobnej sprawie wskazywał, że przekazanie organowi wykonawczemu kompetencji do uregulowania materii objętej art. 41g jest przekroczeniem delegacji. Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego

	Bezpieczne brzmienie: § 4. Szczegółowe czynności organizacyjno-techniczne związane z naborem kandydatów i przeprowadzeniem wyborów określa Prezydent Miasta Gdyni w ogłoszeniu, w granicach określonych niniejszą uchwałą. **Odpowiedź na uwagę nr 4:** Uwaga nie została uwzględniona. W opinii organu proponowane brzmienie przepisu jest równoznaczne („z zachowaniem zasad określonych w niniejszej uchwale" i „w granicach określonych niniejszą uchwałą").
	Treść uwagi nr 5: § 6 ust. 1 – krąg podmiotów zgłaszających Projekt ogranicza możliwość zgłoszenia do: „organizacji pozarządowych działających na rzecz mieszkańców Gdyni". Po pierwsze, należy zachować także podmioty z art. 3 ust. 3. Po drugie, należy używać kryterium ustawowego: działalność na terenie miasta/powiatu, a nie dodatkowego kryterium „na rzecz mieszkańców". Proponowane brzmienie: § 6 ust. 1. Kandydatów na członków Rady zgłaszają organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, prowadzące działalność na terenie Miasta Gdyni. **Odpowiedź na uwagę nr 5:** Uwaga została automatycznie uwzględniona po uwzględnieniu uwagi nr 1.
	Treść uwagi nr 6: § 6 ust. 2 – wymóg poparcia przez co najmniej 10 organizacji To jest najpoważniejsza wada projektu. Projekt wymaga: „pisemnego poparcia co najmniej 10 innych organizacji". Ustawa nie przewiduje takiego warunku. Co więcej, istnieje rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały w sprawie rady działalności pożytku publicznego, w którym organ nadzoru zakwestionował ustanawianie przez radę dodatkowych wymagań wobec kandydatów, wskazując, że art. 41g nie daje kompetencji do ustanawiania takich wymagań. Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego. Wymóg 10 poparć może więc zostać uznany za przekroczenie delegacji ustawowej. Proponuję usunąć cały obecny ust. 2 i zastąpić go: § 6 ust. 2. Do zgłoszenia kandydatury dołącza się zgodę kandydata na kandydowanie oraz oświadczenie organizacji lub podmiotu zgłaszającego o prowadzeniu działalności na terenie Miasta Gdyni. **Odpowiedź na uwagę nr 6:** Uwaga została częściowo uwzględniona. Brzmienie § 6 ust. 1 oraz § 6 ust. 2 zostało przeredagowane.
	Treść uwagi nr 7: § 6 ust. 3 – odrzucenie zgłoszenia

	Obecne brzmienie: „Zgłoszenia dokonane niezgodnie z wymaganiami określonymi w niniejszej uchwale podlegają odrzuceniu". Samo rozwiązanie jest dopuszczalne, ale po usunięciu niezgodnych wymagań z ust. 2 trzeba również odpowiednio zmienić ten przepis. Proponowane brzmienie: § 6 ust. 3. Zgłoszenie niespełniające wymagań określonych w niniejszej uchwale pozostawia się bez uwzględnienia. O przyczynie nieuwzględnienia zgłoszenia informuje się organizację lub podmiot zgłaszający. **Odpowiedź na uwagę nr 7:** Uwaga nie została uwzględniona. Po przeredagowaniu brzmienia ust. 2 pozostały w nim jedynie wymogi, których niespełnienie powoduje odrzucenie zgłoszenia.
	Treść uwagi nr 8: § 6 ust. 5 – przypisanie organizacji do jednej grupy tematycznej Mechanizm grup tematycznych sam w sobie jest dopuszczalnym sposobem realizacji zasady reprezentatywności, o której mowa w art. 41g ust. 1. Natomiast obecne sformułowanie: „główny obszar działalności organizacji". Może rodzić spory, kto i na jakiej podstawie ocenia „główny" obszar działalności. Bezpieczniejsze brzmienie: § 6 ust. 5. Każda organizacja pozarządowa oraz podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, może zgłosić jednego kandydata, wskazując dla niego jedną grupę tematyczną, odpowiadającą zakresowi działalności organizacji lub podmiotu zgłaszającego. Kandydat może zostać zgłoszony tylko w jednej grupie tematycznej. **Odpowiedź na uwagę nr 8:** Uwaga została częściowo uwzględniona. Brzmienie § 6 ust. 5 zostało przeredagowane poprzez zmianę przymiotnika „główny", na „wybrany przez nią", choć ust. 5 wyraźnie stanowi, że grupę tematyczną „wskazuje" sama organizacja pozarządowa.
	Treść uwagi nr 9: § 7 ust. 1 – głosowanie Po usunięciu zawężenia z § 6 należy odpowiednio zmienić również § 7. Proponuję: § 7 ust. 1. W okresie 21 dni roboczych, rozpoczynających się w pierwszym dniu roboczym następującym po dniu opublikowania wykazu kandydatów, każda organizacja pozarządowa oraz podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, prowadzące działalność na terenie Miasta Gdyni, może oddać jeden głos na nie więcej kandydatów, niż wynosi liczba miejsc przeznaczonych dla przedstawicieli tych organizacji i podmiotów. **Odpowiedź na uwagę nr 9:** Uwaga uwzględniona automatycznie po uwzględnieniu uwagi nr 1. Brzmienie § 7 ust. 1 zmodyfikowane również w wyniku uwzględnienia uwagi Gdyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

	Treść uwagi nr 10: § 7 ust. 3 – należy uwzględnić podmioty z art. 3 ust. 3 Obecnie cały mechanizm głosowania jest skonstruowany wyłącznie dla „organizacji pozarządowych". Tymczasem art. 41f pkt 3 wyraźnie wymienia organizacje pozarządowe oraz podmioty z art. 3 ust. 3. To powinno być konsekwentnie uwzględnione w całym dokumencie. **Odpowiedź na uwagę nr 10:** Uwaga nie została uwzględniona. § 1 ust. 2 wyraźnie stanowi, że ilekroć w uchwale jest mowa o organizacjach pozarządowych, rozumie się przez to również podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy.
	Treść uwagi nr 11: § 9 ust. 1 – „przedstawicielami zostają" Projekt stanowi: „Przedstawicielami organizacji pozarządowych w Radzie (...) zostają..." To jest nieprawidłowe z punktu widzenia kompetencji do powołania. Wynik wyborów wyłania kandydatów/przedstawicieli wskazanych do powołania, natomiast członków Rady powołuje organ wykonawczy. Art. 41e i 41g lokują kompetencję w tym zakresie po stronie organu wykonawczego. Proponowane brzmienie § 9 ust. 1: § 9 ust. 1. Kandydatami wyłonionymi jako przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, w liczbie odpowiadającej liczbie miejsc określonej zgodnie z § 1 ust. 3, zostają: Dalszą część pkt 1–2 można pozostawić po odpowiednim dostosowaniu terminologii. **Odpowiedź na uwagę nr 11:** Uwaga została uwzględniona. Brzmienie zostało przeredagowane bez powtarzania zapisu, że dotyczy to również podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy.
	Treść uwagi nr 12: § 10 – uzupełnianie składu Rady Obecny przepis przewiduje automatyczne wejście kolejnego kandydata po odwołaniu członka. Sam mechanizm jest możliwy, ale powinien być wyraźnie powiązany z ustawowym odwołaniem członka. Art. 41g ust. 2 zawiera zamknięty katalog sytuacji, w których organ wykonawczy odwołuje członka przed upływem kadencji: m.in. na jego wniosek, na wniosek reprezentowanego podmiotu, po prawomocnym skazaniu, trwałej niezdolności oraz po trzech kolejnych nieusprawiedliwionych nieobecnościach. Proponuję: § 10. W przypadku odwołania przez Prezydenta Miasta Gdyni członka Rady będącego przedstawicielem organizacji pozarządowych lub podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, przed upływem kadencji, wolne miejsce obsadza się w pierwszej kolejności przez kandydata, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów w sposób określony w § 9.

Odpowiedź na uwagę nr 12:

Uwaga nie została uwzględniona. Oczywistym jest, że odwołanie zachodzi jedynie w przypadkach określonych w ustawie.

Treść uwagi nr 13:

§ 11 – termin 2 miesięcy. Sam termin może zostać ustanowiony, ale przepis powinien jasno rozróżniać:

1) wskazanie przedstawiciela przez właściwy podmiot,
2) powołanie członka przez Prezydenta.

Proponuję: § 11. W przypadku odwołania członka Rady będącego przedstawicielem Rady Miasta Gdyni nowego przedstawiciela wskazuje Rada Miasta Gdyni w drodze uchwały, a w przypadku odwołania członka będącego przedstawicielem Prezydenta Miasta Gdyni – Prezydent Miasta Gdyni. Wskazanie przedstawiciela i jego powołanie następują w terminie dwóch miesięcy od dnia odwołania poprzedniego członka.

Odpowiedź na uwagę nr 13:

Uwaga nie została uwzględniona. Przepis odróżnia wskazanie i powołanie.
Brzmienie przepisu zostało przeredagowane w celu usunięcia niepotrzebnych regulacji – trybu działania Rady Miasta oraz odwoływania i powoływania członków reprezentujących Prezydenta, który w tym zakresie działa na podstawie ustawy.

Treść uwagi nr 14:

§ 15 ust. 2 – głosowanie obiegowe. Przy obecnym brzmieniu nie jest dostatecznie określone m.in.: kiedy uchwałę uważa się za doręczoną członkom, kiedy kończy się głosowanie, jak ustala się moment oddania głosu, jak postępuje się przy braku głosu, jak dokumentuje się wynik.

Ponieważ uchwała ma regulować organizację i tryb działania Rady na podstawie art. 41g, warto tę procedurę określić kompletnie.

Proponowane brzmienie: § 15 ust. 2. W sprawach niewymagających przeprowadzenia posiedzenia Rada może podejmować uchwały w trybie obiegowym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przewodniczący przekazują członkom projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz wyznaczają termin oddania głosu, nie krótszy niż 3 dni robocze. Uchwała zostaje podjęta, jeżeli w głosowaniu wzięła udział co najmniej połowa składu Rady, a liczba głosów „za" jest większa od liczby głosów „przeciw". Głosowanie utrwala się w sposób umożliwiający ustalenie sposobu głosowania przez każdego członka Rady. Z przebiegu głosowania sporządza się protokół. Trybu obiegowego nie stosuje się do wyboru i odwołania przewodniczących.

Odpowiedź na uwagę nr 14:

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie wymagalności uzasadnień do uchwał, utrwalania imiennego sposobu głosowania oraz wprowadzenia podziału spraw na wymagające i niewymagające przeprowadzenia posiedzenia.
Uwaga nie została uwzględniona w pozostałym zakresie - w opinii organu proponowane brzmienie przepisu w pozostały zakresie jest równoznaczne.

	Treść uwagi nr 15: § 18 – odwołanie przewodniczącego Tutaj trzeba wyraźnie rozdzielić: odwołanie z funkcji przewodniczącego od odwołania z członkostwa w Radzie. Art. 41g ust. 2 przyznaje kompetencję do odwołania członka Rady organowi wykonawczemu i określa przesłanki takiego odwołania. Rada może natomiast regulować własną organizację, w tym sposób odwołania osoby z funkcji przewodniczącego. Dlatego § 18 należy uzupełnić. Proponowane brzmienie: § 18. 1. Przewodniczącego można odwołać z pełnionej funkcji przed upływem kadencji na zasadach określonych w niniejszej uchwale. 2. Odwołanie z funkcji przewodniczącego nie powoduje utraty członkostwa w Radzie. 3. Przewodniczącego odwołują członkowie grupy, która go wybrała, w głosowaniu tajnym, większością co najmniej 3/4 głosów składu tej grupy, na wniosek co najmniej połowy jej składu. 4. W przypadku odwołania przewodniczącego z funkcji stosuje się § 13 ust. 4. **Odpowiedź na uwagę nr 15:** Uwaga została częściowo uwzględniona. Brzmienie § 18 zostało przeredagowane.
	Treść uwagi nr 16: Nadanie §3 brzmienia: §3 Prezydent Miasta Gdyni zarządza nabór kandydatów na przedstawicieli organizacji pozarządowych, o których mowa w §2 ust.4, nie wcześniej niż sześć miesięcy przed upływem kadencji Rady oraz nie później niż pięć miesięcy przed jej upływem". **Odpowiedź na uwagę nr 16:** Uwaga została uwzględniona.
	Treść uwagi nr 17: Nadanie §7 ust.1 brzmienia: „§7 ust.1 W okresie 21 dni, rozpoczynających się w dniu opublikowania wykazu, o którym mowa w §6 ust.6, każda organizacja pozarządowa działająca na rzecz mieszkańców Gdyni może oddać jeden głos na nie więcej kandydatów niż wynosi liczba miejsc dla przedstawicieli organizacji pozarządowych". **Odpowiedź na uwagę nr 17:** Uwaga została uwzględniona. Brzmienie § 7 ust. 1 zmodyfikowane również w wyniku uwzględnienia uwagi nr 1

Tomasz Henryk Augustyniak

Elektronicznie podpisany przez Tomasz Henryk Augustyniak
Data: 2026.11.05 18:38:35 +01'00'